





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3650/A/2

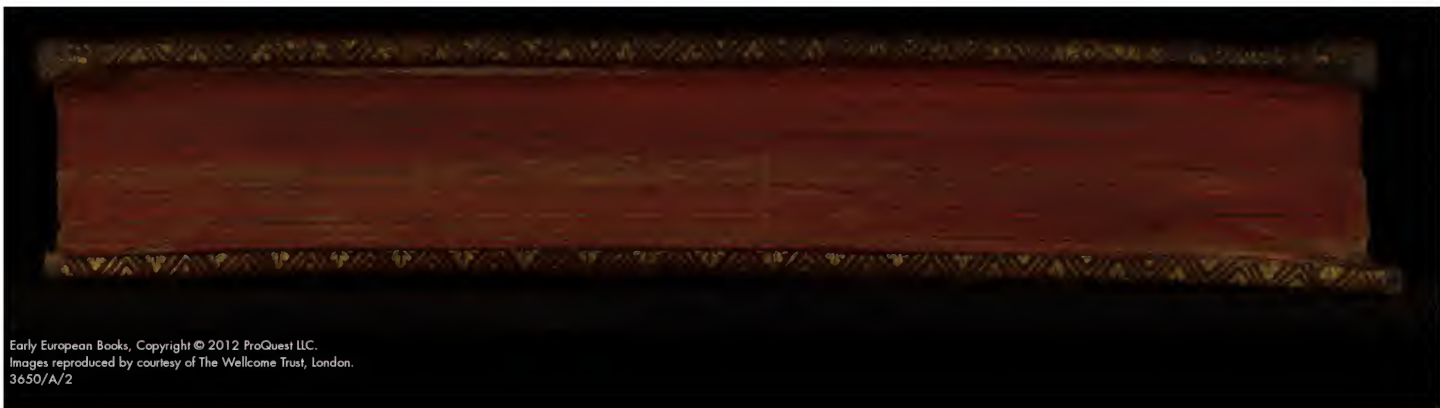
MR
M. BONNIER
DE LA MOSSON



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3650/A/2

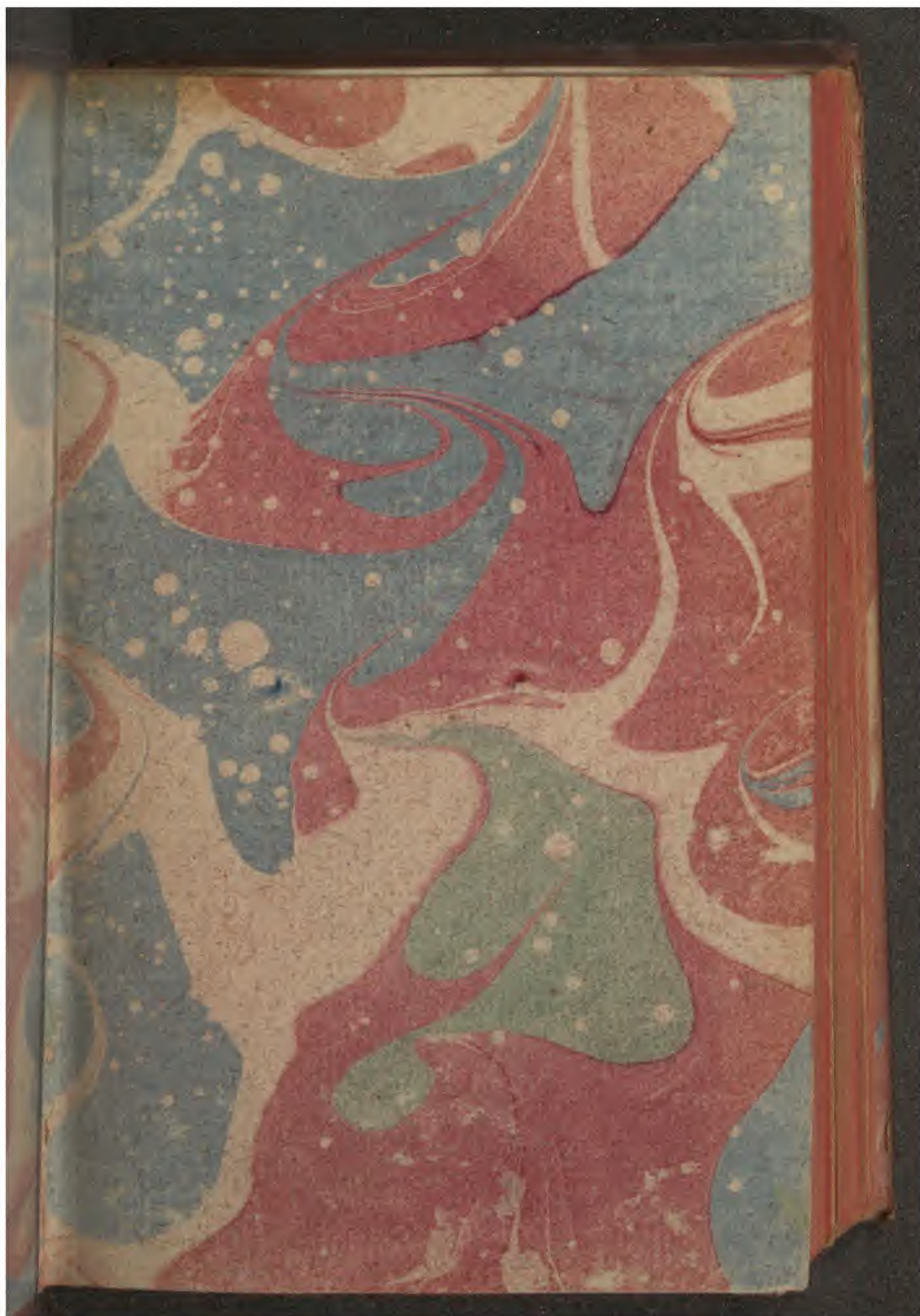


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3650/A/2



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
3650/A/2





(2)

3650/A

12. n

A xxix Lan

Landi (pauk.)

Arms of Bonnier de la Morvan

235(A)

211 Jg 20

Sciences Exactes
Philos

2413.

6 345 115

B

L

c

49969

BASSIANI

LANDIPLA.

GENTINI PHILOSOPHI

ET MEDICI

OPUSCULA.



PATAVII.

Apud Simonem Galignanum,

M D LII.

Ecphrasis de Motu.

p. 12

Ecphrasis de Tempore.

44.

Ecphrasis de Loco.

1.

Præfatio in Aphorismos Hippocratis.

1.

Libellus de Vacuatione.

9.

Βιβλίον τοῦ Κορτωναίου.

Βίβλον ὁ συμφορτὴν παρδαύοις τήνδε πονήσας
Βασιανὸς, τέκνωρ ὥπασεν ἐσομένων,
Τοῖς ἄρ' ἀπαιδοῦτοισ, φθονερὸν κῆρ οἷς ἐμαράνθη,
Ρᾶσι νέμειν νοεῖ μωδὸν ὀφειλόμενον,
Καὶ νόον ἐκτελέσεν μάλα ἔλπεται, ἄνεγκε πάσιν
Αὐτὸς ἔχει χλωρῆς φάρμακες τηκεδύνης.

PETRO FRANCHI.

sco Contareno Patritio Vene-

to, et Senatori optimo, atq;

philosopho grauisimo,

Basilianus Landus.

S. P. D.



CRIPSIT

olim Montanus

Veronensis, me-

taphrasim eorū,

quæ pertinent ad

cōpositionē medi-

camentorum, pro

qua, aduersus calumniatores solebat di-

cere, materiam quidem se esse mutuātū

à Galeno, formam uero esse suam, &

ideò meliorem partem iure optimo sibi

potuisse uendicare. Ego quoque con-

A ii

scripsi Ecphrasim totius physiologiae,
in qua non diffiteor rei inuentionem esse
propriam Aristotelis, sed ordinem,
& methodum, & perspicuitatem mihi
uendico. Hanc sanè partem, quæ po-
tior est, qui possunt adinuenire, illi cõ-
munia dicunt propriè, quo nihil esse dif-
ficilius noster Horatius putauit. Pro-
inde desino mirari, cur hoc nostro sæ-
culo, tum medici, tũ philosophi id ipsum
uel profitendo, uel scribendo, præsta-
re aut non possint, aut nolint. Et si qui
sint, quos quidem perpaucos esse reor,
hactenus mihi non licuit iudicare. Qui
enim nihil scriptis commendarunt, sed
de alienis se constituunt perpetuò & li-
benter Iudices & criticos, nullam cen-
suram aliorum subire possunt. Ego qui-
dem, qui hoc foeliciter præstare potue

rit, neminem alium cognoui, q̄ ex medi-
cis, quorum scripta nunc extant, Mon-
tanum hominem Italum, ex Philosophis
Iustum Velsium Germanum, qui &
uiua uoce & scriptis hodie quoq; idem
præstat. Itaque ex totius Physiologiæ
ecphrasi eam partem selegi, quæ spe-
ctat ad res successiuas, atque uolui sub
tuo nomine in lucem exire, ut si compro-
bari ipsam intellexero, quæ longe diffi-
cillima est, quod reliqui fit, postea sis
nam apparere, quàm diligenter expoli-
uerim. At omnibus non cupio place-
re, sed illis duntaxat, qui sciunt ex arte
& dicere, et scribere: præsertim tibi
uni, cuius iudicium tanti facio, quanti
æstimo, et admiror tuam uariarum re-
rum cognitionem, & in rebus gerendis
mirā prudentiam. Accuratam uerò

illam elocutionis formam neglexi, sed
solum artificium tentavi, siquidem or
nari res ipsa negat contenta doceri.
Vale, et me, ut facis, ama. Patauii.
XIII. Cal. Mart. M. D. LII.

I
E C P H R A S I S D E
M O T V.



ELISSVS Ex priscis
Philosophis celebris vir
sustulit motum : quoniam
opinabatur, quod moue-
tur, id omne moueri, per inane spa-
cium, non per plenum, ne corpora se
se mutuò penetrarent. Sed quia ina-
ne nullum est, propterea neq; motum
esse ratus, constituit vniuersum immo-
bile. Cum autem sit euidentissimum
vel ipsis sensibus motum esse in natura
rerum, an sit disquirere superuacaneum
mihi esse videtur. Quin ad præsens
institutum magis pertinere arbitror,
si ex perspecta tota eius natura, diffe-
rentias atq; proprias affectiones inue-
nero. Itaq; motus est actus rei mobilis,
qua mobilis est, à motore proficiscens,
Ecphrasis de motu. A

E C P H R A S I S

ex termino opposito in terminum oppo-
 situm, vnus atq; cōtinuus, æquabilis aut
 inæquabilis, velox aut tardus, vt vicissi-
 tudo rerum naturalium sempiterno tem-
 pore conseruetur. Actum Aristot. nūn-
 cupat ἐνδελέχεια, recentiores philoso-
 phi ἐνεργεια, à Latinis appositè dicitur
 perennis motio, quoniam illa perēnitas
 veram motus naturam significat. Cuius
 quidem terminus, in quem desinit, πᾶσι
 vocatur, hoc est passio. Motus ergo non
 est passio, vt aliqui falsò opinantur, quia
 terminus ille est forma. Forma autem
 neq; mouet, neq; mouetur, sed id dun-
 taxat aut mouet, aut mouetur, quod est
 compositum ex materia simul & forma.
 Quod dixi de forma, idem iudican-
 dum est de sola materia. Sed rectius
 πᾶσι appellassent, quæ est quædā itio
 & actus ad ipsum πᾶσι. Interdum ta-
 men Galenus in lib. de symptomatum

differentiis $\alpha\theta\mu\alpha$ & $\alpha\theta\sigma$ sumit
pro ipsa motione & actu, non pro ter-
mino immobili, id quod Aristoteli mi-
nime placet. Siquidem de eius senten-
tia motus sit ad passionem. Nam si
motus esset passio, tunc motus esset ad
motum. Constat igitur passionem es-
se terminum siue formam, in quam de-
finit motus. Itaque, quia motus est pe-
rennis motio ad passionem, necessa-
rium est aliquod subiectum esse capax
motionis & passionis: nam motus cie-
ri non potest, nisi quippiam moueatur:
nihil autem potest moueri, nisi prae-
sente motu: motus praesens, est ip-
sa motio, siue ipsum moueri: motus
enim atque motio sunt subiecto idem,
sola ratione differunt: quandoquidem
motus & motio ita distinguantur, ut
passio & pati, actio & agere, albe-
do & albescere: nam moueri est no-

E C P H R A S I S

tius, quàm motus, quia quod mouetur,
id videmus, motum non videmus:
quod patitur similiter videmus, at pas-
sionem non videmus. Quot igitur erunt
subiecta genera, in quibus reperitur mo-
tus, & ex quibus est motus, & in quæ
est pariter motus, totidem quoque erunt
species, siue differentia ipsius. Porro
subiecta genera plura quàm decem nec
excogitari, nec constitui possunt, in qui-
bus comperitur motus. Sed ex his de-
cem summis rerum generibus non po-
test reperiri in pluribus, quàm in tri-
bus, nimirum in Qualitate, in Quanti-
tate, & in loco. Motus namque in his tri-
bus est, & ex his est, & in hæc tria termi-
natur: quia terminus motus est aut pas-
sio, aut locus: passio rursus est, aut qua-
litas, aut quantitas. In reliquis subie-
ctis rerum generibus, non est motus:
propterea quod in illis non reperitur

contrarium, motus autem est inter contraria. Quod nec in substantia reperiatur, neq; in relatione, neq; in actione, neq; in passione, neq; in tempore, sed potius tempus in motu, neq; in situ, neq; in ipso habere, his planissime convincitur argumentis. Non est quidem in substantia, quia substantiæ nihil est contrarium, at motus est in contrariis. Sed contra dicat quis, in substantia sunt priuantia, ergo sunt contraria. Atqui duplex est priuatio, altera quidem generationis & substantiæ, qualis est priuatio formæ in materia, altera vero est motus, atque accidentium. Priuatio sanè accidentium est vera contrarietas. Non in actione & passione, neque in motu, neque in mutatione: quoniam motus est actio, & passio, atque mutatio, passionem nunc intel-

EXPHRASIS

ligi volo παθητικῶν. Si igitur esset in actione & passione, motio esset in motione. Hoc ipsum pronunciatum potest trifariam intelligi motionem esse motionis, aut esse subiectum motionis, aut esse terminum, à quo incipit, hoc est esse ex motione, aut terminum, in quem definit, hoc est esse in motionem. Subiectum non est, quia subiectum, quando incalescit, aut crescit, aut decrescit, aut loco mouetur, tunc motio non est subiectum calefactionis, aut incrementi, aut decrementi, aut loci: sed est substantia corporea, in qua est motus. Nec est terminus, in quem definit, hoc est in motionem: nec is, à quo incipit, hoc est ex motione: quia sequeretur, ut idē simul eodem tempore per se mutaretur in oppositos motus, ut sanatio est mutatio ex morbo in sanitatem, quia motus est mutatio ex forma in formam: si autem sa-

natio in sanitatem eodem tempore esset in motionem, necessarium foret esse nō in sanationem, sed in ægrotationem, quia ita motus est inter contraria, vt generatio & interitus inter contradicentia, vt ens, non ens: est, nō est: ergo idem simul esset sanus & æger. Dixi per se, quia ex accidenti potest aliquid in oppositos motus cieri: potest enim quispiā ægrotare simul & currere & discere, sed accidit ægrotanti currere, aut discere. Præterea si motionis esset motio, & generationis generatio, & mutationis mutatio, tunc sequeretur, vt generationis esset in immensum progressio, quia generatio, quæ generatur, ex generatione est antecedente, & alia subinde ex alia, & alia infinite ex alia: ergo nihil poterit per se generari, aut mutari, quia in infinito neq; primum, neq; secundum, neq; tertium est. Huc etiam perti

A iiii

E C P H R A S I S

net, quòd quippiam esset multò antè, quàm sit: nam si generatio generatur ex generatione, necessarium est vt vna sit posterior & altera prior: posterior nondum est, quia quod sit, id nò dum est, prior est, quia facta est, ergo idem esset simul, & non esset. Ad extremum efficeretur, vt quod generatur, idem tunc interiret, cum generatur, & vicissim quod interit, id tunc generetur, quando interit: hoc est generatio idem esset quod interitus, & interitus quod generatio. Id quod li- quidò constabit ex duabus positis & còstitutis hypothesibus, quarum hæc prima est. Vnius atq; eiusdem rei est generatio & interitus, atq; prorsus omnis motus oppositus, pariter & illi aduersa quies: nam idem corpus, quod mouetur, potest etiam quiescere, & quod cale- lescit, idem refrigerari. Altera vero

DE MOTV.

S est, nihil potest generari, quod interdū non intereat, & reciprocatur. Si ergo generatio hominis est mutatio ex semine in corpus sentiens, necessarium est vt generatio sit interitus, quia si huius generationis est generatio, non alia est quā generatio cadaueris, quæ est interitus, siue corruptio viui corporis: ergo dū generatur homo, interea corrumpitur, siue interit, & contrā. Itaq; motio non est motionis vt terminus à quo incipit, neq; vt terminus in quē desinit. Simili quoq; rationis modo nec est vt subiectum, siquidē in omni mutatione duo oporteat adesse, vnum quidem quod sit subiectū, siue materia ex qua, vel in qua sit mutatio: ex qua, vt generatio & interitus, in qua, vt motus: alterum verò, quod sit subiectū: ad quod sit mutatio vel ad formā, vel ad passionem, vel ad locum, & vtrunq; oportet esse diuersum vnum ab altero,

E C P H R A S I S

atq; adeo ab ipsa mutatione. Propterea
 ego sciscitarer abs te, qualis materia sub
 sit mutationi, ex qua, vel in qua, & in
 quam sit. Non profectò respondebis
 esse mutationem, quia vterq; terminus
 debet esse diuersus à mutatione. Atqui
 mutatio non est diuersa à mutatione,
 ergo mutatio non est subiectum muta-
 tionis: sed subiectum est vel corpus sim-
 plex, vel cōpositū, vel anima: & vt muta-
 tio ad disciplinam non est disciplina,
 quia nemo ante scit, quàm discat, sed
 postquam didicit, sic generationis non
 est generatio. Non enim qui est in via,
 idem est in termino, ad quem ducit via:
 & qui proficiscitur Thebas, nōdum est
 Thebis. Quid quæris? si motionis al-
 tera motio esset materia, profectò erit
 necessarium alterationis esse vel altera-
 tionem, vel accretionem, vel lationem.
 Alteratio quidem esse non potest, quo

niam, vt nuper probabam, nec genera-
tionis est generatio, neq; vllius muta-
tionis est mutatio: neq; accretio, neq;
latio, quia quod alterabitur, idem
etiam feretur & augetur: proinde al-
teratio erit incrementum, aut latio.
Potest tamen mutatio esse ex acciden-
ti mutationis, vt subiecti, quandoqui-
dem possit Socrates, qui sanatur, cur-
rere pariter & discere, ideo accidit sa-
nationi currere & discere, quia ac-
cidit Socrati: sed hæc motio est valde alie-
na à scientia de motu. Quod autem
non sit in reliquis generibus, notius
est, quàm vt à me demonstretur. Re-
linquitur ergo, vt sit nec in pluribus,
neq; in paucioribus, quàm in tri-
bus, tum in genere qualitatis, tum in
genere quantitatis, tum in loco: non
quia moueatur qualitas, aut quantitas,
aut locus, quia termini sunt quædam

E C P H R A S I S

formæ, proinde immobiles: sed propterea in his statuitur, quod ex qualitate in qualitatem, aut ex quantitate in quantitatem, aut ex loco in locum fiat motio, hoc est ex forma in formam, siue ex passione in passionem, vel locum. Cum igitur in tribus generibus duntaxat motus reperiatur, illius tres erunt tantum species, siue differentia suis nominibus distinctæ. Itaque motus in qualitate dicitur α'λ' λοι'σ'ι'ς, à nostris alteratio vertitur, quod quidem nomen est commune omnibus motibus, qui fiunt in qualitate, & in quantitatem. Plato tamen accommodauit plerumque ad generationem & interitum, nisi metaphorice transferret ad illud genus alterationis, quæ est mutatio qualitatis in substantia, quæ nuncupatur differentia siue qualitas α'σ'ι'ω'δ'η'ς, hoc

est essentialis : quandoquidem consti-
tuat essentiam rei, à qua non potest se-
iungi sine ipsius interitu, vt nec ca-
lor ab igne, nec frigus à glacie. Sed al-
teratio est duplex, vna quidem est mu-
tatio ex forma contraria in formam:
formam in præsentia volo intelligi pas-
sionem, vel locum: passionem quidem
tam in qualitate, quàm in quantita-
te: verbi causa sanatio est motus, siue
mutatio ex ægitudine in sanitatem.
Sané ægritudo & sanitas sunt formæ,
& termini sanationis, qui quidem
termini sunt immobiles, non enim
mouentur, sed generantur, quia su-
bitò fiunt, & hæc generatio non est
 $\alpha\pi\lambda\omega\varsigma\ \gamma\epsilon\iota\gamma\epsilon\iota\varsigma$, sed est vel quædam ge-
neratio, vel alicuius generatio, quia est
generatio accidentis: nam generatio
simplex est mutatio substantiæ. Alte-
ra verò est eiusdem formæ, qualis est

E C P H R A S I S

mutatio ex minus albo, vel minus calido, in magis album, vel magis calidum. Est quoque id postremum genus alterationis inter contraria, quia minus album nigri naturam, quemadmodum minus calidum frigidi obtinet, ut mutatio tepidæ aquæ ad gelidam, obtinet naturam calidæ, & ad feruidam subit naturam gelidæ: proinde nominatur ab Aristot. *φύσις ἀλλοιοῦσις*, hoc est quædā alterationis, siue alteratio quadam ex parte. Iam verò motus in quantitate, ut vnum commune nomen desideratur, (est enim duplex *αὐξήσις καὶ φθίσις*, incrementum & decrementum) sic in loco motus neque proprium, neque commune nomen habet. Nam *φωγὰ*, quæ à Latinis appellatur latio propriè & appositè, conuenit illis corporibus, quæ natura mouentur, & cum loco mouentur, cum non habent in sua potestate, ut quiescant.

nec quando quiescunt in, illis sitū est, ut
 motū ex se auspicentur: cuiusmodi est
 motus illorū corporum grauiū & leuiū,
 quæ sunt inanimia. Proinde ob egesta-
 tem sermonis cum Græci, tum Latini
 φεγε', hoc est latio, transfertur ad om-
 nia genera motuum, qui sunt in loco, &
 cientur ad locum. Motus porrò, qui
 est in loco, duplex est genus, alterum
 commune, & alterum proprium. Com-
 mune est, quod pluribus in rebus inest,
 quàm cætera genera motuum, & per
 plura vagatur genera: pluribus qui-
 dem in rebus, quoniam hæret & corpo-
 ribus caducis, tam simplicibus, quàm cō-
 positis, atq; adeo cœlestibus, cœlestia nā
 que in loco mouentur. Per plura vaga-
 tur genera, quoniam transfertur & ad
 accretionem, & ad imminutionem: nam
 accretio motus est, quo non tota mole,
 sed partibus corpus mutat locum, uti

E C P H R A S I S

stirpes, quæ crescentes occupant am-
 pliorem locum humi adhærescentes:
 imminutione accipiunt humiliorem &
 minorem locum. Et si nec in accretio-
 ne, neq; in imminutione mutatur locus
 tota mole, tamen hic motus differt à mo-
 tu cœli, quia cœlum in eodem loco sem-
 per conuertitur, eundem perpetuò te-
 nens locum, partibus per vicissitudinem
 subeuntibus. At verò motus proprius
 est ille, quo corpus omnino, & tota sua
 mole mutat locum. Iccirco philosophi
 audito nomine motus, per antonomasiā
 intelligi volunt mutationem loci, quam
 τὴν φεράν Aristote. nuncupavit: quem
 admodum medici bilem sine aliqua ad-
 iunctione κατ' ἐξοχήν intelligunt flauā
 Nec solum est communis, & proprius
 verum etiam est prior omni motu, tum
 natura, tum ratione, tum tempore. Pro-
 inde nemini debet mirum videri, si Ari-
 stote. sæpe

sæpe lationem diuifit in tres motus
species, vnâ propriam, & reliquas
duas communes. Cæterum qualiacun-
que fint genera motus, diuifione ha-
ctenus inuenta, neceffarium est, vt ha-
beant rē mobilem fibi fubiectam: quia
omnis motus est in re mobili hoc
est in eo, quod mouetur, vt calefactio
est in ligno, non in termino à quo inci-
pit, veluti in frigore, neq; in termino
in quem definit, vt in calore, quia est
forma & finis, finis autem est immobilis:
proinde admonet Auer. cum eo non
effe disputandum, qui cogitat & conten-
dit formam moueri, quemadmodum in
ter initia explanabam. At fi in aliquo
effet termino, verifimilius est in termino
ad quem tendit motus, effe, quàm in eo
vnde fit: quia motus fumat nomen à ter-
mino, in quē definit, vt motus in ens, deno-
minatur generatio, quanquam incipit à

Ecphrafis de motu, B

E C P H R A S I S

non ente: & motus in non ens vocatur in-
 teritus, quamuis incipiat ab ente: & mo-
 tus in calorem definens, nominatur cale-
 factio: quanquam, incipit à frigore. Mo-
 tus ergo est in eo, quod mouetur, quia
 est sua materia, in qua est: id quod osten-
 dit brevis & propria definitio tradita
 ab Arist. 3. phy. definit enim motum esse
 Endechei rei mobilis, vt mobilis est:
 ergo motus est in eo, quod mouetur: &
 quia res mobilis patitur & recipit mo-
 tum, ideo motus sæpe vocatur passio.
 Sed quo ad res mouetur, & motus vtro-
 que termino ita concluditur, vt partim
 sit in termino, à quo recedit, & partim
 in termino, ad quem accedit, sed nullo
 adhuc perfectè potitur, interea motus
 est: quandiu enim motus fit, tandiu
 est, vbi desinit fieri, continuò etiam des-
 init esse: perpetuò fluit, & nunquam
 permanet in re mobili, qua mobilis est:

res namq; in qua est motus, nobis indicat eius naturam : cuius rei illud est argumentum, quòd talem motum consueuimus appellare, qualis est res mobilis, qua mobilis est. Ne longius abieris, res mobilis censetur esse, quia potest moueri aut per se, aut ex accidenti, aut per partem. Per se ea est, quæ habet in se motum, & motus à nullo pendet. Ex accidenti verò, aut perpetuò, aut non perpetuò: perpetuò quidem, quia nunquam per se mouetur: quandoquidem semper alteri hęreat, vt omnia accidentia, vt affectiones, vt anima: non perpetuò quidem, quia aliquando mouetur per se, vt nauta mouetur quidem per accidens, sed absolutus & leparatus à nauigio, per se mouetur. Per partem mobilis res, potest referri ad mobilem ex accidenti non perpetuò: vt dicimus Socratem male valere, quia oculus

E C P H R A S I S

Suntaxat male ualet, aut eundem moue
 ri, quia mouet manum, vel pedem, vel
 aliam partem corporis. Addidi non
 perpetuó, quia pars separata á suo to
 to, nihil vetat quin per se moueatur.
 Itaque quemadmodum res mobilis va
 riat, ita motum in ipsa cieri tot modis
 iudicamus. Cieri autem ab aliquo ne
 cessarium est principio: quoniam quod
 mouetur, id omne moueri ab aliquo mo
 tore oportet, quem sæpissime Philoso
 phi agentem nominauerunt: ideò huc
 relatus ipse motus, actio appellatur, ab
 agente nomen deducens, quemadmo
 dum á remobili, in qua est, & recipi
 tur, dicebam' modò appellari passionem:
 vtraque enim cum actio, tum passio mo
 tus est. Consequitur nãq; naturam mo
 toris pariter, atq; mobilis, vt triplici mo
 do mobile simul & motor variant, ita
 quoq; motum variare comperimus. Nã

motor, qui est author motus, aut mouet
per se, aut ex accidenti, aut per partem:
vt medicus medetur alteri per se: Ex
accidenti, vt medicus sibi medetur per
accidens, quia accidit medico esse egro,
nullus enim agens arte in se agit, nisi
per accidens, vt musicus medetur, musi-
cus ædificat ex accidenti, quia accidit
medico esse musico, pariter & ædifica-
tori esse musico. Per partem mouet, vt di-
cere consueuimus, Socratem ferire, quia
sola manu ferit, & arborem esse in aqua,
quia radix eius pars, heret aquæ. Hæc sa-
ne multiplex motoris natura, transfer-
tur in naturam motus: qualis enim est
motor, talem efficit motum. Porro motor
quia est principium motus, ideo erit rei
mobilis in qua est motus, aut internum,
aut externum. Internum est ciens mo-
tus primò & per se, non ex acciden-
ti, propterea efficit motum naturalem:

E C P H R A S I S

quia corpus mobile eò mouetur, quò suū
 principiū inclināt & propēdet, quod di
 citur natura. Natura aut, quæ est princi
 piū eius inclinatiois, & propēsonis, à nō
 nullis vocatur grauitas & leuitas: pro
 pensio verò dicitur γωνία. De illorum
 igitur sententia propensio sequitur gra
 uitatem & leuitatem, grauitas & leuitas
 formam, per quam corpus mobile & est,
 & exit in opus. Sed vtrum grauitas & le
 uitas sit natura, nunc non facio meam li
 tem: satis est mihi habere pro comperto,
 de sententia Aristotelis, motum natura
 lem cieri à motore, siue à principio in
 terno. Externum principium, quod eò
 mouet corpus mobile, quò principium
 internum non inclināt, motum violentu
 m efficit: vt motus corporis leuis deor
 sum, & grauis sursum, violentus est: mo
 tus igitur violentus est, quò pellitur cor
 pus mobile à motore externo, & illo qui

dem, aut præsente, aut absente: præsente
quidem, aut vehente, aut trahente: ab-
sente verò, quia abest à toto motu, & ad
est initio motus, qualis est motus ille,
qui dicitur iactus à Latinis, à græcis ἵκ-
τις. Iactum porrò absente motore pro-
duci opinatur Plato per antiperistasisim,
hoc est ex appetitu quodam naturali aë-
ris, occupandi subito illum locum, quem
antea implebat corpus proiectum, idq̃
ne detur locus vacuus corpore: aër
enim, qui circumstat & obsidet iactam
sagittam, aut aliud misile, dum occupat
locum destitutum corpore, interea pel-
lit sagittam. Itaq̃ efficitur iactus ex per-
mutatione locorum secundum dogma
Platonis: id tamen Aristoteli non vsq̃
quaq̃ probatur: Is enim in physicis cau-
satur pullum, quem nominat ὀπισθον:
Motor namq̃ verbi causa manus, primò
pellit aërem, deinde pars aëris pulsa, &

B iiii

E C P H R A S I S

misile compellit' simul & sibi proximū
 aerem , subinde alia pars aliam vici-
 nam, quoad potest reddere aptam ad
 mouendum, vbi non potest aptam red-
 dere, tunc pulsus continuò cessat. Sed
 ille pulsus, est motus longè celerior, quàm
 motus naturalis, corporis iacti, vt aër
 ocyus pellitur deorsum, quàm mouea-
 tur corpus graue: si esset tardior, iactum
 corpus nō pelleretur. Proinde Empedo-
 cles opinatus est terram esse immobi-
 lem, ex conuersione cœli, eò sanè, quòd
 sit ipsa longè velocior , quàm motus
 terræ deorsum'. Argumento nobis est
 chalcydryon plenum aqua, ex cuius
 orificio patente & lato, circá caput ce-
 lerrime rotato, nihil aquæ funditur,
 sed stat immobilis: propterea quòd
 illa rotatio est multò velocior, quàm
 aquæ motus naturalis deorsum. Non
 nulli recentiores Philosophi , vt osten-

derent etiam ipsis haud esse præclu-
sam viam philosophandi, nec Platoni,
nec Aristoteli assentiuntur: propterea
comminiscuntur aliam causam: opĩ-
nantur enim quandam qualitatem im-
pressam à motore ipsis misilibus, oc-
cultam, & fugientem sensus, iaculatio-
nem perficere. An hæc opinio etiam
sit verisimilis, docti viri iudicabunt:
equidẽ ipsam validis argumentis euer-
ti (vt reor) in eo opere, quod inscripsi
de scholasticis cõtrouersis. Sed vt eò re-
deat, vnde deflexit nostra oratio. Ne-
mini dubiũ est, quin motor sit principiũ
motus in re mobili, quã mobilis est.
Motus autem, qui cietur à finito moto-
re, itidem finitus est, propterea finibus
& terminis concluditur: est ergo motus
itio quædam, siue mutatio ex termino in
terminũ, quemadmodũ nominis etymon
planissime significat: nuncupatur enim

E' C P H R A S I S

à Græcis physiologis μεταβολὴ παρὰ
 τὸ βῆλιν μετα' τὸ δὲ εἰς τὸ δὲ, quòd fiat
 transitus ex hoc in illud, vt Arist. gram-
 maticorum sepiissime præcepta conlecta-
 tus in physicis interpretatur. Mutatio
 tamen latius patet, quàm motus, quoniã
 omnis quidem motus est mutatio, sed
 non omnis mutatio est motus: quia ge-
 neratio, & interitus est mutatio, motus
 verò differt à generatione & interitu,
 quemadmodum ex natura terminorum
 & finium, quibus clauduntur, manifestò
 apparet. Nam termini sunt oppositi,
 alioqui nullus citaretur motus, sed cun-
 cta quiescerent, illa enim diuersa na-
 tura est opifex motus. Possunt autem
 opponi, aut ἐναντιῶς, hoc est con-
 trariè, aut ἀντιφατικῶς, hoc est con-
 tradictoriè, veluti affirmatio & negatio
 Contrariè quidem, vt sanatio est mo-
 tus ex ægritudine in sanitatem: nam

ægritudo est contraria sanitatis. Simili quoque modo ægrotatio est mutatio ex sanitate in ægritudinem. Motus ergo proficiscens ope motoris, in re mobili, qua mobilis est, à termino contrario fertur in terminum contrarium. Sed ad essentiam contrarietatis, magis concurrat terminus contrarius, in quem desinit motus, quam terminus pariter contrarius, à quo inchoat motus: propterea quòd terminus, à quo proficiscitur motus, est liberatio contrarietatis, terminus verò, ad quem contendit, est assumptio contrarietatis: per illum abit à contrarietate, per hunc subit contrarietatem: est igitur motus, ex subiecto contrario, in contrarium. Contradictorie verò aduersantur, ubi fit transitus, ex subiecto, siue ex affirmatione, in non subiectum, siue negationem, qualis est in

E C P H R A S I S

teritus : aut ex non subiecto, siue ex negatione in subiectum , siue affirmationem , cuiusmodi est generatio. Porro interitus, atq; generatio non est motus , sed rectius nominatur mutatio , siquidem non sit ex contrario , quin potius ex non contrario : quia est ex negatione in affirmationem, vt ex non ente in ens, & vicissim, ex affirmatione in negationem , vt ex ente , in non ens. Sed affirmantia , siue aientia, & negantia, vt Cicero quoq; testatur, non sunt contraria, sed contradicentia. Motus ergo, & mutatio, ratione terminorum differunt. Et quemadmodum motus, clauditur terminis contrariis, ita etiam ratione terminorum, alter alteri contrarius est: nam illi sunt motus contrarii , qui cientur ex contrariis in contraria : cuiusmodi sunt sanatio & ægrotatio, cuius modi scientia, quæ di-

citur inuentio, & error ex se: cuiusmodi
scientia ab alio accepta, & error per
alium: cuiusmodi locus superus, & in-
ferus, ratione longitudinis, aut dexter
& sinister, meritò latitudinis, aut poste-
rior, & anterior, ratione altitudinis.
Ex contrariis autem, vel sunt exactè
contrarii, vel quodam modo. Exactè
contrarii illi planè sunt, qui cientur ex
contrariis extremis, in contraria ex-
trema. Quodam modo' contrarii
iudicantur illi esse, qui sunt ex mediis
contrariis: nam medium comparatum
cum alterutro extremorum, rationem
obtinet alterius extremi. Non solū mo-
tus, sed propriè & primum motus, qui
sunt in loco, aduersantur ratione ter-
minorum (vt explanaui) qui sunt
oppositi, sed etiam ratione modi. Nam
omnis motus, est aut violentus, aut na-
turalis. At verò interitus, aduersatur

E C P H R A S I S

generationi sola ratione terminorum,
 non modi : propterea quòd interitus,
 est mutatio ex ente : generatio ex non en-
 te, ens non ens, est, non est, sunt termini
 oppositi, & contradicunt. Sed interitus
 aduersatur teritui, & generatio ge-
 nerationi, non ratione terminorum, sed
 modi duntaxat : quoniam vtraq; muta-
 tio, est aut violenta, aut naturalis. Nam
 interitus naturalis, aduersatur interitu-
 i præter naturam, pariter & generatio-
 ni, sed alia ratione, nempe terminos-
 rum. Et quemadmodum motus, atq;
 mutationes aduersantur, aut ratione ter-
 minorum, aut modi, ita quoq; iudicari
 volo de quiete, de qua suo loco breuiter
 dicetur. Quin potius illud disquiramus,
 quod ad dissolutionem definitionis
 pertinet, an in omni motu sit duplex cō-
 trarietas. Nonnulli quidem, qui sibi
 totum nomen vendicāt in philolophia,

opinantur in latione tantum esse dupli-
cem contrarietatem, alteram sanè, quæ
sumitur à terminis contrariis, alteram
autem, quæ sumitur à modo. A terminis
contrariis, vt latio à supero ad
inferum locum, est contraria lationi, quæ
est ab infero ad superum. A modo, vt
latio ignis sursum, est contraria lationi
eiusdem deorsum, quia illa quidem est
naturalis, hæc verò est præter naturam.
Huiusmodi autem differentias (natu-
ra, & præter naturam) non, inueniri af-
firmant in aliis motibus, neq; in altera-
tione, neq; in accretione, neq; in imminu-
tione, neq; in generatione, neq; in inter-
ritu. Sanatio enim non diuiditur in
naturalem, aut præter naturam: nec in-
crementum est aut natura, aut præter
naturam: nec generatio, neq; interitus
diducitur in naturalem, aut præter na-
turam: quemadmodum nec senium, nec

E C P H R A S I S

morbus, recipit diuisionem in natura-
 lem & præter naturam. Sed hi perin-
 signes scilicet philosophi (meo quidem
 iudicio) parum attendunt, quid enun-
 cient. Nam de sententia Aristotelis,
 ego arbitror omnem motum mutatio-
 nemq; esse capacem harum differen-
 tiarum: siquidem latio, alteratio, accre-
 tio, imminutio, possit esse motus violen-
 tus, & naturalis: pariter & interitus, atq;
 generatio esse violenta mutatio, & natu-
 ralis. Sed violentum idem est, quod
 præter naturam: id autem quod est præ-
 ter naturam, opponitur ei quod est se-
 cundum naturam. Porro natura est
 principium mutationis, in re mutabili,
 in qua inest. Violenta autem, siue vis,
 est principium mouendi atq; mutandi
 rem, extra quam est, vt docet Aristo. li-
 bro tertio de vita & moribus. Gene-
 ratio igitur, & interitus, & alteratio, &
 accre-

accretio, & imminutio, & latio est mutatio, atq; motus naturalis, vbi seruetur ordo à natura præscriptus, & tempus definitum: & quia naturalis est, ideo fatalis quoq; iure optimo nominata est hæc mutatio à Peripateticis: quando quidem fatum nihil sit aliud, quam series causarum, & ordo à natura præfinitus: dicitur ergo violenta mutatio, quando allata vi externa, ordo naturæ turbatur, ac peruertitur: vt accretio frumenti in hortis Adonidis fuit violenta, & præter naturam: propterea quod irrigatum calida, ante tempus à natura præscriptum, & intempestiue increuit: & sæpe pili ex vi oleorum calidorum, & arte adhibita, præter naturam, præter q; factum succrescunt. Quid quæris? solutio, morbi in diebus decretoriis natura est, in aliis diebus non decretoriis est violenta, & præter naturam. Nisi igitur tur-

Ecphrasis de motu. C

E C P H R A S I S

betur ordo naturæ, definito tēpore motor citabit motum naturalem, à termino ad terminum, atq; sine intermissione continuabit, vnum que & perpetuum producet. Nam motus à termino contrario, ad terminum contrarium, sine intermissione productus, efficitur vnus & continuus. Ad essentiã constituen-
dã vnitatis in motu, multa concurrunt, & vt partes sint simul, non seorsum, & vt extrema ordine cohæreant per suũ intermediũ, & vt se se tangant, atq; continuæ sint. Porro intermedium est, id quò res prius peruenit, quàm ad id, ad quod vltimò mutatur, quæ naturà continenter mouetur: tria enim ad motum concurrunt, & duo extrema, & vnum intermedium, quia motus, vt antea exposnebam, est mutatio ab extremo contrario, ad alterum extremum contrarium. Ad extrema verò non fit transitus sine

intermedio . Continenter autem moueri secundum naturam, est sine partiū rei intermissione, aut nulla, aut per exigua, siue momentanea (per exiguum enim pro nihilo ducitur) mutari ad extremum. At continenter moueri sine temporis intermissione, non est moueri continenter secundum naturam: quia in continuatione motus secundum naturam, consideratur ordo partium rei. Nam mouere digitos ab extremis fidibus, ad, extremas, prætermisiss intermediis, sine intermissione temporis, non est continenter secundum naturam moueri: continuatio enim motus, simpliciter æstimatur ad temporis continuationem. At continuatio motus secundum naturam, æstimatur ad continuationem rei. Proinde intermedium impeditum, & interpellatū à suo ultimo, non est suum intermedium, vt la

81 E C P H R A S I S

pis si prius descenderet, quàm perue-
 niret ad locum superiorem, loci supe-
 rioris, non est intermediũ : quia inter-
 pellatur à continuatione cũ ultimo. Ex-
 trema autem, & vltima in motu, vt di-
 xi, sunt planè contraria : contraria
 sunt, quæ posita sub eodem genere plu-
 rimum distant: distantia est mensura ex-
 tremorum. In motu loci mensura est li-
 nea recta, quia finita est, atque bre-
 uissima, quæ quidem proprietas adiu-
 dicatur mensuræ. In alteratione men-
 sura est qualitatis intentio, & remis-
 sio. In accretione, & imminutione,
 est quantitas perfecta & imperfecta.
 Itaque motus, qui est vnus, idem
 etiam est continuus, vicissimq̃, qui
 est continuus, is quoque est vnus.
 Porro continuum id esse definimus, cu-
 ius extrema sunt simul, hærent, tangunt,
 pariter & tanguntur, ita quidem,

vt in vnum extremum tantum coalescant, & ex duobus vnū fiat extremū: vt linea est cōtinua, quia extrema fiunt vnū. Vno enim puncto partes eius copulātur, & cōtinuantur. Motus autē dicitur esse vnus, aut genere summo, aut specie, aut numero. Genere quidem, vt oēs lationes sunt vnus motus, oēs alterationes, vnus motus. Oēs accretiōes sunt vnus motus. Specie veró, aut diuidua, aut indiuidua. Species sanè diuidua est, quæ partim est genus, partim est species, vt coloratio est species diuidua dealbatiōis, & denigra tiōis: iccirco vnus specie motus est, inquā vnus nō simpliciter, sed quodā mō: nec solū multi motus vnus specie dicuntur, sed etiā motus, qui est mutatio ad speciē diuiduam, dicitur vnus quodam modo, vt $\mu\alpha\theta\eta\sigma\iota\varsigma$, hoc est actus discēdi est mutatio ad scientiam, quia scientia est species diuidua relata ad $\nu\omega\sigma'\alpha\eta\varsigma$ hoc est cogni

E C P H R A S I S

tionem, quia cognitio est genus opinio
nis, & scientiæ:relata verò ad inferio
res habitus, ad philosophiam, ad arith
meticam, est genus. Dealbationes ve
rò omnes sunt motus vnus specie indi
uidua simpliciter: quia est motus ad
speciem vnā indiuiduam. Simili quoq;
rationis modo, denigrationes sunt mo
tus vnus simpliciter specie indiuidua.
Numero vnus, est vnus numero for
mæ, vt hæc dealbatio, & hæc denigra
tio. Vt autem sit numero vnus sim
pliciter, tria desiderat, in primis mobi
le vnum numero, & per se, non ex accidē
ti: deinde tempus vnum numero: ad ex
tremum formam vnā numero, siue id
genus, in quo est, vel qualitatem, vel quā
titatem, vel locum. Mobile qui
dem desiderat vnum numero, & per
se, quia vnum specie potest esse, & mo
tus tamen erunt diuersi, vt Socrates, &

Plato sunt subiectum vnum specie, quandoquidem sint homines : sed motus qui fiunt in ipsis, non sunt vnus numero. Addidi per se, quia tametsi Coriscus albus est vnus, tamen motus non erit vnus numero, & per se, nisi ex accidenti : nam quā Coriscus est, deambulat, quā verò albus, mutatur ex nigredine in albedinem. Dealbatio & deambulatio non sunt motus vnus per se, sed ex accidenti vnus, quia accidit Corisco deambulanti albescere, & quia deambulatio est vna numero, ideo accidit vt vterque motus qui diuersus est, vnus sit. Tempus verò requirit, quoniam potest Socrates mutari ad formā vnā numero, verbi causa ad albedinem, quia potest albescere, sed temporis interuallo, & non continuato tempore, illa quidem dealbatio, quæ fit diuersis temporibus, non est vna

C iiii

E C P H R A S I S

numero: quia tempus non est, conti-
nuatum, & vnum numero. Nam motus
veluti dealbatio, quæ interiit, & tem-
pus quod præteriit, non redit vnum
numero, sed specie tantum: vt enim
corpora æterna eadem numero, ita ge-
nita & interitura eadem specie, non nu-
mero reuertuntur: motus verò tam
æternus, quàm genitus & interiturus,
non redit idem numero, sed specie
duntaxat. Proinde, conuersio cœle-
stis hodierna, & hesternæ, non est ea-
dem numero, sed specie tantum: quia
motus, qui semel interiit, idem nu-
mero non reuertitur, sed specie: si-
quidem tempus, quod redit, non idem
numero, sed specie duntaxat redire
censeatur. Hoc tamen interest inter
motus genitos, & conuersiones cœle-
stes, quòd ex omnibus conuersioni-
bus fit vnus numero motus: quoniam

inter vnā et aliam non cadit temporis interuallum: atque adeo mobile nimirum cœlum vnum numero est, et eadem est species lationis. Formam quoque requirit vnā numero, quia si Socrates mutetur ex ophthalmia in sanitatem, non est vnus numero motus: propterea quod sanitas est vna specie, non numero: nam sanitas est forma communis, quæ habet infra se alias: ut enim est multiplex temperamentum, ita quoque est multiplex forma sanitatis. His ergo legibus obstricta est continuatio motus, à quibus solutus, illico desinit esse continuus. Exemplis ipsas illustremus, si quis currendo, febricitet, profectò eius motus non est continuus: quoniam non est vnus: desinit autem esse vnus, quia forma non est vna. Nā cursus est latio, lationis verò forma est locus: et febricitatio est alteratio, cuius

EC PH R A S I S

forma est qualitas. Itaque et si mobile est
vnum, & tempus vnum, quia non in-
termittit: nihilominus motus non est
continuus. Rursum multi currentes
in equis, qui inuicem & per manus sibi
lampada in certaminibus græcis trade-
bant, non fuit illorum motus cōtinuus,
quoniam desiderabatur singularitas, si-
ue vnitas mobilis, quoniam multi fue-
runt cursores, attamen vna fuit lationis
forma, nempe locus vnus, & tempus
vnum minime intermittens. Huiusmo-
di ergo motus non sunt continui, sed po-
tius coherentes, & deinceps sequentes:
quoniam habent tempus continuū: pro-
inde his satis est continuatio temporis.
Cum igitur hac lege fiat vnus, & con-
tinuus, tunc efficitur, vt neque ex in-
diuiduis partibus, & terminis motus
cōponatur, neque in indiuiduas diuida-
tur: sed ex diuiduis coalescat motibus,

& dissoluatur itidem in diuiduos. Nam motus sequitur compositionem simul & diuisionem magnitudinis, ac temporis: & vicissim magnitudo, & tempus accommodatur ad diuisionem, atque compositionem motionis: Vnà enim conspirant, & proportionem quadam mutuò sibi respondent. Ec quis dubitat, si aliquod corpus mobile æqualis celeritatis, hora vna confecerit centū stadia, quin idē sit hora dimidiata confecturum quinquaginta: non sanè ob aliā causam, quàm quòd motus, tēpus, & magnitudo inuicē cōspirant. Vt enim puncta in magnitudine, & instantia, quæ dicuntur *τὰ νῦν* in tēpo re, se habent, ita quoque momenta, siue ut recepto scholarū vocabulo utar, momenta in motu, quæ nuncupantur ab Aristot. *κινῆματα*, puncta quidē sunt termini magnitudinis, at non sunt magnitudo, nec ipsa cōponitur ex illis: sed

E C P H R A S I S

ex magnitudinibus . Simili quoque rationis modo ut instantia temporis , ita momenta sunt termini motus : ex his neque motus, neque tempus componitur, sed ille ex motibus, hoc vero ex temporibus confurgit . Cæterum motus vnus atque continuus , idē pariter & perfectus est: quia vnum est quoddam totū, & perfectū. Sed ille est verē perfectus, qui illuc euadit, quō promouere natura instituit: promouetur autē motus, aut æquabilis, aut inæquabilis, aut velox, aut tardus: quamuis sit continuus . Aequabilis est, qui totus est sibi similis, & obtinet partes cunctas inter se se congruentes : ideo circo asmilatur lineæ recte, quæ videtur similis vndiquaque, & vna: inæquabilis asmilatur tortuosæ & anfractuose, quæ videtur esse cōposita ex pluribus. Porro causa æquabilitatis & inæquabilitatis est duplex, aut est id, in quo cietur

motus, aut modus. Sanè id, in quo est motus, est aut magnitudo, aut qualitas, aut locus: ideo in equabili spacio latitudo est motus equabilis, uti in linea recta: in equabili qualitate intenditur, & remittitur equabilis alteratio: in equabili magnitudine extenditur equabilis accretio, & imminutio. Modus autem est celeritas & tarditas: ex similitudine enim celeritatis, ac tarditatis, motus dicitur equabilis, ex dissimilitudine inequabilis: ex quo fit maxime conspicuum celeritatem atque tarditatem non esse speciem motus neque differentiam: quandoquidem sit in omni genere & specie motus. Nam mas & foemina, quia est in omni ferme animalis genere, ideo non est eius species, nec constituit speciem animalis, sed est accidens. Simili quoque rationis modo celeritas & tarditas reperitur in omni specie motus: naturalis enim iter initia tardus est, in fine accelerat. Rursus

E' C' P' H' R' A' S' I' S

violentus principio velox est, postremo
 tardus & lentus. Nō est ergo neq; spe
 cies, neq; differentia ipsius motus, sed re
 ctius nominatur accidens: grauitas pa
 riter & leuitas, sunt accidentia non spe
 cies, nec differentia motus, & in eadem
 specie minime differunt: vt terræ ma
 ior grauitas non differt à minore gra
 uitate eiusdem. Idem iudicandū de
 maiore, & minore leuitate ignis, esse ar
 bitror. Et si tot causę concurrunt æqua
 bilitatis & inæquabilitatis, proxima ta
 men & interior est, id in quo, cietur mo
 tus. Sed procul remota est similitudo,
 & dissimilitudo celeritatis, & tardita
 tis. At roget quis, an omnis motus pos
 sit esse æquabilis, & inæquabilis? Equi
 dem opinor omnem motum, infra globū
 lunæ, posse esse æquabilem & inæqua
 bilem, quia motio corporis cœlestis est
 perpetuò æquabilis, quia concitatur in

magnitudine æquabili. Cæterū Auerroes in quintum Physicorū Aristotelis, contendit motū ea ratione, quā motus est, æquabilem, aut inæquabilē esse, ratione verò, quā est motus corporis, non omnis motus est æquabilis, aut inæquabilis, sed aliquis, quoniam conuersio cœli, est æquabilis tantū. Iā verò motus velox est, quo mobile corpus æquali tēpore conficit maius spaciū, aut minori tempore itidem maius spaciū, aut minori æquale. Propterea omne corpus mobile obnoxium generationi & interitui, mouetur in omni tempore velocius, aut tardius: dixi obnoxium generationi, quia corpus cœleste, neq; tardiori, neq; celeriori motu pōt cieri: subiunxi præterea, in omni tempore, quia motus nunquam seiungitur à tempore, sed semper cietur in tēpore, vt fuit demonstratum in quarto Physicorum ab Ari

E C P H R A S I S

stotele . Et quemadmodum ex celerita-
 tatis, & tarditatis incremento diuidi-
 tur tempus, ita quoque magnitudo, ut li-
 quido constat ex definitione velocioris
 & tardioris corporis acti per aliquam
 magnitudinē . Ex descriptione velo-
 cis motus facillime dignoscitur tardus,
 quia contrariorū est par ratio & defini-
 tio: tardus igitur motus est, quo mobi-
 le corpus, aut in æquali tēpore minus
 spaciū pertransit, aut in maiori minus,
 aut in maiori æquale. Causa' verò velo-
 citatis ac tarditatis (ut pote cū aliquod
 corpus inanime celerius alio mouea-
 tur) duplex reddi solet: altera qdē sumi-
 tur à dissimilitudine mediū: altera ve-
 rō à dispari grauitate & leuitate corpo-
 ris mobilis . Corpus namque longē cele-
 rius fertur per medium liquidius & ma-
 gis tenue, ut per aëra, quā per solidius
 & spissius, ut per aquam: ut pote quod
 tenue,

tenuē, facilius & ocyus cedat, crassum
autem obsistat, renitatur & remoretur
motum: nam tenuē est, quod diuidi-
tur facile, id aut facile diuiditur, quod
etiam facile terminatur. Itaq; aer, quia
facilius terminatur, q̄ aqua, propte-
rea citius diuiditur. Sed qualis est ra-
tio siue proportio medii in tenuitate ac
densitate ad mediū, talis est tēporis ad
tēpus: et qualis est tēporis ad tēpus,
sanē talis est motus ad motū in celerita-
te & tarditate. Corpus aut quò graui-
us, eò celerius descendit, & quātò leui-
us, tātò velocius ascendit. Sed hæc cor-
pora, quę cōparātur in motu velociori
& tardiori, debēt esse paria, & esse eiuf-
dem figurę, atq; eiisdē magnitudinis.
hæc enim oīa sunt adiumenta, vt pote
quę cōferant ad motus tarditatē simul
& velocitatem. At verò si nulla sit pro-
portio medii in tenuitate & densitate,

Ecphrasis de motu. D

E C P H R A S I S

siue crassitie, profectò neq̃ erit tempo-
 ris ad tempus, neque motus ad motum.
 Proinde motus in vacuo nequaquam
 cietur, quia inanis, & pleni, quæ sunt
 media, per quæ motus agitur, nulla
 est proportio in tenuitate, & densitate:
 quoniam inane est quoddam infinitum,
 plenum verò est finitum: sed finiti ad
 infinitū, ut inquit Lucretius noster, pro-
 portio nulla: quemadmodum nulla est
 proportio puncti ad lineam, & nihili ad
 numerū. Posita & constituta causa ve-
 locitatis, & tarditatis, cōmodissime sol-
 uitur illa quæstio, quæ viros doctos ha-
 buit sollicitos hætenus: cur corpora,
 quæ naturā mouentur, quando pro-
 ximant loco proprio, tunc celeriori mo-
 tu ferantur. Conspicimus enim gut-
 tam, inquit Strato, quæ defluens ab
 imbricibus, ubi pavimento propinquat,
 ob vehementem celeritatem disiecitur,

ac dissipatur : & corpus graue turba-
 rum ab alto tecto, sonum grauiorem
 ædit proximè suum locum . At cor-
 pora quæ mouentur præter naturam,
 tardius, & segnius aguntur propè lo-
 cum, ad quem pelluntur . Fortassis
 ea est ratio, quòd corpus sponte natu-
 ræ motum maiorem, & vim acquirit,
 accedens proximè locum proprium :
 quia forma sua, & natura totius, magis
 ac plenius participat. Tametsi hæc opi-
 nio potest defendi, & captiosis argu-
 mētis comprobari, quemadmodum scio
 esse comprobata à quibusdam minu-
 tis philosophis, mihi tamen non pro-
 batur : propterea quòd cum his nostris
 placitis (vt credo) Peripateticis mi-
 nimè conuenit. Ex natura ergo medii
 spacii, per quod fertur corpus natu-
 ra mobile, causa potior multò, sumi po-
 test. Quando igitur corpus propin-

E C P H R A S I S

quat loco proprio , in quo conserua-
 tur , tunc minus medium intercedit ,
 & fit tenuius , & ideo facilius diuidi-
 tur , ac minus impedit , minus que re-
 sistit , ob id celerius mouetur . Non de-
 sunt aliqui haud obscuri nominis phi-
 losophi , qui causam referant in plures
 partes mediū , verbi causa aëris ad mo-
 tum actas , atque validè agitata : &
 ideo minus resistunt : quia plures sunt
 in motu , quàm in quiete tunc , cum pro-
 pinquat corpus loco proprio : nam
 quantò plures partes quiescunt , tan-
 tò validius resistunt , quia firmæ con-
 sistunt : nutantes verò & quasi fluitan-
 tes , paulo momēto facilè cedunt , at-
 que huc illuc impelluntur . At in motu
 violento , & præter naturam , vis im-
 pellens , aut impetu facto proiciens ,
 paulatim & perpetuò deficit , & qua-
 si exolefcit : quippe quæ semper of-

sendat plures partes stables, & quiescentes, quàm inconstantes, & cōmotas: iccirco corpus vi actum, tardius fertur in fine, quàm in principio motus. Vt ut res est, de hac controuersia nunc non sum sollicitus, modo apud te constet causam pendere ex natura mediū, secundum dogma Aristotelis: quemadmodum plenius et diligentius explanavi in opere nostro, de scholasticis controuersis. Sed hæc omnia, quæ hætenus dixi, de celeritatis & velocitatis causa, dicta esse volo de velocitate, et tarditate corporum inanimium: nam nemini est dubium, quin corpora sint cuncta, aut animata, aut inanimia: animata, aut immortalia, ut corpora cœlestia, aut mortalia, ut corpora hominum brutorum, stirpium: inanimia, aut simplicia, ut elementa quatuor, aut com-

E C P H R A S I S

posita, vt sulphura, gemmæ, metalla,
 & reliqua id genus grauiâ, & leuiâ:
 propterea aliter est iudicandum de ce-
 leritate, & tarditate inanimium corpo-
 rum, quàm animatorum. Corpora ete-
 nim inanimia, non possunt temporis mo-
 mento moueri, propter repugnantiam
 externam, quia (vt nuper dicebam) me-
 dium sua spissitudine, aut tenuitate im-
 pedit, ac remoratur motum, tenuitate
 quidem minus, spissitudine verò ma-
 gis. Animata corpora caduca, nec su-
 bitò mouentur, nec aut celerius, aut
 tardius, cum propter repugnantiam ex-
 ternam, tum internam. Diuiduntur
 enim in partem per se mouentem, vt
 formam, & partem per se motam, vt
 corpus. Inanimia non diuiduntur in
 partem per se mouentem, & per se mo-
 tam, vt elementa, sed in formam, ac sim-
 plicem materiam, quæ per se non mo-

ueretur. Causa ergo interna velocitatis,
& tarditatis animatorum corporum,
est ipsa repugnantia, inter partem mo-
tam, & mouentem, vt corpus huma-
num, vel ferinum, non potest tanta ce-
leritate ferri, vt subito moueatur, tum
quia pars mota resistit animæ per se
mouenti, tum quia mouetur per ple-
num spacium, aut spissius, aut rarius:
propter hanc eandem repugnantiam
inter partem motam, & mouentem, ma-
gni quidam philosophi sibi persuase-
runt, corpus cœleste ita celeri motu
conuerti, vt celeriori non possit: siqui-
dem formæ suæ mouenti, orbis cœle-
stis repugnet, & obsistat. In hac hæ-
resi fuisse videtur Aristoteles, qui in se-
cundo libro de cœlo & mundo, iudi-
cat, si ad orbem stella adderetur, om-
nino fore, vt is vel à suo motore eti-
amnum moueri non posset, vel tardius

D iiii

E C P H R A S I S

moueretur, id quod non ob aliam causam, quam quod repugnantia increlceret. Sed repugnantia interna corporis celestis, & caduci, est valde dissimilis, quia corpus caducum repugnat, & renititur, ne feratur in eam partem, in quam sua forma mouet. Celeste vero propendet semper & inclinatur eo, quod sua forma mouet, sed obsistit, ne ocyus conuertatur, quam conuerti aptum sit. Ex quo loco plane intelligitur de sententia Aristotelis, Deum habere potentiam mouendi finitam, non infinitam. Sed haec disceptatio in alium locum, & aliud tempus reiiciatur: quandoquidem ad usum, & finem motus aspirare, & contendere nunc sit utilius, & opportunius: nihil enim natura temere, & sine causa molitur, & facit, sed omnes suos conatus (nisi ab aliqua vi externa impediuntur) intendit in aliquos usus,

& certos fines, vt ille calceus inutilis est, & frustra ab artifice factus est, qui pedem aliquem non munit, & induit, sic quoq; motus in hoc diuino opificio incassum cieretur, nisi à sagaci, & prouida natura, ad aliquē vsum fuisset institutus. Naturę quidē finis est, vt suo quodam instinctu appetat, & aspiret ad rerum custodiam. Custodiri autem non possunt nisi per suam formā: per formā nāq; & sunt, & opus propriū faciunt, & tantisper sunt, atq; sunt in opere, quo ad forma fruūtur: vbi destituuntur illa, continuo intereūt vnā cū suo opere. Cū igitur præstet esse, quàm nō esse, natura salutaris adhibuit omnes conatus in formam, veluti summum bonum omnium rerum naturalium. Vtile enim est, & bonum quamq; rem per formā constitui, & expoliri, atq; exornari: sed forma educi ex materia rei fingendæ, efforman-

E C P H R A S I S

dæq; gratia, aut in ipsam induci, mi-
 nime potuit, sine aliquo commodissi-
 mo instrumento. Nam quisq; opifex
 ad opus fabricandum, accommodat
 omnia genera illorum armorum, quæ
 esse aptiora iudicat. Simili quoq; mo-
 do natura, quæ est summus 'artifex, &
 idea, atq; imago artis, commodiori in-
 strumento vti non potuit ad formas edu-
 cendas, atq; res vniuersi mundi fin-
 gendas, quàm ipso motu. Vtenim ex
 semine genitali conformetur illud ani-
 mal sagax, prudens, & rationis capax,
 qui vocatur homo, habet opus natu-
 ra, alteratione, atq; generatione: sed
 generari & educi non potest forma ho-
 minis, quin seminis intereat, quia ge-
 neratio vnius rei, est interitus alte-
 rius. Alteratio autem & generatio,
 & interitus, sunt mutationes, & mo-
 tus, vt initio explanabam. Sed otio-

sum esset instrumentum, nisi per ipsum perficeretur, & absolueretur opus, atq; extenderetur ad eam magnitudinem præfinitam, quæ commoda sit ad opus. Nam forma non in quacunq; magnitudine potest esse principium operandi. Vt enim artifex non potest figuram eius nauigii inducere, in quamvis portionem materiæ, quod vsui sit, & vtile ad sulcanda maria, sic forma requirit materiam, quæ extendatur in certam quantitatem, ac terminatam, extensio autem est motus, & quodam modo loci mutatio, vt antea dicebam. Itaq; motus est instrumentum naturale, aptissimum ad exornandas materias suis formis, vt hæc pulchra rerum vicissitudo in terris conseruetur. Nam bonus artifex, non solum studet opus suum probe fingere, atq; ornare, sed etiam fictum, & summa arte elabora-

E C P H R A S I S

tū, quoad fieri potest custodire: ideo natura sagax, & prouida, quia subest formæ materia quædam inconstans, & nouæ formæ appetens, & veterē fastidiēs, præfecit diuinas mentes, & cœlestia corpora, quæ sempiterno tempore circumacta, conseruarent hoc instrumentum in æternitatem. Id quod vt opus naturæ, quod interit, omne citra globum lunæ seruato incolumi instrumento, per quādam successionem repararetur in perpetuitatem. Verum enim uerò res naturales, vt generentur, atque conseruentur, non solum habent opus motu, sed etiam quiete: quandoquidem, nec cunctæ quiescant, nec cunctæ moueantur, sed interim quiescant, interim agitentur: propterea vt integra motus natura plus atque plus appareat, quò rerum vicissitudo conseruatur, essentia quietis non est negligenda: nam

qui profitentur se tenere scientiam, & cognitionem animæ, illi non modo eius facultates, & opera, & sensilia propria, qualia sunt visilia, auditilia, gustatilia, tactilia, olfactilia, contemplantur, sed etiam quid sit inuisibile, inauditile, & reliqua insensilia disquirunt. Simili quoque rationis modo opinor non esse satis, scire quid sit, & qualis sit motus, atque eius mobile: sed etiam (mea quidem sententia) operæ est precium intelligere, quid sit illud, quod aduersatur & motui & mobili. Nam non est cuiquam dubium, quin immobile aduersetur & pugnet cum mobili. Porro immobile, quod ab Aristotele nuncupatur ἀκίνητον quatuor modis concipitur. Aut enim immobile id est, quod nullo prorsus modo potest moueri, neque per se, neque ex accidenti, cuiusmodi

E C P H R A S I S

est Deus Optimus Maximus, & axes mundi: aut quod longo tempore mouetur, vt stellæ errantes, vt diuturna ægrotatio: aut quod ægre mouetur, vt corpora indecenter conformata, quales sunt loripedes: aut quod sanè quiescit, sed aptum est vt moueatur, & quando, oportet, & vbi oportet, & quemadmodum oportet. Quando oportet, quia puer vt primum natus, licet non moueatur, non tamen dicitur immobilis: quoniam nondum venit tempus, quo potest moueri, & quomodo debet moueri. Vbi oportet, quia in terra, non vocamus pisces immobiles, quanquam non mouentur: nec homines immobiles, qui in cælo siue aere priuantur motu: quia locus vbi mouentur homines, est terra, vbi pisces natant, est aqua: quemadmodum igitur immobile postremi generis,

opponitur mobili, sic motui immobili-
 tas, quæ dicitur à Græcis ἀκίνησις,
 hoc est priuatio motus: à Latinis appo-
 sitè vocatur quies. Nam priuatio habet
 magnam similitudinem cum ipso con-
 trario, sed hoc interest, quòd priua-
 tio non omnino negat, sed habet apti-
 tudinem iunctam cum negatione: con-
 trarium verò negat prorsus. Argu-
 mento sunt cæcum, & inerme, quæ di-
 stinguntur à non vidente, & à non ar-
 mato. Itaq; quies opponitur motui
 priuatiuè, sed non indiscriminatim,
 quæque quies, cuiq; motui opponi-
 tur. Nam quies in termino à quo mo-
 tus incipit, opponitur motui: non qui-
 es in termino, in quem definit mo-
 tus: propterea quòd, quies in ter-
 mino ad quem est motus, finis & per-
 sectio est ipsius motus, quæ dicitur
 etiā ἐν τελειώσει & ἡ ἐξέλευσις: & ideo non

EXPHRASIS

est contraria motui, cuius est perfectio,
 verbi causa, sanationi opponitur illa
 quies, quæ est in ægritudine, non ea,
 quæ est in sanitate: quoniã sanitas est
 perfectio sanationis: ægritudo verò est
 contraria, & aduersa, à qua deicitur.
 Sed quia termini sunt contrarii, ideo
 quies erit quoque quieti contraria. Qui
 es ergo in termino à quo proficiſcitur
 motus, aduersatur quieti, quæ est in ter
 mino ad quem cietur motus: et quem
 admodum mutationes opponuntur mu
 tationibus contradictoriè, hoc est per
 negationem & affirmationem, qualis est
 generatio & interitus: sic mutationis
 vacuitas, siue priuatio, quæ dicitur à
 Grecis ἀμεταβλησις, hoc est (ut verbū
 verbo reddamus) immutabilitas, oppo
 nitur priuatiuè mutationi. At cui ro
 get quis: nempe illi, quæ est in termi
 no à quo fit mutatio, non illi, quæ est
 in ter

mino ad quem est mutatio, quia est sua
forma & εἰς ἀλλεῖ ἄλλα, vt generationi
opponitur immutabilitas illa, quæ est
in negatione siue in non ente, & interie
tui illa, quæ est in affirmatione, hoc est
in ente: atque vt generatio & interitus,
affirmatio & negatio opponuntur, ita
quoq; immutabiles opponuntur al
tera alteri, quemadmodum etiam di
ctum est de motu. Sed immutabili
tas non est quies, alioqui alterum duo
rum incommodorum nobis incumbe
ret, aut non omnis quies opponeretur
motui: aut generatio, atq; interitus es
set motus, id quod sanè vtrumque esset
absurdum. Iam verò cum statuerimus
quietem in termino, à quo recedit mo
tus, opponi motui, qui ab eodem pro
ficiscitur, tunc rogauerit quispiam, an
duo contraria sint simul, quoniam vi
dentur esse ambo in aliquo, atque co

Ecphrasis de motu. E

E C P H R A S I S

dem, vt denigratio est in albedine,
 sua quies. Roganti hunc in modum
 responderem, esse simul non simpliciter,
 sed quadam ex parte: quia quies
 admodum motus partim est in termino
 à quo incipit, partim etiam in termino
 in quem desinit, quia est diuina
 us: sic etiam quies participat vtriusque
 termini: vt quando fit denigratio, quies
 partim est in albedine, partim
 in nigredine: quia succedit nigredo in
 sim. Præterea quies & motus, vt The-
 mistius attestatur in Physica Aristote-
 lis, non verè opponuntur, sed est com-
 positio priuatiua, quæ dicitur à Grecis
 ἐν τῇ δέσει κατὰ σέφην: quoniam quies
 est priuatio motus. At magis motus,
 quàm quies motui aduersatur, si qui-
 dem motus sint contrarii. Rursus hoc
 loco aliquis sciscitari commodè potest,
 an quietis sit generatio, non enim vult

tur esse generatio, quia generatio quietis est via ad statum, quem nuncupat Aristoteles τῆς ἡσυχίας, ergo quies terre sursum præter naturam, esset via ad statum, quod quidem est falsum, quia quæ feruntur ad statum, illa statui propinquiora celerius mouentur. Sed terra, quæ fertur sursum, tardius mouetur: ergo quietis non est generatio. Præterea ire ad statum, est moueri in proprium locū, ergo terra moueretur sursum suapte natura in proprium locum. Rursum altius rem speculanti, videbitur quietis esse generatio: quoniam nō potest quippiam quiescere, cuius quies non generatur: hoc est non potest quiescere, quod ad quietem non peruenit. Huic itaq; sciscitanti, atq; dialectico more in vtramq; partem disputanti, & argumentosa oratione cauillanti, non prius responderem, quàm mihi secum

E C P H R A S I S

conueniret, de quo genere quietis proposita sit controuersia. Nam quies, est aut sempiterna, aut non sempiterna, sempiterna quidem quies, est terre quę tempore eterno quieuit, & quiescet, de sententia Aristotelis: non sempiterna verò, est earum rerum, quę interdum mouentur, interdum non mouentur: & hæc rursus, aut est naturalis, aut violenta. Sanè violentę quietis non est generatio, naturalis autem est generatio: quoniam generatio est via ad statum: venire autem ad statum, est ferri in locum proprium. Propterea quies non sempiterna, & illa quidem violenta, siue præter naturam, opponitur motui naturali. Nam quemadmodum ignis motus deorsum, qui est præter naturam, aduersatur motui sursum naturali, sic quies ignis deorsum violēta, aduersatur quieti ignis sursum

DE MOTV

43

naturali . Atq; hactenus de omnibus
 generibus causarum , & principiorum
 motus , & proprietatibus , & affectio-
 nibus eius , atq; adeo de quiete illi op-
 posita , dicta sint hec satis per methodū
 definitiuam , in qua nunc lubens
 acquiesco , ipsam amplifi-
 caturus , ornando in
 Ecphrasi toti-
 us physio-
 logiæ .

E iii

44
ECPHRASIS DE
TEMPORE.



AGNVM Opus om
nino, & arduum molior:
nā color, & motus, & tem
pus in ore omniū versan
tur, & creberrimè in co
tidiana oratione vsurpantur: sed quid
sint, vix dum à sapientissimis philoso
phis intelliguntur. Quin etiam tan
tum abest, vt intelligi possint, vt ple
rique perinsignes, & prisci physiologi
dubitauerint, an sint in vniuersitate re
rum. Melissus enim motum tollit: alii
colores, quippe qui opinentur ipsos es
se sensus quasdam illusiones, & in rebus
haud quaquam reperiri. Non defue
runt etiam, qui negauerint esse tempus,
quandoquidem mentibus hominum ea
opinio insederit, quæ profiteatur partes

E iiii

E C P H R A S I S

temporis esse præteritum, & consequens:
 præteritum quidem etiamnum non est,
 consequens verò nondum est. Partes
 enim quando non sunt, tunc ne quidem
 totum ex ipsis consurgens esse fit credibi
 le. Iam verò instans, non est pars tempo
 ris: quia pars componit, & metitur to
 tum, atqui instans minime componit to
 tum tempus, siquidem tempus sit diui
 duum, instans autem indiuiduum. Sed
 diuiduum non componitur ex partibus
 indiuiduis. Propterea huc aciem sui in
 genii Aristoteles intendens, affirmavit:
 in suis physicis vix, aut obscurissime pos
 se cognosci an sit tempus. Quocirca is
 dicaui nihil esse difficilius, quàm scri
 bere de tempore, de quo philosopho
 rum quot extiterunt capita, tot quoque
 fuerunt sententiæ. Alii namque credi
 derunt esse conuersionem amplissimi or
 bis, in qua hæresi fuisse Platonem in Ti

mæo testantur Eudemus, Theophras-
 tus, & Alexander Peripateticus: Sim-
 plicius tamen quodam in loco, ipsum ci-
 uilius interpretans, contendit tempus
 consequi orbis conuersionem. Nonnul-
 li alii, vt Pythagorei, opinati sunt esse
 ipsum orbem amplissimum. Alii motio-
 nem, siue motum, vt stoici. Alii iter so-
 lis, vt Eratosthenes. Esse autem conuer-
 sionem, ne quidem fit verisimile, eò sa-
 nè, quòd pars tēporis sit tēpus, at pars
 conuersionis, non est conuersio: quoniam
 conuersio est motus, ab eodem puncto
 ad idem rediens: quæ quidem defi-
 nitio non cadit in partem conuersionis.
 Præterea si plures essent mundi,
 quemadmodum Democritus existima-
 bat, plures quoq; essent conuersiones,
 proindè & plura tempora, sed tēpus est
 vnum duntaxat. Nec verò potest esse
 sphaera: quoniam quæ sunt in sphaera,

EC PH R A S I S

sunt vt in loco, non vt in tempore. Præterea sphaera corpus est, tempus minime est corpus. Huc accedit, quòd tempus determinatur, & copulatur momentis, sphaera non item. Neq; motum esse consentaneum rationi esse videtur, partim quia motus est in sola re mobili, & in loco, in quo mouetur, at tēpus est in omnibus, & hæret omnibus: meus enim motus non est in omnibus, quia multæ res quiescunt, & non mouentur: partim etiã quia motus est velocior, & tardior, vt apparet in orbæ lunæ, & in aliis corporibus, vt ex animalibus, aquilæ volatus, siue motus velocior est multò, quàm græculi: sed motus velox is est, qui breui tēpore multus cietur, contrà tardus est, qui longo tempore paucus exigitur, & absoluitur. Si igitur tēpus esset motus, profectò tempus definiretur tempore. Atqui tempus non potest esse mensura

temporis: non enim definiri potest, neque
 ut aliquod quantum, neque ut quale. Non
 ut quantum, propterea quod alius an-
 nus alio non dicitur, aut longior, aut bre-
 uior. Non ut quale, quoniam dies, annus
 ue alius alio, non est aut tardior, aut ve-
 locior, quia haec omnia tempora sunt pa-
 ria. Cum vero non sit motus, nec etiam
 fit credibile, esse iter solis, quoniam ipsum
 quoque motus est. Sed tamen non est
 motus, non sine tamen motu, siue muta-
 tione esse potest. Cuius rei illud est si-
 gnum admodum euidens, quod tempus
 non apprehendimus, nisi insignem ani-
 mi mutationem sentiamus: ac si nullam
 sentiamus, tunc non percipimus tempus,
 quemadmodum nobis certam fidem dor-
 mientes faciunt: qui a somno vel longis-
 simo excitati, nullum tempus vel perbre-
 ue praeteriisse credunt. Sin autem sen-
 tiamus ingratam mutationem, ut in ali-

E C P H R A S I S

quo affectu tristi, consueuimus appella-
 re tempus longum, ob idq; molestum.
 In aliquo affectu grato, & læto consti-
 tuti, dicimus tempus admodum bre-
 ue præterisse, quemadmodum suo loco
 explanabitur. Itaq; in hac tanta opi-
 nionum varietate, & rei obscuritate, ni-
 hil certi ausim affirmare, sed tunc nō me-
 diocrem laudem me esse consecutum ar-
 bitrabor, cum quid senserint Aristote-
 lei philosophi, saltē aliqua methodo scri-
 ptis commendare tentauero. Nihil
 enim est vsq; adeo rude, & obscurum, &
 turbatum, vt non expoliatur, splende-
 scat, atq; mirabilem dispositionem ac-
 cipiat, si diligenter methodum adhi-
 bueris. Hæc iure optimo regina in-
 unctionis, expultrix confusionis, lux
 veritatis nominari potest, de qua iu-
 stum volumen conscripsi: non ea qui-
 dem gratia, vt sperarem me supera-

turum MONTANVM, qui de eadem, & doctè, & accurate scripsit, sed vt ad vsum magis ipsam reuocarem, & quoad fieri posset magis, atq; magis amplificarem, atq; illustrarem, hominibusq; non nullis, ad ineptam rationem cum docendi, tum scribendi deflectentibus, conciliarem. Sed prætermissa methodi utilitate, ac multiplici vfu, quid sit tempus, & quale sit, definire nunc pertinet ad nostrum institutum. Tempus igitur est numerus continuus, atq; numerabilis ab anima, per se in motu, & in quiete ex accidenti, per prius & posterius, vt res naturales mutatione conseruentur. Omnis quidem motus est continuus, nam quod mouetur, id omne ex aliquo, in aliquod moueri necessarium est, vt aliàs fuit demonstratum. Id autem est euidentissimum in mutatione loci: si enim quippiam

E C P H R A S I S

mutetur & transferatur ex termino in terminum, oportet offendere mediam magnitudinem, per quam fiat mutatio. Sed magnitudo est continua, ergo & motus erit continuus, qui cietur in ipsa: nam continuatio motui cōuenit per magnitudinem. Præterea in magnitudine est pars posterior, & prior, & ideo erit in motu quoque. Nam quod cadit medium inter prius & posterius in magnitudine, id ipsum intelligimus esse motum. Sed nos sentimus tempus per motum, & motū ideo sentimus, quia in magnitudine deprehendimus prius & posterius, atq; adeo medium iudicamus esse motum. Ergo tempus sentimus pariter, quia deprehēdimus in motu prius & posterius, & medium intelligimus esse tempus. Tempus igitur erit numerus, siue mensura motus: sed motus est cōtinuus & diuiduus in partem priorem,

& posteriorem: proinde & tempus erit continuum, & diuiduum in prius ac posterius. Nam si magnitudo est continua, & motus cōtinuus, consequens quoque est, vt tempus sit continuum, siquidem compositio, & diuisio temporis, sequatur necessario compositionem, ac diuisionem magnitudinis simul & motus: motus quidem, quia dicimus illud corpus esse velocius, quod aut breuiori tempore conficit, aut spatium maius, vel æquale, aut quod æquali tempore conficit maius: magnitudinis verò, quia consueuimus dicere magnitudinem dimidiatam, pertransiri dimidiato tempore, & minorem minori: præterea magnitudinem finitam, aut infinitam, vel diuisione, vel extremis, constituere, tempus finitum, aut infinitum, vel diuisione, vel extremis. Est igitur numerus, & mensura continua per motum, quemadmo-

E C P H R A S I S

dum motus per suam magnitudinem.
 At roget quis, qui fieri potest, ut tēpus
 sit continuum, atq; idem numerus? si qui
 dem numerus non sit continuus, sed di-
 sterminatus. Sanē numerus est triplex,
 aut numerus, quo numeramus, qui est in
 genere quantitatis disterminatę, qualis
 est collectio multarum singularitatum,
 vel in binario, vel ternario, vel in alia re-
 liquorum numerorum specie: qualis etiā
 est numerus multorum hominum, vel
 ferarum. Aut est numerus qui attribui-
 tur animæ, ideoq; à Platone definitur
 esse numerus seipsum mouens, sed hæc
 notio numeri est valdē impropria. Aut
 est numerus numerabilis, siue numera-
 tus, qui est naturā rebus insitus. Cum
 igitur tot numeri sint notiones, profectō
 non fit verisimile, tempus esse numerum,
 quo numeramus, quia tempus est quan-
 titas continuata, ille verō numerus, est
 dister

determinata. Huc etiā pertinet, quòd
 si esset numerus, quo numeramus, effice
 retur, vt tempus præteritum, & futurū
 vnū atq; idē numero esset: quia nume
 rus, quo numeramus, semper est vnus at
 que idē cōceptus animo: vt denarius nu
 merus, est vnus atq; idem numero, quā
 uis res numeratę sint diuersę, vt equi, &
 homines, solum tēpus præsens, est idem
 numero, quēadmodū mutatio præsens:
 nihil enim idē differt a se ipso, Nec nu
 merū quidem attributū animę esse tem
 pus sit credibile, quia tēpus nō est sub
 stantia, sed quātitas. Restat igitur, vt
 sit numerus numerabilis: numerus autē
 numerabilis, partim est cōtinuus, quate
 nus est in subiecto motu, partim nō cō
 tinuus, quatenus refertur ad momentū
 prius & posterius, quę quidē determi
 nata sunt, non cōtinuata. Quòd autem
 tempus sit & continuū, & numerus nu

Ecphrasis de tēpore. F

E C P H R A S I S

merabilis, id est argumento, quod tēpus
dicitur longum, & breue, quia est conti-
nuum: nam longitudo & breuitas, est
affectio propria magnitudinis, vti li-
neæ. Præterea nuncupatur multū &
paucum, quoniam est numerus, multitu-
do enim & paucitas est propria affectio
numeri, siue quantitatis determinatæ.
At verò tempus neq̃ velox, neq̃ tardum
vocatur, quia nullus numerus est velox,
aut tardus, neq̃ is quo numeramus, neq̃
numerus numerabilis. Numerus quo
numeramus, est animo conceptus, & à
rebus separatus: numerabilis est in re
ipsa, verbi causa in motu, & magnitu-
dine. Si igitur nullus numerus est ve-
lox, aut tardus, sed multus aut paucus,
& si nulla magnitudo est velox, aut tar-
da, sed longa, aut breuis, neq̃ tēpus erit
velox, aut tardum. Huc quoq̃ accedit,
quod motus non solū actu est continuus,

sed etiam potestate diuiduus. Tempus igitur erit actu continuum, & potestate diuiduū: quia mensura, & id quod ipsa metitur, debēt inter se æquari. Itaq; tēpus est numerus numerabilis, non numeratus, quia potestate est partibile. Iam verò quia est numerus numerabilis, propterea est necessariū ab aliquo numerari, & actum illum numerandi in aliud recipi: quoniam nihil in se agit, nec à se partitur: numeratur autē ab anima, non quidē vegetatrice, nec sentiente, sed à rationali, quia numerare est quasi ratione uti & intelligere. Anima igitur numerat, & numerando efficit tēpus. In alio autem non efficit subiecto, quā in motu, quia motus est capax diuisionis, atq; dinumerationis, quā anima producit. Motus igitur est numerabilis: proinde causa effectrix est anima numerans, & subiectum est motus, hoc est

E C P H R A S I S

tēpus est in anima effectiue, subiectiue
in motu. Nā motus & tempus miram
habent inter se se cognitionē, & simili-
tudinē. Motus quidem fluit, & incon-
stans est, tempus etiam fugacissimū est.
Conuenit autem & consentaneū vide-
tur, vt rei inconstantis sit quoq; inco-
stans mensura. Præterea motus reuer-
titur idē specie, haud numero: pariter &
tempus idem specie redit, numero autē
idē redire non potest: vt reuertitur idē
annus, idem mensis, idem dies specie,
non numero, quia quod semel abolitum
est, & corruptum, idem numero non re-
dit, sed specie nouatur: quando quidem
sua forma interierit, & omnes affectio-
nes aptē ad illam recipiendam, prorsus
sint deletæ. Huc etiam pertinet, quod
vt tēpus metitur motū, ita vicissim mo-
tus metitur tēpus, vt cum dicimus esse
multum, vel paucum tēpus, quia motus

est multus, vel paucus, & vicissim talem
dicimus esse motum, quale est tempus.
Et iure optimo mutuas sibi prestant mē-
suras, quia hæc tria, magnitudo, motus,
& tēpus, sunt continua, ex simili natura
conflata: vt enim motus, & tēpus sunt
quantitates continuæ, & diuiduæ, atque
inuicem se metiuntur, ita motus quoq;
& magnitudo, vicissim se metiuntur, quo-
niā dicimus magnitudinem esse longā,
aut breuem, quia motus est longus, aut
breuis, atq; hoc reciprocatur. Itaq; pro-
pter cognatā naturam, tēpus est in mo-
tu, atq; eius affectio, siue passio nun-
cupatur, siquidē sit numerus, & mensura
motus. Et quia motus vbiq; est: quādo
quidē omnia corpora, aut moueātur, aut
quiescāt, propterea & tēpus vbiq; erit.
Quòd autē omnia corpora fruantur aut
motu, aut quiete, illud argumento est, qd
omnia sunt in loco. Locus quidē & mo-

E C P H R A S I S

tus simul sunt, & conueniunt, si locus est
potestate vel actu, pariter & corpus est,
& mouetur in loco potestate, vel actu.
Tempus igitur est in motu, hoc est, est
numerus motus per se, & quatenus mo-
tus est, non quatenus est incrementū, vel
alteratio, vel latio, vel alia mutatio. Po-
test enim fieri, vt idem corpus patiatur
multas, & diuersas mutationes, & loco
moueatur, & alteretur, nihilominus vnū
atq; idem erit tempus. Quid namque
vetat, quin plurium rerum idē sit nu-
merus, & mensura: ne longius abieris,
denarius numerus est vna atque eadem
mensura decem equorum, & decem ho-
minum: & Xestes eadem mensura est
aquæ, & vini, & aliorum liquorum, si-
mili quoq; rationis modo multorum mo-
tuum potest esse idem tempus, numerus,
atq; mensura: & quanuis motus sint in-
æquales, vnus velocior, alter tardior:

vt si equus vno die idem spatium con-
 ficiat velocius, quàm ouis, tamen, & ouis,
 & equi idem est tempus, nimirum dies.
 Quòd autem tempus sit vna, atq; ea-
 dem mensura multorum motuum, id ar-
 gumento nobis est, quòd multi motus
 distincti sunt, minime per differentiam
 temporis, quod quidem est $\kappa\alpha\tau\eta\gamma\omicron\gamma\omicron\varsigma$
 $\mu\epsilon\lambda\omicron\upsilon\varsigma$, hoc est prædicatum. Nam tra-
 ditur ea regula à dialecticis perpetua:
 vt 'quando $\tau\alpha\upsilon\tau\omicron\kappa\epsilon\iota\mu\epsilon\lambda\omicron\upsilon\alpha$. hoc est, su-
 biecta sunt distincta inter se, & non di-
 stinguuntur per differentiam sui præ-
 dicati, tunc prædicatum commune est
 vnum atque idem: vt figura, quanuis
 dicatur de trigono, & circulo, non est
 tamen ipsa prædicatum vnum, atque
 idem: quoniam trigonum, & circulus
 distinguuntur per differentiam prædi-
 cati. Differentia enim figuræ est: quia
 vel $\sigma\tau\epsilon\gamma\gamma\alpha\mu\omicron\varsigma$, vel $\pi\epsilon\gamma\omicron\phi\epsilon\rho\omicron\gamma\epsilon\gamma\alpha\mu\omicron\varsigma$,

E C P H R A S I S

est . At circulus est περιφερο' γράμμος fi-
gura , trigonum est τριγώνος γράμμος Iā ve-
rò scalenū & isopleurum , habent tri-
gonum prædicatum commune, vnum
atque idem : quia scalenum , & iso-
pleurum, non distinguuntur per diffe-
rentiam trigoni . Tempus igitur est
mensura motus, & multorum motuū
vna atq; eadē mensura . Sed hic non
ineptè rogauerit quispiam, sit ne men-
sura omnis motus, & ideo conuersionis
cœli, quæ motus est ? Vt roganti cla-
ra, & aperta sit responsio, tres hypo-
theses initio ponendæ & constituendę
sunt . Prima quidem est, mensurā, & id
quod subit mensurā, debere esse eius-
dem generis : nam decē equos , de-
cem homines , aut lignum tricubitum
metimur, aut vno equo, aut vno homi-
ne, aut vno cubito . Altera verò est,
nempe mensuram tribus esse insignitā

notis, vt sit breuissima, vt sit notissima, vt sit æquabilis. Tertia est, omnem motū esse aut æquabilem, aut inæquabilē. Porro inæquabilis est motus earū rerum, quæ sunt infra globū lunæ: æquabilis est conuersio orbiū cœlestiū, & hæc rursus aut est velocior, aut tardior: at velocissima, & breuissima omnium conuersionū, est supremi orbis conuersio: quia vno die ab eodem puncto, ad idē celerrimè ab occidente in orientē, indeq; ad occidentē conuertitur. Aliæ verò absoluuntur tardius, aut mense, aut anno, aut pluribus annis. His itaq; positis & constitutis, arbitror satis constare apud quēq; virū, vel mediocriter versatū in physiologia Aristotelica, tēpus esse mensurā cœlestis quoq; conuersionis, quēadmodum per secundam, & tertiā hypothesim conuinci potest: quandoquidē dies sit mensura

E C P H R A S I S

ra, & breuissima, & notissima metien-
 di conuersionem primi orbis. Nec so-
 lum tēpore metimur motum, sed etiam
 ipsum tempus, id quod per primā hy-
 pothesim fit planissimum. Vno enim
 die metimur hebdomas, & menses, &
 annos: vicissim quoq; motus, non mo-
 do tempus metitur: quia quod nume-
 rat, eidem accidit & numerari, sed eti-
 am ipsum motum: vt prima conuersio-
 ne, metimur aliorum orbium conuer-
 siones. Proinde quidam ex priscis phi-
 losophis, quia tempus est mensura con-
 uersionis cœli, in eam mentem impulsi
 sunt, vt crediderint ipsum esse conuer-
 sionem cœlestem. Et quia conuersio est
 quidam circulus, & orbis, propterea
 res humanas in orbē agi opinati sunt.
 Quæ quidem opinio animis nostris al-
 tē & pertinaciter insedit. Nam dice-
 re consueuimus, sanitatē, morbos, for

tunam, infelicitatem, bellum, pacem,
 & reliqua genera rerum humanarum,
 tempore suo reuerti, tempusque illud
 nuncupamus circulum, siue orbem.
 Ideoque Aegyptii tempus hoc symbolo
 notabant: anguem enim pingebant
 circumductum in exactissimum orbem,
 qui caudam extremam, in alteram au-
 rem defigeret, ut in hoc genere ani-
 malis tamquam in speculo intueremur
 circulum rerum humanarum. At ve-
 rò qui cognoscit tempus esse in motu
 per se, hoc est esse numerum, siue men-
 suram motus, idem potest cognoscere,
 ipsum esse mensuram quietis: nam co-
 gnitio est comprehensio, non solum for-
 mæ, & habitus rei, sed etiam priuatio-
 nis: ut oculus non tantum lucem sen-
 tit, verum etiam tenebras per priua-
 tionem lucis: & regula iudicamus non
 modo rectum, sed etiam obliquum per

E C P H R A S I S

recti priuationē: quia rectum est iudex
sui, atq; obliqui. Simili quoq; rationis
modo, qui intelligit tempus esse nume-
rum motus per se, ipse quoq; intelliget
esse mēsuram quietis per aliud, hoc est
per motū, siue per motus priuationem:
verbi causa nominamus quietē annuā,
quia fuit motus priuatio annua. Et vt
motus est in numero, quia est in tem-
pore, quod est eius numerus, ita quies
erit in numero, & in tēpore, quia tem-
pus est numerus quietis. At contradixe-
rit quispiam, tempus est in motu, qui-
es est in tēpore, ergo quies est in mo-
tu, sed quod est in motu, id etiā moue-
tur, quies igitur mouebitur. Respōde-
mus non omnino sequi, vt quod est in
tēpore, idem sit in motu, atq; mouea-
tur, quamuis sit tēpus in motu, quoniā
illi accidat: & ratio, quæ suadeat hæc
est, quia tēpus non est idē, quod mo-

tus. Præterea quicquid accidit acci-
denti, idē non accidit subiecto: si enim
aliquid sit in albedine, vel dulcedine,
non continuo sequitur ut sit in cerusa,
aut melle, sed accidit melli esse dul-
ci, & cerusæ esse candidæ. Est ergo
absurdū, motū & quietem esse in tem-
pore, & tēpus esse in motu, sed non quie-
tē. Cæterū ut tēpus est mensura mo-
tus per se, & quietis ex accidenti, ita
quoq; est mensura rerū non per se, sed
per aliud, siue ex accidenti, hoc est,
per motū simul & quietē: quia tempus
metitur quietē, & motū rerū, & non il-
larū substantiā. Ergo illæ res tantum
sunt in tēpore, quæ moueri, vicissimq;
quiescere possunt. Possunt autē quie-
scere, & moueri, quæcunq; mouentur,
& quiescūt omni eo tēpore, quo aliquod
tēpus reperiri potest maius. Propre-
rea centrū mundi, poli, & Deus non sunt

E C P H R A S I S

in tempore, quia neq̃ mouentur, neque
 quiescunt. Sanè poli, & centrum mun-
 di non quiescunt, quoniã id dicitur quie-
 scere¹, quod vacauit aliquando à motu,
 aut potest suapte natura inire motum.
 Nec res impossibiles, nec sempiternæ
 sunt in tempore: impossibile est Diame-
 trum æquari lateri ipsius, quadrati, hæc
 ἀντιστοιχία est æterna: æternitate nullū
 tēpus est maius, proinde nec Deus erit
 in tempore, qui sempiterno æuo fruitur.
 In motu igitur & quiete numerus nu-
 merabilis est, quia numeratur ab anima:
 primo enim ipsa designat in motu prius
 & posterius, deinde motū corporis, aut
 suū percipiens, iudicat & ratiocinatur
 illud esse tempus, quod terminatur eo
 priori & posteriori. Ad extremū tēpo-
 re adinuento veluti mensura inuenta,
 numerat & metitur motū. Iudicat enim
 tantam esse quantitatem motus, quanta

est longitudo & breuitas temporis, terminati à priore & posteriore. Porro id ipsum prius & posterius aliò, atq; aliò relatum, alia sortitur nomina, relatum ad tēpus nominatur instans siue momentū, relatum ad motum dicitur $\kappa\iota\prime\upsilon\eta\mu\alpha$, hoc est terminus motionis. Vt se se habet punctus in linea, ita in tempore momentum, & in motu terminus motionis, & quemadmodū punctus non est pars lineę, sed principiū & terminus, sic momentum temporis & $\kappa\iota\prime\upsilon\eta\mu\alpha$ motus est proprius terminus. Sed terminus est indiuiduus, non est igitur pars nec temporis, nec motus, quoniam tam motus, quàm tempus recipiunt diuisionem: alioqui diuiduum componeretur ex partibus indiuiduis. Non est ergo momentum pars temporis per se, sed ex accidenti, quia accidit tempori, non ut finis, quoniam finis est pars totius, cuius

E C P H R A S I S

est finis, sed accidit, ut est numerus:
 & quemadmodum singularitas læpius
 assumpta, atque repetita efficit nume-
 rum, & meretur: sic ab anima momen-
 tum sæpe repetitū in motu, efficit tem-
 pus. Ab ipsa enim momentum prius
 & posterius, primo numeratur in mo-
 tu, deinde eodem momento numeras-
 tur, atque diuiditur tempus: momen-
 tum igitur in motu numeratur, atq; idē
 numerat tempus: & postquam inuen-
 tum est tempus, tunc tempore nume-
 ratur motus: proinde momentum con-
 tinuat tempus, & diuidit, hoc est, cau-
 sa continuationis, & diuisionis esse iu-
 dicatur in tempore. Et quemadmo-
 dum in magnitudine punctus, prior
 idem subiecto est, quod posterior, &
 mobile prius idē, quod posterius: sed
 ratione differunt: nam mobile in alia
 atq; alia parte motus, dicitur esse aliud,
 & cori.

& Coriscus alius in foro, alius in Lyceo esse existimatur à sophistis : sic prope modum momentū prius est idem subiecto, quod posterius, at ratione differt : quā enim est prius in alia parte tēporis numerabile, eatenus distinguitur à posteriori, in alia eiusdem parte. Tēpus igitur terminatur duobus momentis, priore & posteriore, ratione distinctis : quoniā omne diuiduū, finitū & rectum, vno fine non pōt terminari. Addidi rectū, quia aliqua magnitudo diuidua, vt sphaera & circulus, habet vnū terminū. Sed tēpus est diuiduū, & finitum, vt annus, mensis, dies : & prius momentū, quod fuit, & nunc non est, corruptū fuisse oportuit : quia non possunt copulari, & conciliari indiuidua. Et quēadmodū indiuidua simul esse nō queūt, ita ne quidē partes tēporis, nisi vna cōtineatur ab altera, & mēsis ab anno, & dies à mēse. Si igitur

Ecphrasis de tēpore. G

E C P H R A S I S

momentū sit aliquid temporis, hoc est
 in tempore sit, & tēpus sit numerus, ne
 cessario efficitur vt sit in numero. Esse
 porrò in numero quippiā intelligimus,
 aut quia sit principium, siue pars nume
 ri, ideoq; dicimus singularitatē esse in
 numero, & minorē in maiori numero:
 aut quia sit propria affectio, siue passio
 numeri, proinde dicimus imparitatem,
 & paritatem esse in numero. Aut quia
 numeratur à numero, vt, propterea de
 cem equi sunt in numero, quia nume
 ro denario continentur, atq; numeran
 tur. Simili quoq; rōnis modo aliquid
 dicitur esse in tēpore, & ob id in nume
 ro, aut quia est principiū temporis, vt
 momentū, aut propria affectio, vt pri
 us & posterius, aut quia numeratur tē
 pore, vt motus. Ideo momentū prius
 & posterius, & motus sunt in tempore:
 motus quidem, quia tēpus metitur mo

tum, & numerat non totū, sed partem,
 & parte metitur totum, vt die primum
 metitur partē motus, deinde mensibus
 aliā partem, tum verò totum motū me-
 titur anno. Est igitur motus in tempo-
 re, vt numerabile in numero: quemad-
 modum dicimus bellū Troianum fuisse
 in tēpore, hoc est in decem annis gestū
 fuisse: decenniū enim est mensura belli,
 & bellū est numerabile: & vicissim tem-
 pus est in motu, tanquā in subiecto: mo-
 mentum verò est in tempore, ac nume-
 ro, vt principium, & terminus, prius, &
 posterius, vt propria affectio. Porro esse
 in aliquo, non intelligimus esse idem,
 quod esse tunc, cum aliquid est: cætero-
 quin ita reciprocarentur, vt definitio
 & definitū: & si reciprocarentur, profe-
 ctò quæq; res esset in quaq; re, & cœlū,
 quod est corpus vastissimū, cōcludere-
 tur in perexiguo grano milii: quoniā

E C P H R A S I S

tunc milium est, cū cœlum est: nam ideo
 cœlum est in milio, quia reciprocatur.
 Simili quoque rationis modo, esse in tem-
 pore, non est idē, quod esse tunc, cū tem-
 pus est: quemadmodū esse in motu, aut
 in loco, non est idē, quod esse tunc, cum
 motus est, aut locus est: sed tempus, aut
 motum, aut locum esse aliquid intelli-
 gimus: motum ergo esse in tempore ni-
 hil est aliud, quā motum & tempus ef-
 se aliquid. Sed hoc ipsum aliquid, ob-
 secro te quid aliud est, quā tēpus esse
 numerū motus? Et quia tēpus est nu-
 merus motus, ideo motus est in numero,
 & in tēpore, atque adeo numerabilis, pa-
 riter & contentus à tēpore. Et quāvis
 tēpus iudicetur cōtinere, est tamen simi-
 lius numero, quā loco: nā ut omni nu-
 mero semper aliquis maior reperiri po-
 test, quia crescit in immensum, sic om-
 ni tēpore, aliquid maius reperitur, atqui

omni loco non potest maior reperiri, si
 quidē nihil sit maius, & amplius octauo,
 & supremo orbe. Proinde illi nō sunt
 audiendi, qui vertunt in dubitationem,
 utrū motus siue mutatio, sit in tēpore, &
 quod mouetur, siue mutatur, id omne
 moueri tēpore sit necessariū. Citra sa-
 nē controuersia de sententia Aristote-
 lis possumus conuincere, nihil moueri,
 siue mutari, quin habeat opus tempore:
 nam (vt nuper dixi) prius & posterius,
 est in tempore, sed in motu est prius &
 posterius, motus igitur est in tempore.
 Quod autē prius & posterius sit in tēpo-
 re, illud nobis argumento est, quod di-
 stantia vel propinqua momento, vel pro-
 cul remota est in tēpore, sed prius & po-
 sterius est distantia, ergo prius & po-
 sterius est in tempore. Nam in tempo-
 re præterito distantia procul remota, est
 prior: at propinqua est posterior, vt bel-

E C P H R A S I S

lum Iliacū, dicimus esse prius Pelopone-
siaco. Rursum in futuro, distantia pro-
pinqua, momento est prior, & remota est
posterior. Iam verò quòd prius & po-
sterius sit in motu, ex eo planissimū fit,
quòd motus est velocior, aut tardior, in
motu igitur est prius & posterior. Cui
enim dubiū est cœlestiū orbiū conuersio-
nes, alias esse velociores, alias tardiores?
aut motus corporum mortalium veloci-
tate, & tarditate differre? ecquis non
cernit testudinē tardius, & segnius, leo-
nē ocyus, & promptius moueri? Quòd
autē, quia motus est velocior, & tardior,
ideo sequatur, atq; efficiatur necessariò,
vt in ipso sit prius, & posterior, id pla-
nissimè constat in certamine equorum:
solemus namq; equos velociores, appella-
re priores: & tardiores rursum, poste-
riores: siquidem per idem, & equale spa-
tium, velociores prius attingant metam,

tardiores autem posterius. Itaque ut momentum est in tempore, quia est eius principium & terminus: sic quoque prius, & posterius, quia est affectio, & motus, quia est numerabilis, ut pote qui sit in numero. Ex hoc autem primo termino, & summo principio, atque adeo temporis affectione, nos possumus inuenire reliquas affectiones, ac proprietates, siue accidentia. Nam momentum, quod ab Aristotele nuncupatur τὸ νῦν duplex est, aut enim est ἀκκιῶν, quod interdum vertere soleo praesens, & minimum, interdum momentum indiuiduum. Aut est πλατικόν: quod si quis vertat diuiduum, aut praesenti, & minimo proximum momentum, non, mea quidem sententia, coarguendus erit. Praesens quidem momentum continuat tempus, & determinando diuidit: pro ut continuat, actu & vnum atque idem est: quia concipitur

G iiii

E C P H R A S I S

pro termino communi, quo partes conti-
nuatae copulantur: nam continuū definitur
esse, cuius partes communi termino co-
pulantur: ob id actu est. Diuidit autē
potestate, hoc est cogitatione, quoniam
eundem cōmunem terminū, cogitamus
esse principiū futuri tēporis, atq; eundē
esse finē præteriti: hac quidē ratione cē-
setur esse aliud, atq; aliud momentū, hoc
est diuersum, quoniā tempora, vt ille in-
quit, sic fugiunt pariter, pariterq; sequū-
tur: & noua sunt semper: nam quod fuit an-
te relictū est, fitq; quod haud fuerat, mo-
menta q; cuncta nouantur. Proinde hoc
genus momenti, quod est in tēpore, assi-
milauimus puncto in linea: quoniā pun-
ctus est causa continuationis, simul & di-
uisionis lineæ. Sed hoc interest, quòd
punctū in linea clarius est, atq; apertius,
quia in linea permanet, & stabile est:
propterea ab Aristotelicis interpreti-

bus nominatur τὸ τῆδε σῆμα, in tempore
fuit, & iccirco vocatur ἐν σὶς τῶ χροῖα,
hoc est fluxus repētinus, & fugax, & vix
sensilis propter suā exilitatem, atq; velo
citatē: & si sentitur, per ipsum motū sen
tiri necessarium est: id quod moderatus
Columella his carminibus significauit:

Inuigilate viri, tacito nam tempo
ra gressu

Diffugiunt, nulloq; sono conuertit
tur annus.

Iam verò momentum proximum præ
senti, & indiuiduo, est illud quod longè
non abest à præsentī: vt nunc veniet,
hoc est, hodie veniet, & nunc venit, hoc
est hodie venit. Itaq; ex distantia mo
menti diuidui ab indiuiduo, & ex acces
su & recessu vnius ad alterum, & ab al
tero, atq; ex prioris, & posterioris inter
uallo, depromi possunt ceteræ propieta
tes & affectiones temporis. Aut igitur

E C P H R A S I S

momentum diuiduum proximat indiui-
 duo, vel præterito, & priori, vel futu-
 ro, & posteriori, vt iam veniet, hoc est
 cras, vel perendie, nō ad millesimū an-
 num: & iam venit, hoc est heri, vel nu-
 dius tertius. Aut recedit, & longissi-
 me abest, vel à præterito, & priori, vt
 Troia aliquando fuit capta: vel à futu-
 ro, & posteriori, vt aliquando erit di-
 luvium. At contradixerit quispiā, omne
 tempus aliquando est, quod aliquando
 est, id finitum est, & terminatum mo-
 mento, tempus igitur est finitum, non
 infinitum. Atqui motus est infinitus,
 tempus igitur est infinitū, quia tēpus
 est propria affectio motus, & momenta
 continet infinita, at pars temporis de-
 signata, & terminata momēto vel prio-
 ri, vel posteriori, illa est finita, & ob id
 tēpus vocatur finitum, sed tempus sim-
 pliciter, quia quā tempus est, & affectio

motus, infinitū est. Aut proximat prę-
 terito, & priori tantū, vt nuper, & du-
 dum venit rectē dixeris: at non rectē
 dixeris nuper fuisse captā Troiam, quia
 nimium abest à momento priori. Aut
 à pręterito, & priori tantum momento
 longissime abest, vt cum dicimus olim
 captam fuisse Troiam. Tot igitur sunt
 temporis affectiones, quę nascuntur à
 distantia momenti indiuidui, & prio-
 ris à diuiduo & posteriori. Superest
 nunc tantum, vt contemplemur usum,
 & finem, quia Deus, & natura nihil
 in hac vniuersitate rerum otiosum pas-
 tiuntur, sed omnia sunt alicui vsui, aut
 per se, aut per aliud. Tempus igitur,
 quia est numerus motus: ideo motus
 est numerabilis, & in numero, atq; in
 tempore, & cum tempore sic iungitur,
 & conspirat, vt nec tempus à motu,
 siue mutatione, nec vicissim mutatio à

E C P H R A S I S

tēpore leiungi possit . Sed motus siue mutatio est causa vicissitudinis rerū, & cur intereāt, & cur vicissim generētur : proinde etiā tempus iudicatur esse causa interitus, & generationis, quia vti-
tur mutatione pro instrumēto, quo res omnes dimouentur à suo statu . Ob id quicquid est infra globū lunæ, id dici-
mus esse in tēpore, quoniam iudica-
mus tēpus esse causam ortus, interitus, inuentionis, obliuionis, & cognitionis . Causam porro esse tēpus generationis intelligi volo ex accidenti, interitus ve-
ro per se: quia generationis causa certa est, vt hominis homo causa est, ædium faber, interitus autem est incerta, ideo adiudicatur ipsa tempori, causam nāq;
interitus animalium, stirpium, & ædi-
um, atq; vrbium referimus acceptū tem-
poris vetustati . Cuius rei illud est si-
gnū, quod vbi nos ignoramus causam

evidentem, ac certam alicuius effectus, tunc solemus causari vim tēporis, atq; affirmare illud fuisse authorem, & effectorem, quasi fortuitum. Profectò tempus non potest esse causa per se, quia tempus est quantitas, quantitatis nulla est actio, nulla efficientia, omnis autem mutatio fit ab actione contraria: ideo sempiterna corpora, & conuersiones illorum cœlestes, non sunt in tempore, quia non patiuntur à tempore. Præterea quęcunq; sunt in tempore, illa esse iudicantur, quę sunt in eo tempore, quo aliud maius reperiri potest: at sempiternitate nihil sanè maius est, nec igitur cōuersio cœlestis, nec corpora æterna sunt in tempore: at causa per se, & proxima est mutatio materiæ. Et quia est numerus mutationis, siue motus, propterea cēsetur esse causa, vt modo dicebam, tum generationis, tum in-

E C P H R A S I S

reritus:& quoniam ortus,& interitus habetur author, ideo Simonides nominauit tempus sapientissimum: Paron autē Pythagoreus imperitissimū, & insipiens appellauit. Sapientissimum quidem, quia est causa generationis: siquidē beneficio temporis sapientia, & cognitio rerum cum diuinarum, tum etiam humanarum, nobis ingeneretur, & acquiratur, atq; adeo veritatis pater esse videatur. Nihil enim vsq; adeo est abditū, & obscuritate naturæ inuolutum, quin tandē aliquando tractu temporis, & pateat, & sciatur. Imperitissimum, quia tempus est causa interitus: vitio namq; temporis, peritia interit, quia tempore obliuiscimur: obliuio est venenum & interitus sciētiæ ingeneratæ & acquisitæ multo iā tempore. Quia igitur tēpus suo robore consumit omnia, atq; interimit, ideo poetę nominarunt edax rerum, &

inuidiosum, & robustū, atq; fabulati sunt
ἄγε'ρον dictum quasi ἄγε'ρον filios simul
atq; nati sunt deuorasse, vt nobis signifi-
carent edacitatem temporis, atq; fugā.
Itaq; tēpus est causa partim interitus,
partim generationis, ope ipsius motus,
ex quo genus omne mortaliū sentit cō-
moditatem, & incommoditatem: nam
multa ferunt anni (vt Poëta cecinit)
venientes commoda secum, multa rece-
dentes adimunt. Et iccirco Deo Opti-
mo Maximo ingentes gratias ago, qui
mihi tantum temporis suppeditauit, vt
commodè licuerit aliqua methodo, &
quid, & quale sit tempus explanare. Po-
stea reliquum, quod supererit in expo-
lienda Ecphrasi totius philosophiæ con-
sumere decreui.

ECPHRASIS DE LOCO.



LOCUS Est nomen am-
biguum, & ideo distin-
guendum est, nam locus,
aut est cōmunis, aut est
proprius. Cōmunis est,
qui plura vno corpora recipit. Pro-
prius est, qui vnū corpus continet, pre-
terea nullū aliud. Et vt in loco com-
muni dicitur corpus cōtineri per aliud,
sic in proprio contineri per se, idest pri-
mò iudicatur: vt cum stirpem dicimus
esse in cœlo, quia est in aëre, qui con-
tinetur in cœlo, & in aëre, quia in vna
parte aëris est. Cœlum igitur, & to-
tus aër, est locus cōmunis, qui attribui-
tur huic stirpi per aliud, nimirum per
aëris partem, quæ est proprius locus.
Proprii autem loci naturā disquirimus,
Ecphrasis de loco. A

E C P H R A S I S

quid sit, ideoq; non ab re fuerit exordiū
 sumere à definitione. Locus ergò pro-
 prius, est terminus immobilis, & pri-
 mus, physici corporis, continentis proxi-
 mē, contentum corpus physicum, mobi-
 le latione, vt ordo vniuersi in eternita-
 tem conseruetur. Terminus, finis est,
 finis corporis est quoddam extremum,
 extremū est superficies extrema & pla-
 na, nam corpus omne finitur, & termi-
 natur superficie. Locus autem non po-
 test esse corpus, neq; quippiam separa-
 tum à corpore in quo est, siquidem, si
 sit corpus, necessariū est, vt sit aut sensi-
 file, aut intelligibile. Si corpus sensu-
 le, aut erit elementū, aut ortum de ele-
 mentis. Pariter si dederis esse intelli-
 gibile, erit aut elementum, vt propo-
 sitio syllogismi, & eius syllabę, aut ortū
 de elemētis, vt conclusio & *νοημα*. At in-
 telligibile esse nō potest, quia quod in

telligibile est, caret magnitudine, sed locus habet magnitudinem. Nec corpus sensibile, quia corpus permearet corpus, & proinde locorum esset infinita multitudo, quia infinite permearet partes corporis contenti. Neque quippiam est separatum à corpore in quo est, neque principium corporis, quia aut esset materia, aut forma, aut efficiens, aut finis: non materia, quia ex loco nihil fit, & locus continet, & materia continetur, & est internum corporis principium, ex quo fit corpus. Nec forma, quia forma est terminus in re, & illa intereunte corpus interit, ideoque non separatur, at locus est terminus externus, & separatur. Neque est efficiens, quia locus nihil efficit, sed effectum, & genitum recipit, atque obtinet tantum vim conservandi corpus locatum, propter qualitates suas à cœlo demissas, & vim producendi vitam, aut

E C P H R A S I S

contra breuiandi, vt inquit Aristo. in lib. de resp. & de long. & breuit. vit: & mutandi mores animalium, quia sequuntur qualitatē cœli, & loci: vt Beotii sunt crassi ingenii, quia sunt nati in loco, & aëre crasso, vt ait Arist. octauo de hist. animalium: neque est forma, quia in rebus naturalibus finis & forma concurrunt. Cum igitur non sit, neque corpus, neque principium corporis, sed in corpore, sequitur vt sit in illo, aut vt punctus in linea, aut vt superficies in corpore: non quidem vt punctus, quia puncti nullus est locus, quia punctum est indiuiduum, ergo indiuidui locus debet esse indiuiduus, sed indiuidua non queunt esse attigua, hoc est alterum non potest contineri ab altero, quia carent partibus, ideoque non possunt se se contingere, & locare. Nam locus, & locatum inter se æquantur, & se mutuò at-

tingunt. Vt enim aliquid locetur, est
 necessarium, vt habeat partes: est er
 go vt superficies in corpore. Nam esse
 in aliquo, multis modis intelligitur, vel
 vt species in genere, vel vt genus in spe
 cie, quia est in eius definitione, vel vt
 totum in partibus, vel vt partes in to
 to, vel vt forma in materia, vel vt res
 in mouente, vt res hispanæ in Carolo
 Celsare sunt, quemadmodum cecinit Ho
 merus *Διὸς ἐν γένεσι καὶ τῷ*, vel vt in
 fine, vt homo in felicitate, vel vt in va
 se, vt liquor in dolio, vel vt in tempore,
 vel, vt in affectione, vt in morbo, in sa
 nitate, vel, vt in numero, vel vt in se ip
 so, non per se, nec per accidens, nec pri
 mo, sed per alterum, idest per partes,
 quæ sunt in toto, vel, vt accidens in
 subiecto, vel, vt superficies in corpo
 re. Quare si locus est superficies ex
 trema, quæ terminat corpus, erit in

E C P H R A S I S

corpore aliquo, non vt in loco, sed vt
accidens in subiecto terminato. Pro
inde Zenonis cauillus dissoluitur, quo
eueritur locus: nam Zeno non solū mo
tum sustulit, sed etiam locum. Quicquid
est (inquit) in aliquo est, sed locus est,
igitur in aliquo est: sed quod est in ali
quo, idem est in loco, ergo locus est in lo
co, ergo locorum infinita est multitudo.
Atqui non sequitur, vt quia est in aliquo
locus, iccirco sit in loco, quia est in cor
pore vt accidens in subiecto. Nam es
se in aliquo siue alicubi, quod $\omega\delta$ vo
cat Aristoteles, latius patet, quā esse
in loco: quāuis enim punctus sit alicubi,
tamen non est in loco. Sic propemo
dum locus est superficies, quæ est alicu
bi, sed in aliquo non est. Itaq; locus est
superficies extrema, siue terminus, quem
vocat Aristot. $\tau\delta\ \omega\epsilon' \gamma\alpha\varsigma$. Sed quia su
perficies est accidens, & accidens non

mouetur per se, ideo locus, qui superficies est, immobilis est: non enim potest moueri, quæ est substantia, quoniam constat satis non esse substantiam, neque quæ qualitas, quia est superficies, neque quæ $\alpha\delta$: cæterò quin loci esset locus: neque quæ est quantitas, quia nec augetur, nec decrescit. Immobilitatem præterea posituræ, siue partes loci indicant. Porro posituræ, aut distinguuntur ex nostro situ, aut naturæ: ex nostro situ mutantur, mutatis nobis, aut rebus, ut columna, vel domus dextra, nobis mutatis fit læua. Posituræ, quæ natura distinguuntur sunt immobiles, & nunquam mouentur nobis mutatis, ut in cælo, eadem positura semper permanet: nam oriens semper erit dexter, & occidens sinister, dexter positus est, unde natura auspicatur motum, sinister ad quem fit motus: proinde videmus animalia instinctu naturæ semper

A iiii

E C P H R A S I S

per instituere motum à parte dextra :
 equus enim incipit natura duce mo-
 uere primò dextrum pedem, deinde si-
 nistrum. At pars borealis est anterior,
 australis verò est posterior: superus lo-
 cus est superficies concava orbis lunæ
 citima terris, quò sponte naturæ leuia
 corpora feruntur, vt ignis: hanc positu-
 ram vocat Aristot. τὸ ἐσχατόν. Nam
 principia dimensionum in situ sunt ex-
 trema, à quibus non solum loca nomen
 habent, vt à longitudine supera, & in-
 fera, à latitudine, dextra, & sinistra,
 ab altitudine anteriora, siue aduersa, &
 posteriora, siue auersa, sed etiam quia
 per ipsas à se distant, denominantur cō-
 traria: inferus enim locus est superficies
 terræ, siue centrum terræ quod medium
 mundi nominat Arist. quò ferūtur cor-
 pora graua: sed locus superus, & infe-
 rus sunt posituræ propriæ simplicium

DE LOCO

corporum, reliquæ sunt animatorum
corporum magis propriæ. Si igitur
partes loci præcipuæ sunt immobiles,
locum quoque immobilem esse neces-
sum est. Præterea Theophrastus, Eu-
demus, & Aristoteles quarto Phy. im-
mobilitatem loco prorsus adiudicant.
Quamobrem (Plutarcho testante) ut
poësis est pictura loquens, & pictura
est poësis tacens: sic locus quoque est
vas immobile, & vas est locus mobilis,
& proinde aliud est esse in vase, quàm
esse in loco, quod enim est in vase, est
in re mobili, ut nauta in naui, rursum
quod est in loco, id est in re immo-
bili. Iam verò ut superficies con-
tinentis, æquetur superficiei corporis
contenti, ne reperiatur locus vacuus,
non solum oportet locum esse immo-
bilem, sed primum, hoc est proprium,
& æqualem: nam locus continet par-

EC PH R A S I S

tes, & æquatur partibus, & toti. Sed hic opportunè roget quis, qui fieri potest, ut locus sit æqualis, & æquetur corpori augescenti: nam si debet æquari, necessarium erit augescere, augescente corpore, & proinde locus non erit immobilis. Fortassis autem accretio est propria affectio corporis, quod per se augescit, locus verò ex accidenti, quia dum corpus continens cedit augescenti corpori contento, interea superficies dilatur, & ampliatur, sed ampliari non est augescere, sed potius cedere. Nam vera accretio in tres dimensiones extēditur, longas, latas, & profundas, quia solū corpus augescit: locus verò habet tantum duas dimensiones, & licet duas habeat duntaxat, tamen cōtinet, & æquatur corpori locato, & toti, & eius partibus. Sed contineri & esse in toto, & contineri, & esse in loco, non nulli idem esse opinati

sunt: sed falluntur (meo quidem iudicio) nam totum quidem continet & partes, quia continuatur partibus: locus vero est attiguus, non continuatus locato corpori. Præterea partes non mouentur in toto, sed cum toto, ut manus cum suo toto, & humor crystallinus cum oculo. Corpus vero locatum non mouetur cum loco, sed in loco, ut aqua in vase, ut cælum in suo loco conuertitur, quia locus separatur, & dirimitur, totum non separatur à partibus suis. At quemadmodum nullum est corpus, quin sit alicubi, ita nullus est locus priuatus corpore, alioqui reperiretur inane, nec omne corpus locum occupat, sed corpus physicum dum taxat & concretum ex materia & forma: nam res mathematicæ & artificiosæ per se, & propriè in loco non sunt, quia, ut ait Arist. 3. cœli, quod nullam habet propensionem, siue εἰς ἑαυτὴν, id est immobile &

E C P H R A S I S

mathematicum : quod autem tale est,
 quo in loco quiescit, eodem etiam mo-
 ueri potest : in artificiosis vt artificiosa
 sunt, nulla inest propensio:neque in ma-
 thematicis, quia sunt in cogitatione,
 vt triangulum in cogitatione habet
 suam essentiam: quia mathematicus non
 cogitat triangulum æreum, aut ligneū,
 aut cereum, sed abstrahit à materia,
 in qua designatur triangulum, vel
 alia figura. Nam quòd anima voce-
 tur locus earum formarum, quæ ani-
 mo concipiuntur, nihil me mouet: quia
 per similitudinem vocatur locus, re-
 vera tamen non est locus. Sola igitur
 corpora physica sunt in loco per se:
 vt corpora simplicia, & ex his compo-
 sita : sed simplicia sunt per se, & primò,
 per se tantum composita : quia sunt in
 loco per simplicia, siquidem sequantur
 motum simplicis corporis dominantis

D E L O C O

& eò ferantur, quò inclinat corpus
 simplex, quod dominatur, ergo solum
 corpus sensibile, hoc est physicum est in
 loco. Nam propriū loci est continere,
 quia non est superficies, qua superficies
 est, sed qua continet, alioqui omnis su-
 perficies esset locus, & nihil eius esset
 quod continetur: cuius rei illud est si-
 gnum, quòd corrupto, aut genito cor-
 pore locato, locus etiamnum superest,
 ut aër in eodem loco gignitur, in quo
 aqua fuit corrupta. Quod autem lo-
 cus cōtineat, illud argumenta est, quòd
 oēs veteres, id attribuerunt non solum
 loco proprio, verum etiā communi, &
 iccirco Plato continendi facultatē, esse
 propriam loci indicans, variis nomini-
 bus expressit & translatitiis. Is quidē
 tum in Timeo, tum in dogmatibus nō
 scriptis, quę vocat ἀρχαί, hoc est ope-
 ra quę continent dogmata rerum na-

E C P H R A S I S

turalium tradita familiaribus, & sodali-
 bus, locum nominat materiam, & ma-
 trem, & nutricem, & magnum, parvūq̃,
 & infinitum χωρὶς & ὑποδοχικὴ, &
 πανδεχὴς, & μεταλαμβάνον, & μετα-
 ληπτικόν, & eundem etiam vocat δια-
 σημα, hoc est interuallum: est porro in-
 teruallum idem, quod locus, sed variis
 notionibus comprehensum ab antiquis,
 ab aliis pro interuallo eius, quod in lo-
 co est, corporis, quod διασημα σωματικόν
 dicitur ab Aristote. ab aliis pro inter-
 uallo separato & exparte corporis com-
 prehenditur, ut à Democrito, & Leucip-
 po, qui opinabantur esse spatium vacuū
 in tres dimensiones extensum ἁσώμα-
 τος, καὶ ἄπειρος, hoc est, incorporeum &
 sequale, siue qualitate nulla affectum, ca-
 pax corporum subeuntium, & vicissim
 recedentium: verbi causa sublati cogi-
 tatione nostra omnibus elementis, to-

tum illud spatium vocabant interuallum: & fortè non temerè, quoniam huic interuallo incorporeo conuenire videntur omnes loci proprietates: nam continet corpus, & ab eo contento separatur, & est immobile, & nihil est eius, quod continetur, & æquatur corpori contento: atq; huiusmodi proprietates vidètur rectius quadrare illi interuallo, quàm superficiei corporis continentis. Et ideo dicuntur corpora permeare huiusmodi interuallum; quia ipsum opplent: non quia permeent corpus: sanè permearent, si interuallum esset corpus. Sed hæc opinio mihi semper fuit dubia, quia si locum definiunt esse interuallum, & interuallum credunt esse tres dimensiones, & tres dimensiones, nihil esse aliud, quàm quantitatem, profectò accidens erit sine substantia: nisi quispiam responderet non esse quidem sine sub-

E C P H R A S I S

stantia, sed esse in substantia, & ea niti,
 quemadmodum superficies adnititur
 corpore. Verum de hac opinione sa-
 tis super^q edisserui in nostris scholiis,
 ubi docuimus ab aliis, ut à stoicis, locū
 concipi pro interuallo pleno corporis.
 Has oēs notiones proprias materiæ,
 Plato transtulit ad locū, ut nobis planè si-
 gnificaret locum continere, sed contine-
 re ita intellexit, ut locus proximus sit cō-
 tento, quia inter vtramq; superficiem, &
 continentis & contenti, nullum cadit me-
 dium, sed superficies continentis & con-
 tēti simul sunt, quia sunt proximæ, &
 attiguæ, non continuæ: attigua enim
 sunt, quorū extrema sunt simul: cōtinua
 vero quorum extrema sunt vnū: ideoq;
 locus dirimitur, citra vllum medium à
 contento. Contentum porro corpus,
 est naturale, quia nihil est in loco, nisi
 corpus, & omnis locus, ut dixi antea, oc-
 cupatur

cupatur corpore, quia nullus est vacuus:
non enim est in rerum vniuersitate va-
cuum, quia omnia sunt plena corporis:
notio tamen vacui, magnam habet co-
gnationem cum notione loci: vt enim
vacuum fingitur esse locus non plenus,
hoc est priuatus corpore, ita concipitur
locus esse quoddam vacuum plenu cor-
pore mobili: propterea corpus mobile
latione, & vt ait Aristo. κατὰ φύσιν, fuit
causa, cur & locum esse aliquid cogno-
sceremus, & cur corpora esse alicubi opi-
naremur: cum enim homines conspexis-
sent corpora transferri, & mutare lo-
cum, tunc esse locum, & occupari cor-
pore crediderunt: non enim ob aliam
causam coelum esse in loco credimus,
quam quod mutet locum, partibus vi-
cissim succedentibus in eodem loco. Nā
vt corpus est in loco, ita mouetur, inquit
Ari, hoc est motus corporis & locus sunt

Ecphrasis de loco. B

E C P H R A S I S

simul. Motus enim & locus cōspirant, si locus est potestate, vel actu, motus quoque est actu, vel potestate: ideoq; corpora, quæ mouentur, sunt in loco, & vicissim quæ sunt in loco, eadem mouentur. Ex quo' coarguuntur illi mēdacii, qui de prauatē interpretando Aristotelis sententiam, pronunciant, si corpus totū est in loco, totum etiam moueri, si autem per partes, moueri per partes quoque. Atqui septem orbes cœlestes mouentur, & quāuis totus orbis sit in loco, non tamen totus mouetur, sed partes: terra itidem, & quodq; elementum totū est in loco, nihilominus totū non mouetur, sed pars. De corporibus quę recta feruntur, nemo controuersatur, an sint in loco, sed de cœlestibus peruetus & perdifficilis extitit quęstio: habuit enim cœlum sollicitos multos philosophos, qui diu multumq; inquisierunt, quo modo cœlū cu

ius amplissimo sinu continentur, & in quo cūcta mouentur, sit in loco. Porro cœlum, ut eius notionē rectē intelligamus, tribus modis ab Arist. cōcipitur: aut enim pro vniuerso, aut pro supremo orbe, aut pro cōplexione octo cœlestiū orbiū. Vniuersi quidem partes sunt diuisæ, qualia sunt elementa, atq; orta de elementis, & corpora cœlestia. Ponitur quæstio igitur, an vniuersum sit in loco, & supremus orbis. Esse quidem in loco necessarium est, quia sunt corpora, quæ mouentur, sed quia extra vniuersum, & supremum orbem nihil est, neq; corpus aliud, neq; tempus, neq; locus, neq; inane quod contineat (siquidē sit propriū loci cōtinere, & locati contineri) ideo non facile intelligitur, quō sit in loco. Sanè vniuersum est in loco per suas partes, quæ sunt in loco per se: partes. n. eius mutuò locātur, ut terra ab aqua, &

E C P H R A S I S

aëre, aër ab igne, ignis ab orbe, orbis
 ab alio orbe. Nam totū, quod vocamus
 vniuersum, nō est in loco, quia totū non
 mouetur, sed partes duntaxat. Sed vt
 mouētur corpora, ita sunt in loco quoq;
 nam motus in loco indicat modū, quo
 quippiā sit in loco: vt corpora graua
 & leuia tota mole sua mouentur, & iccir
 co per se sunt in loco: at corpora, quæ
 crescunt, & decrescunt sunt in loco per
 partes, quia tota mole non mutāt locum,
 sed partibus. Itaque quia vniuersum
 non mutat locum, propterea totum nō
 est in loco, sed eius partes, quæ sunt
 diuisæ atq; diremptæ: de quibus (quod
 ego sciam) nulla fuit controuersia anti
 quitus, præterquàm de illa, quæ voca
 tur orbis octauus, extra quem nihil est,
 quod locet, & contineat, ideoq; dubita
 tur quo modo sit in loco. Non nulli qui
 dem grauisissimi philosophi opinantur

esse in loco partes inuicem locatas. Sed hæc opinio (mea quidē sententia) euer- tit dogma Aristotelis, qui negat partes totius continui esse in loco, quoniā par- tes mouentur cum toto in toto: at cor- pus mobile mouetur in loco, non cum lo- co. Præterea locus separatur à corpo- re locato, sed partes continuatæ non se- parantur à toto, quocum sunt, quia to- tum non est aliud, quàm partes simul coactæ & coniunctæ. Aliqui verò com- miniscuntur centrum terræ, per quod af- firmant octauum orbem locari. Sed hoc commentum doctis viris minimè pro- batur, tum quia (ut inquit Aristoteles) corpus locatum debet attingere pro- ximè locum: ac centrum terræ quàm longissime abest à supremo orbe, tum etiam quia quod est indiuiduum, quem admodum placet Aristoteli, locus es- se non potest, quia corpus locatum est

E C P H R A S I S

diuiduum: sed hoc, & ille, debent inter se æquari. Verum enim uerò, ut aliorum plurium quoque sententias de hac contro uersia prætermittam, non ab re fore reor, si breuiter, & perspicuæ, quid ego sen tiam exposuero. Nemini igitur dubiū est, quin aliqua corpora sint in loco pote state, ut cum dicimus partes corporis cō tinuati esse in loco, quia in corpore non sunt, ut in loco, sed ut in toto, eædem di remptæ possunt esse in loco. Aliqua uerò actu, quales sunt partes diuisæ à toto, ut grana in frugū aceruo toto sunt actu. Aliqua sunt in loco per se, ut cor pora quæ loco mouētur, cuiusmodi, sunt illa, quæ rectà feruntur, vel sursum, vel deorsum, & quæ crescunt, aut decrescūt, licet sua mole tota non mutant locum. Aliqua sunt in loco κατὰ συμβεβηκός, id est per accidens, qualia sunt ea, quæ vel sunt in aliquo, vel accidunt alicui;

quod est per se in loco: ne longius abie-
ris, anima est in loco per accidens, quia
est in ipso corpore, quod est in loco per
se: rursus affectiones per accidens sunt
in loco, quia sunt in corpore, quod per
se est in loco. His hunc in modum po-
sitis & constitutis diuisionibus, satis con-
stat (vt mea fert opinio) orbem octauū,
neq; potestate esse in loco, quoniam eius
partes nō possunt diuidi, & ita esse in lo-
co p se. Neq; actu, quia partes non sunt
actu diuisæ. Neq; per se, quoniam, nec
sursum, nec deorsum ipse fertur, sed cir-
cumtorquetur. Relinquitur ergo, vt
sit in loco per accidens, siquidem ipsi lo-
canti, & continenti alios orbes, & illos
quidem, per se locatos & contentos, ac-
cidat locari quoq; & contineri: vt vlna
& medimnus, per se metitur, & numerat
illa pannum, hic frumentum, & proinde
accidit vtrique numeranti, & metienti,

B iiii

E C P H R A S I S

numerari quoq; & mensurari: vt cum dicimus tantum esse pannum, quanta est vlna, & vicissim accidit vlnæ esse tantæ, quantus est pannus, vel tantum frumentum, quantus est medimnus, atq; huic accidit reciprocari. Pariter & anima, quæ forma est, rectius dicitur continere corpus, quàm contineri à corpore, quoniã formæ proprium est continere. Sed dum continet corpus, interea illi accidit cōtineri à corpore. Et ideo Aristoteles huc mentis acumen conuertens, scripsit supremū orbem ita esse in loco per accidens, quẽadmodum anima continetur in corpore: vt enim anima per se continet corpus, quia est forma, sed interea accidit contineri, dum continet, sic' propemodum orbis supremus continet, & locat per se reliquos orbis, sed dum locat & continet, accidit interea ipsi locari vicissim & contineri.

Sed vt reuertar eo, vnde digressus sum, motus indicat locum esse aliquid, praesertim latio, quoniam locus est receptaculum corporum translatorum, hoc est introeuntium, & vicissim exeuntium, vbi enim nunc est aer, illic antea fuit aqua, & in eodem loco est tellus, in quo prius fuerant maria. Proinde Hesiodus locum nominauit $\chi\alpha\omicron\varsigma \pi\alpha\rho\alpha\tau\omicron\upsilon \chi\omega$, 'quod est recipio, quasi sit $\chi\omega\rho\alpha$, & $\chi\omega\rho\tau\iota\chi\omicron$, id est receptaculum omnium rerum naturalium. Nam Hesiodus existimauit nullum esse corpus naturale, quod etiam non sit in loco, & ideo finxit hoc suum chaos fuisse antiquissimum, imo antiquius omnibus rebus naturalibus, vt enim essent in loco: oportuit prius fuisse paratum locum, vt inquit Aristoteles in quarto Physico. sunt tamen qui interpretentur chaos Hesiodi, vt Ouidius in Metamorpho. rudem & indi-

E C P H R A S I S

gestam molem rerum, & confusam, quam
 lite & amicitia opinantur fuisse dige-
 stam, separatamq; & quasi sua forma or-
 natam, atq; expolitam, qualem ornatum
 conspiciamus inesse singulis rebus, & sim-
 plicibus, & compositis. At simplicius
 interpretatur causam infinitam multitu-
 dine deorum repletam. Sed quòd mu-
 ratio loci corporum, fuerit causa, cur es-
 se aliquid locum putaremus, veteres
 etiam philosophi attestantur, ut Demo-
 critus, Leucippus, & Metrodorus, qui
 sanè opinantur corpuscula indiuidua mo-
 ueri, & ideo finxerunt spatium inane,
 per quod illa temerè volitarent, ob id de-
 finiuerunt locum esse quoddam inane spa-
 tium. At roget quis, cur corpora mo-
 uentur ad loca propria, posita in alie-
 nis? An fortè id euenit, quia in loco
 est abdita vis quædam pelliciendi ad se
 corpora mobilia? Nam corpus spon-

te naturæ appetit proprium locum, & ideo locus est aliquid appetibile naturæ, in rerum vniuersitate: cuius rei illud est signum, quòd omnia corpora, aut simplicia, aut composita (nisi prohibeantur) suapte natura ad proprium locum ferri appetunt, alia ad superum, alia ad inferum. Proinde non sunt audiendi illi, qui putant corpora moueri ad locum suum propter vim totius, vt pars nimirum cum suo toto concilietur, & integretur, vt gleba cum tota terra. Nā quòd hæc falsa sit opinio, motus rectus corporum indicat: quia omnia corpora semper rectà feruntur ad suum locum. Etenim si natura institueret motum propter totum, tunc pars quouis modo, & quocunq; motu peteret totum, quia totum est vastum, & latum, qualis est vasta tellus: at semper pars appetit lineam rectam quia graua cor

E C P H R A S I S

pora appetunt centrum terræ, qui est punctus, leuia verò superum locum, qui est superficies concava orbis lunæ, vt inquit Aristo. Non desunt qui referant causam ad quendam naturalem appetitum, affingendi superficiem loci continentis: siquidem conseruantur, & exorantur à proprio loco, non minus, quàm materia à forma, cuius est appetentissima: inter locum namq; proprium, & corpus locatum citra vllam vim, est quædam naturalis cognatio, quia tangunt se mutuò & tanguntur, proinde agunt & vicissim patiuntur: agit quidem locus, quia conseruat, patitur verò corpus, quia conseruatur. Nam locus est veluti totum, & forma, sed locatum corpus est tanquam materia, quia proprium formæ est cōtinere, materiæ autē contineri. Equidem in eam mentem sæpe fui compulsus, vt existimauerim hu-

DE LOCO IS
iusmodi appetitum naturalem fuisse
se insitum, ut is ordo vniuersi sempi-
terno tempore seruaretur, quem opifex
summus disposuit ab æternitate. In-
generata enim est vis leuibus corpo-
ribus, ut sursum ferantur, grauibus au-
tem ut deorsum.

Patauii apud Simonem Galigna-
num Anno. M D LII.

PREF
ALSO

PRÆFATIO IN APHORI-
SISMOS HIPPOCRATIS.

IN MORE Positum
est, & multis iam ab hinc
annis iussu Sāctissimi Se-
natus Veneti decretū in-
violatè receptum est, ut
qui profitentur eam medicinæ partem,
quā recentiores medici nuncupāt Theo-
ricem, totius triennii curriculo Auicen-
næ primum librum magni canonis, &
Hippocratis Aphorismos, & Galeni ar-
tē medicā de hoc superiori loco studio-
sæ iuuetuti explanarēt. Id quod prudē-
ter esse factū animaduertentes maximī
Gymnasiarchæ **LAVRENTIVS**
Priulus Senator optim⁹, & **PETRVS**
Franciscus Contarenius grauis herclè,
& magnus Philosophus, quos hono-
ris gratia nomino, sua autoritate, & iu-
Præfa. in Apho. Hipp. A

P R A E F A T I O

dicio comprobauerūt, ratumqꝫ esse uo-
 luerūt. Quocircā quū mihi nihil aliud
 unquam fuerit optabilius, quā illis pa-
 rere, quibus & iure debeo, & cupio, non
 commisi, vt aliquid officii in me deside-
 rant, aut ingratae voluntatis, vel mini-
 mum iudicium agnoscerent. Vbi enim
 cognoui iure decreti praesentem annū
 adiudicatum esse Aphorismis, tunc om-
 nes meos labores huc transtuli, & omnē
 operam studium qꝫ conuerti. Conuer-
 tisse autem vsqꝫ adeo me sensi, vt nec cō-
 siliis commoueri, nec multis adhortatio-
 nibus amicorū animus meus flecti, aut
 auocari potuerit ad quippiam aliud,
 quod ab hoc instituto uel minimum de-
 clinare uideretur. Persuadere namqꝫ
 mihi conabantur fore operæpreciū stu-
 diosis medicinæ, præcipue rudibus, si à
 magna methodo Auicennæ, in qua tra-
 duntur rudimenta artis, hoc anno exor-

direr: atq; adeo ad meam dignitatē per-
tinere, si de laudibus medicinæ apud
uos uerba facerē. Neq; illud me à mea
sententia dimouere potuit, quoniā vio-
lare decretum esse nefas existimaui, neq;
hoc tentare quidem volui: quando qui-
dem planē intelligerem nec meā digni-
tatem, nec locum, nec tempus postulare,
vt vestros animos aliquo splendore ora-
tionis diu retinerem. Quin ad me po-
tius, & ad rei utilitatem spectare cogi-
taui, vt nonnulla veluti Progymnasma-
ta prius exponerem, quàm ad explana-
tionem Aphorismorum aggrederer, in-
quibus studiosam iuuentutem exerceri
malo, quàm aliqua luculenta oratione
delectari, & commoueri. Dicam igitur
primum de nomine authoris, tum quia
viri celebritas & nomen semp facit nos
attētiōres ad opera quæ cōscripsit, per-
legenda, & explananda, tum etiam quia

P R A E F A T I O

eius uita nondum fortassis (quod sciā)
à quoquam recte fuit illustrata. Deinde
de eius hæreſi, cui ſe addixit, ut poſſe
ſimus illi eſſe ſimiles, quem nobis imi
tandum proponimus. Tum uero de gē
nere ſcribendi, & forma docendi artem
medicam: non enim omnes, quī pro
ſiteātur eandem hæreſim, eodem quoq;
docendi charactere utuntur. Deinceps
diſquiram, an ipſa verè ſit ars, aut ſcien
tia, & qualis finis, materia q̄ illi ſubie
cta ſit. Ad hæc operis inſcriptionem
explicabo, in cuius poteſtate uniuerſam
artis materiam, veluti in quodam ſpecu
lo contemplamur. Præterea ſcopus eſt
ſtatuendus, ex quo intelligi poterit, &
cur ad ſcribendos Aphoriſm̃s animū
adiūxerit, & quo ordine doctrinæ uſus
ſit. Poſtremo de diſpoſitione non ni
hil dicam, an diſponendum ſit hoc opus
inter Iſagogica, idq; ut ſtudioſi iuuenes

utilitatem planè cognoscant, quam inde percepturi sunt, mea quidem sententia, non mediocrem futurā. Itaq; huius operis authorem Hippocratem illū magnum, artificem omnium bonorum, quæ ad medicam artem pertinent, extitisse memoriæ prodictū est: de cuius præstantia hodie verba facturus, quæso à vobis, vt tātisper patiamini, donec eius ante actam vitam quàm paucissimis uerbis commemorem, ex qua me demonstra-
turum planè spero Hippocrate præstantiorem, ac fœlicitem post hominū memoriā fuisse neminem. Tria quidem sunt, quæ hominem in hac breui lucis vsura præstantem, atq; fœlicem reddere posse iudicantur, & bona animi, & corporis, & fortunæ: quæ omnia in hoc vno Hippocrate natura conclusisse videtur. In primis quidem nobilitas generis, & patria, & opes, & honores vsq;

P R A E F A T I O

adeo insignes fuerunt, ut nemo dubitet ipsum fortunatissimum vixisse. Cōmemorat enim, & constans est opinio, ex familia Heraclidarum prodiisse, quæ originem duxit à Diis, & Ioue, & Aesculapio, à quorū altero vigesimus, ab altero duode vigesimus fuit Hippocrates, quē admodū locupletissimi sunt testes Erasthenes, & Apollodorus. Propterea eius imaginem, cuius caput tegitur galero, sculpsit, & pinxit antiquitas, ut esset signum generis antiquissimi. Nam Aesculapius ille, qui propter artis inuentionem in numerū Deorum relatus est, multos liberos procreauit, non solū bonorum suorum omnium hæredes, sed etiam nominis paterni, qui Asclepiades cognominati Ioniū mare inhabitauerunt. Alii Rhodum insulam, alii Gnidū unā de cicladibus, alii Cōū petierunt, in his diuersis sedibus singuli familias suas pro-

pagauerunt. Nam Heraclides per in-
 signis medicus in Coö duxit in uxorem
 Praxitheam Phanaretæ filiam, lectissi-
 mam sanè foeminam, ex qua natus est
 Hippocrates in Coö insulam maris Ae-
 gei, in Pamphilia regione inter quar-
 tum, quintumue clima diuinitus sita,
 ob id q̃ temperatissima, & omnium re-
 rum feracissima anno primo octogesi-
 mæ olympiadis Abriada imperante, nō mul-
 to ante tempore, quàm Rhodia familia
 in Italiam migravit, dicta deinceps Ita-
 la, ex qua prodierunt Philistius, & Pau-
 sanias: & quemadmodum alii dicti sunt
 Rhodii alii, Gnidii, aut Itali, ita Hip-
 pocrates à patria Coös est cognomina-
 tus. Positis itaq̃ sedibus singuli pro-
 prias familias longè, latèq̃ adauxerunt,
 atq̃ cœperunt inter se certare de stu-
 diis medicinæ, non ambitionis, aut ina-
 nis gloriæ desiderio, sed artis, quæ ha-

P R A E F A T I O

Et enus erat rudis, excolendæ studio cō-
 pulsi. De opibus non est cur multa di-
 cam, siquidem tot, & tantas possede-
 rit, quot & quantas uir summo loco
 natus, & omni genere uirtutum præ-
 ditus desiderare potest. Cuius animi
 bene compositi, & locupletis illud fuit
 argumentum firmissimum, quòd im-
 mensum auri aceruum missum per le-
 gatum ab Artaxerxe Persarum rege con-
 stanter spreuit, atq; contempsit. Quid
 commemorem summos honores, quos
 apud multas gentes ueluti præmia suæ
 virtutis consecutus est: mitto statuam
 ex solido auro, quā in medio foro in eius
 honorem Coi erexerunt. Mitto Thes-
 salos, Argiuos, Athenienses, qui in
 Eleusiniis alteri ab Hercule sacra pu-
 blicè persoluerunt, & victum ex ære
 publico, quod eo tempore fuit honorifi-
 centissimum, ipsi, & suis posteris de-

IN APHOR. HIPPOC.

creuerūt. Mitto sepulchrum, quod stru-
 ctum est in eo loco, qui determinat Gir-
 tonem, & Larissam Thessaliæ vrbes ad
 dimidiam viæ partem: in eius namq; se-
 pulchro ferunt examen apum mellifican-
 tium cōsedisse, quò nutrices summa cum
 religione deferre solebant infantes pa-
 tientes vlcera serpentia oris, quas Græci
 ἀφθαῖ nominant, vt melle diuinitus illiti
 sanescerent, quasi dignus esset, cui non so-
 lum viuo, sed etiā mortuo debiti tribue-
 rentur honores, atq; ab eodem etiam vi-
 ta repeteretur. Quid commemorem bo-
 na corporis: inter quæ duo præcipua re-
 feruntur, & bona valetudo, & pulchritu-
 do: ferunt enim Hipocratem centesimū
 & nonū ætatis suæ annum, sine vlla mor-
 borum molestia excessisse. Conformatio-
 nē vero mēbrorū, & magnitudinē & nu-
 merum, & situm ita decentem fuisse, vt
 venustas cum quadam incredibili digni

P R A E F A T I O

tate motus totius corporis coniuncta esse videretur. Deinde verò bonorum animi ad cumulum nihil accedere potuit, quandoquidem omni disciplinarum, ac virtutū genere cumulatus cunctis mortalibus laudē, pręripuisse credatur. Orbatus enim parentibus, eo tempore quo conflagrauit in Cnido insula grammato phylacium ex admonitione cuiusdam somnii vt Thessaliam in habitaret, patriam relinquens sibi proposuit in primis viros doctos audiendos, & si opus esset, longa peregrinatione sequendos. Audiuit igitur Herodicum selebrianum, et Gorgiam Leontinum, atq; etiam Democritum Abderitā ætate iā ingrauescente, à quibus, & in philosophia, & in cæteris bonis disciplinis homine libero dignis fuit apprimè institutus: in his verò quantum profecerit, rei euentus planissime comprobauit. Cum enim olim ante

tempora Aesculapii ars medica esset in cognita excepto quod rudis quædā herbarum cognitio habebatur, quibus succurrebatur morbis: tunc Aesculapius iudicio acri, et diuino præditus redegit omnia ad quandam artem, collegit enim multa theoremata, et communia præcepta spectantia ad vnum finem, quæ quidem quasi per manus tradita ad posteriores peruenerunt: deinde Hippocrates artem adhuc inchoatam, quæ voce tantum tradebatur, expoliuit, atque perficit, perfectamque scriptis primus commendauit, et priscae medicinae summus artifex habitus est, ex quo magnus cognominari meruit. Iam verò Thessaliam cogitans, quò ipsum fata vocabant, scientiis præmunitus continuo traiecit, ubi artis opus felicissime exercuit, et vxore ducta liberos duos sustulit, alterum Draconem alterum Thesalium, qui à patre nec moribus, nec doctri

P R A E F A T I O

na degenerarunt. Hic sane tale specimen
 suæ doctrinæ dedit et factis ipsis confir-
 mauit, ut fama, et honore creuerit supra
 quàm dici possit in vniuersa Græcia. Mit-
 to Perdicam regem, & alios, quos a tur-
 pi tabe, & morbis grauisissimis liberauit.
 Mitto Democritum, quem insanum vul-
 gò creditū, sanitati & pristinae existima-
 tioni restituit. Mitto totam Atticam
 terram, quam à pestilentia defendit, &
 seruauit: præsentiens enim futuram in-
 gentem putredinem aeris, prouidit, quo-
 minus contagio inficeretur, multis igni-
 bus ex lignis odoratis passim succensis.
 Immensi profectò & infiniti sit laboris,
 si vel meius egregia doctrinæ testimo-
 nia proferre: sed nulla sunt certiora, quàm
 sexaginta illa volumina, quæ conscripta
 reliquit posteris, de vniuersa medicina,
 quorum magna pars temporis iniuria
 perit: ex quo non possum non mirari.

IN APHOR. HIPPOC.

de stupore quorundam hominum, qui de laude ipsi nihil non detrahare conati sunt, aliqui quidem (meo iudicio) falsi inscriptione operum, quæ sub nomine magni Hippocratis circumferuntur: extiterunt enim multi quoque Hippocrates medici satis celebres, & Hippocrates, Cous Gnosidici filius, huius auus ex familia etiam Asclepiadis oriundus, qui scripsit librū de fracturis, & articulis: & alter Thessali filius, & tertius Draconis, qui Roxanem Alexandri pellicem curauit, & alii duo, vnus Thymbri, & alter Praxinactis, sed hi nullo modo conferendi sunt cum magno Hippocrate, quem tota antiquitas admirata propter incredibilē erga ipsum obseruantiam τῆς ἀρετῆς .i. antiquum magistrum nominauit. Aliquos vero vt Iulianum, Alexandrinum qui 42 libros scripsit aduersus Aphorismos, vt Lycum Macedonem, &

P R A E F A T I O

alios complures demonstravit Galenus inuidia potius commotos, quàm veritatis amore adductos ad calumnias deflexisse. At quemadmodum natura sciētis cumulatissime ipsum exornauit, ita quoque in moribus, & virtutibus ingenerandis illi nulla ex parte defuisse videtur, ut prætermittam alios grauissimos mores, & virtutes præclaras, quibus erat præditus, fortitudinem tamen animi, & pietatem erga patriam non possum vlllo modo præterire. Cum enim Athenienses numerolum exercitum collegissent, ut eius patriam oppugnarēt, & prorsus delerent, non dubitauit impetrato auxilio à Thesiālis se se opponere fortiter hostibus, quibus fuis, & victis æternum monumentum fortitudinis, atque pietatis reliquit. Prætermitto multa eius prudenter dicta, & sapienter facta, ex quibus apparuit specimen iustitiæ, tēperatiæ, cōtinētiæ & alia

rū virtutum heroicarū, de quibus præstat
vt ille dicebat de charragine nihil quam
pauca dicere. Sed quorsum hæc spectāt,
quæ dicta sunt de magno Hippocrate?
eo sanè spectare existimabam, vt pro-
ponerem studiosæ iuuentuti ideam opti-
mi medici, in quam perpetuò intuens
partim iudicare posset quantum ab il-
la medici nostri huius infælicis sæcu-
li recesserint, partim vehementius ex-
citaretur, vt quoad eius fieri poterit
proximius ipsa accederet, quandoqui-
dem si non datur in primis, at certe in
secundis, aut in tertiis consistere sit
pulchrum, & honorificum. Proinde meæ
sunt partes iuuenes medicinæ cādidi, vt
eam uiam insistant, quam hætenus pa-
tescit vobis MONTANVS, &
multo ante ipsum Galenus Pergamenus
ad Hippocraticam doctrinam, propte-
rea quòd nullam aliam, nec breuiorem

P R A E F A T I O

nec expeditiorem, nec tutiorem, nec iu-
cundiores vestro frequentissimo confes-
su proximis annis comprobauistis. Et
quemadmodum alterum quidem uiae au-
thorem, alterum vero ducem habuistis so-
lertem, & experientē, ita me quoque eius-
dem itineris fidum comitem antea non
aspernati, nunc & fidum, & dili-

gentem, & vestrae utilita-

tis amantissimum

Christo auspi-

ce Christo

experie-

mini.

DE VACVATIONE.



IOTA Ars, & tota scientia veram distinctionem & differentiam capit à fine suo generali, pars verò eius capit à fine proprio & particulari: ideo quot sunt fines proprii, totidem sunt partes, & quemadmodum fines proprii ad unum communem & generalem referuntur, tanquam ultimum finem, sic partes ad suum totum. Iam verò in arte medicinali, finis generalis est ipsa sanitas, sanitas autem vel præsens custoditur, vel absens acquiritur. Hinc oriuntur duæ artis differentiæ, & summæ, & principes: nimirum ὑγιατική, idest salubris & altera θεραπευτική, idest curatrix pars. In salubri quatuor sunt fines, totidem igitur erunt differentiæ, nempe
De vacuatione. B

DE VACVATIONE

πρὸ φυλακτικῇ conseruatrice, & ἐπαγο-
 γωγικῇ, corretrice & ἀνακληστικῇ refe-
 ctrice, & προφυλακτικῇ præseruatrice:
 curaratrix quidem est indiuidua: ha-
 bet autem multos ordines, qui cae-
 rent nominibus: nam distinctio cu-
 ratricis in χειρουργικῇ & διαιτητικῇ
 & φαρμακευτικῇ sumitur potius ab
 instrumento, & modo operandi, quàm à
 fine, & essentia artis. Porro cura-
 trix est ars recta ratione profligande
 morbos, recta ratio posita est in
 rectis scopis, & indicationibus cu-
 randi. Pro cuius rationis intelli-
 gentia illud est obseruandum, quod
 etiam obseruauit Galenus in lib. ad
 Thrasybulum: obseruanda est enim
 differentia inter scopum, & finem,
 & indicationem. Finis quidem est
 terminus, in quo cessat omnis a-
 ctio, & in quem desinit motus. Sco-

DE VACVATIONE IO

pus autem est , in quem dirigitur
actio , & dicitur ἀπο τῆ σκοπῆς ,
hoc est à speculatione : quia medi-
cus id , quod primo , & ante omnia
speculatur , scopus est , & ex illa spe-
culatione acquirit rationem , quæ il-
li indicat , quid sit agendum , quidue
sequendum : ideo Galenus in lib. de
methodo medendi definit indicatio-
nem esse τὴν ἐμφασιν ἀκολουθίᾳς , ne
longius abieris , finis medici est frui-
tio sanitatis : scopus est ipsa sanitas ,
speculando igitur scopus , & natu-
ram sanitatis inuenit sanitatem esse
symmetriam , ex hac speculatione ori-
tur indicatio : indicatur enim ip-
si quid sit agendum , nimirum esse
conseruandum . Rursus in oblatione
cibi , & instituenda victus ratione
scopus medici est virtus , siue vi-
res . Itaq; medico speculanti naturam

DE VACVATIONE.

virtutis & robur virium indicatur cibum aut esse offerendum, aut subtrahendum, quia virium gratia nutrimus. Indicatio igitur est ratio dirigendi actionem, sumpta à natura scopi, siue à contemplatione scopi: Quemadmodum artis certandi cursu finis est victoria, scopus est meta, ad quam dirigimus cursum: sic medici scopus est vt sanet: indicatio est ratio conseruandi sanitatem, & auferendi illud, quod est contrarium sanitati: quia natura scopi indicat sanitatem esse conseruandam, & morbum aduersum esse tollendum. Propterea qualis est scopus, talis est indicatio curandi: si scopus est generalis, hoc est contemplatio naturæ scopi, indicatio quoq; erit generalis, si scopus vnus, indicatio vna, si scopus simplex, indicatio etiam erit simplex, si scopi

DE VACVATIONE. II

multi, multæ erunt indicationes. Scopus igitur maxime generalis in parte curatrice est affectio præter naturam, ergo indicatio communissima erit, vt auferatur id, quod est præter naturam, & inferatur illud, quod est secundum naturam. Scopi pariter distincti efficiunt indicationes distinctas, & proprias. Scopi igitur vt consurgant distincti, semper sunt diuidendi vsq; ad suas species indiuiduas, & vltimas, in quibus euadunt conspicuæ, & distinctæ indicationes curandi. Exemplo distinctionem illustremus. Affectio quidem præter naturam est quoddam genus, & scopus generalis, ideo distinctione opus habet. Distinguitur ergo in morbum, aut in causam morbi, aut in symptoma. Morbus sanè aut est partium simplicium, aut organicarum, aut vtriusq; com-

B iii

DE VACVATIONE.

munis . Partium simplicium , aut est
intemperies sola , vel frigida , vel ca-
lida , vel humida , vel sicca , velex
his coniugata : aut cum affluxu ma-
teriæ . Partium verò organicarum est
indecens aut conformatio , qualis est,
vel figura , vel superficies , vel mea-
tus , vel cauitas : aut magnitudo in-
decens : aut numerus indecens : aut
situs . Magnitudo , aut aucta vel in-
crassitudinem , vel latitudinem , vel
longitudinem : aut diminuta in gra-
cilitatem contrariam crassitudinis, vel
breuitatem contrariam longitudinis,
vel angustiam contrariam latitudi-
nis . Numerus , aut excedens , vt
sextus digitus in manu , vt tertius
testiculus : aut deficiens , vt quatuor
digiti , vt testiculus vnus . Situs in-
decens , vt translatio partium à loco
proprio . Iam verò simplicium pari-

ter, & organicarum partium morbus communis est solutio vnitatis. Hac quidem diuisione speculando affectionem præter naturam, & distinguendo scopum generalem euasi in species vltimas, quæ sunt scopi distincti: & quot sunt scopi, totidem nascuntur indicationes: sed quo modo nascentur, ad vsum reuocanti erit perspicuum. Affectio quidem secundum naturam est qualitas in corpore rectè constituta, & quoddam symmetrum: ergo affectio præter naturam est qualitas, quæ deflectit à symmetro. Hinc nascitur scopus generalis, nimirum affectio præter naturam, & asymmetrum: ergo generatim indicat esse auferendum asymmetrum, & restituendum suo symmetro. Deflectit autem, aut per excessum caloris tantum, aut frigoris tantum, aut humidi tantum, aut siccitatis tantum,

B iiii

DE VACVATIONE.

& is excessus aut est cum affluxu materiae, aut sine affluxu. Si deflectat per excessum solius qualitatis, tunc oritur scopus distinctior, quàm primus, quia indicat esse alterandum: nam longè distinctior est scopus, qui indicat esse alterandum, quàm qui indicat esse auferendum. Si verò deflectat cum affluxu materiae, indicat & esse vacuandum ratione materiae, & esse alterandum ratione qualitatis: nam duo sunt scopi, materia & qualitas, ergo duae indicationes, uacuatio, & alteratio. Itaque quando affectio præter naturam est simplex, quæ scopus est, etiam indicatio erit simplex. Si complicabitur scopus, indicatio quoque erit complicata: ut febris diaria habet simplicem scopum, ergo & indicationem: nam hæc affectio præter naturam est iam facta, & nullam habet causam efficientem, quia est

morbus immaterialis, siue sine materia. Iccirco indicat sui sublationem per re-
medium contrarium, nempe alteratio-
nem frigidam, quia scopus est forma
febris. Medicus contemplando suam
naturam cognoscit esse calorem nati-
uum mutatum in igneum in spiriti-
bus, ideo indicatur esse refrigeran-
dum, & humectandum. Age verò si
ponamus scopos complicatos, dubium
non est indicationes complicari: vt
in febre, quæ ex humoribus putrescen-
tibus accenditur. Hic sanè morbus
habet causas sui ortus præsentis, quæ
quidem sunt scopi, propterea medicū
oportet illarum naturam speculari, vt
ex speculatione inueniat indicationes
curandi. Habet igitur huiusmodi
febris materialis formam, & mate-
riam, & efficientem, ergo sunt tres
scopi. Forma est calor natiuus muta-

DE VACVATIONE.

tus in igneum, quæ communis est cum natura omnium febrium : materia est humor, qui partim putruit, partim putrescit, sed nondum imputruit : efficiens est obstructio meatuum. Quia igitur sunt tres scopi, ideo totidem erunt indicationes curandi. Natura quidem formæ indicat esse alterandum remediis frigidis, & humidis, verbi causa, aëre inspirato, & cibo & potu frigido, & aliis auxiliis similibus, quæ intra corpus assumuntur. Materia verò, quæ putret, indicat esse ipsam cohibendam adhuc putrescentem per alterationem, siue immutationem. Immutamus concoquendo, aut in melius transmutando, aut meatus obstructos liberando : sed natura est, quæ concoquit, & partem concoctam vertit in sanguinem, veluti partem pituitosam dulcem, aut si non potest

concoquere, in melius transmutat,
 vti in pus, si non potest in melius
 transmutare, reiicit: concoctionem ta-
 men naturæ medicus adiuuat, quia
 natura est morborum curatrix, atq; ope-
 ratrix: medicus verò est minister, mi-
 nistrat enim ea ipsa, quæ possunt adiu-
 uare concoctionem, quæ est propriū,
 & primum naturæ opus. Possunt ve-
 rò adiuuare materiam concoquen-
 dam, aut illa: quæ crassam attenuant,
 aut tenuem attemperant, aut tena-
 cem detergunt: hac eadem ratione li-
 berantur meatus ab humoribus, nam &
 quæ attenuāt, eadē quoq; aperiūt. Mate-
 ria ergo indicat aut immutationē, siue
 concoctionē eius, quæ putrescit, aut va-
 cuationē, quæ putruit. Vacuatio quidē
 duplex est, aut vniuersalis, aut particula-
 ris. Vniuersalis vacuat corpus uniuersum.
 Particularis vacuat certas partes

DE VACVATIONE.

corporis, vel caput, vel pulmones, vel alias particulas. Vniuersalis rursus, aut simplex est, aut composita. Simplex aut vacuat simpliciter totum corpus, vt secta vena cubiti fundit sanguinem à toto corpore in febre putri, citra vllam reuulsionem & deriuationem: aut vacuat non simpliciter, sed aut per reuulsionem, aut per deriuationem. Reuellimus in ægris corporibus in eum finem, vt materiæ fluentis cursum inhibeamus, ne ipsa feratur, aut per locum incommodum, aut in locum affectum defluat. In corporibus verò sanis reuellimus, vt humores assuefaciamus ferri in partes contrarias, quemadmodum Galenus docet in secundum lib. De natu. huma. ex quo usu & fine liquido constat notio reuulsionis. Est enim reuulsio motus vehemens, actus in partes distantes, à parte affecta, atq;

DE VACVATIONE 15

adeo contrarias , seruata quoad fieri potest , & vbi opus est rectitudine , & consensu ductuum , & uenarum. Quòd sit motus vehemens , illud argumento est , quòd vehementissimos fluxus humorum prohibet , vt immoderatum sanguinis impetum è naribus cucurbitula suffixa hypochondriis sistit. Id q̃ præsertim , cum ad longissimas partes materia reuellitur : vt phlegmone occupante hepar , aut ventriculum , aut intestina , nullus medicus sanæ mentis exhibebit medicamenta , quæ aluum deliciant , & vacuent , neq̃ vtero inflammato vrinam citabit , sed reuellet , quàm longissimè fieri poterit sectione venæ . Itaq̃ partibus pudibundis affectis , vomitus auxilio est : & capite affecto , alui subductio prodest. Et phlegmone orta in manu , crurum arctissima deligatio iuuat , & genu inflammato , vena interior , vel

DE VACVATIONE

media cubiti, vtiliter secatur. Non solum in reuulsione seruanda est distantia, sed etiam contrarietas, vt eius nomen etiam indicat: à Galeno enim nominatur ἀντισπαστική, à Latinis appositè reuulsio: à recentioribus medicis tum auersio, tum diuersio. Reuulsio itaque significat motum ad partes contrarias seruata diametro, aut secundum longitudinem infra supra quod, aut secundum latitudinem hinc inde, aut secundum altitudinem antè retrò. Secundum longitudinem, ut oculis lippientibus clysteria in aluum data reuellunt, vt inquit Gale. in sextum Apho. 17. & vbi menses ab utero erumpunt, suffixa mammis ingenti cucurbitula, reuelluntur. Quod genus vacationis etiam natura molitur, vt testatur Hippocra. & Gale. in 5. Aphor. 32. nam mulieri sanguinem vomenti menses

ses superuenientes remedio sunt: reuel-
lit enim natura secundum longam dia-
metrum in contraria loca. Proinde quā-
do sanguis fluit e' dextra nare, cucurbi-
tula adfixa in regione hepatis, tunc
iuuat: quando fluit ex sinistra, lienis par-
ti: quando ex vtraq; nare, in vtraq;
regione vtriusq; visceris vtiliter suf-
figitur: aut vena eiusdem partis af-
fectæ secta idem remedium præstat: &
præcipue si per intervalla ducatur san-
guis pro robore virium, vt Gale. præ-
cipit in. 4. meth. med. Hippocrates quo-
que affecto calce vacuat per supernas
partes, propinato Elleboro albo, vt hu-
mores decumbētes ad infernas reuellat.
Sed vacuatio per Elleborum album,
vitanda est in illis corporibus, quæ abū-
dāt succis multis, & crassis, & tenacibus:
quia Elleborus albus strangulat, non va-
cuat. Vtebatur quidem Hipp. quia suo

DE VACVATIONE

tempore homines assueuerant victu tenui & frugali, proinde perpaucos humores aggerebant, ut ait Gal. in lib. de frac. com. 2. Aphorism. 27. qui pariter in hischiadicis per vomitum purgat, quia humorem descendente deorsum, reuocat sursum, is planè reuellit, ut inquit Gale. in. 10. κατὰ τὸ ἄνω. Simili quoque rationis modo in doloribus oculorum data fortia clysmata in aluum, aut si abundantia sanguinis facit dolorem, vena exterior cubiti pertusa reuellit, ut Gale. inquit in sextum Epid. com. 6. Aph. 5. & in. 2. κατὰ τὸ ἄνω. Secundum verò altitudinem, ut in doloribus oculorum affixa cucurbitula occipitio, materia probè reuellitur, ut inquit Gale. in. 5. Aphor. 62. Incipiente inflammatione occupare partem posteriorem capitis, aut dolore eandem exercente, vena selecta frontis recta reuellit, quia molimur
reuul

reuulsionem, vt sanguinem ducamus. Porro dicitur recta non propter figuram sectionis, sed quia fertur recta per frontem, & ad illam cæteræ venæ confluunt, vt obseruauit Gal. in. 6. Epidem. com. 2. Apho. 9. & 27. Secundum latitudinem, vt affecta phlegmone manu dextra, secta vena cubiti sinistri reuellet, pariter, qui affecta sinistra, secat venam dextri cubiti, is reuellit. Nec contrarietas modo, sed etiam (quantum potest fieri) rectitudo in reuulsionem affectanda est. Rectitudo autem ab Hippocrate dicitur ἡ εἰς τὸν τόπον à Galeno ὁ τοιοῦτος, idest loci, qui è regione est quasi mutuus respōsus, aut per corporis longitudinem, aut latitudinem, aut altitudinem, vt docet Galenus in lib. de frac. com. 3. Aphorismo 10. est enim rectitudo duplex, vna est rectitudo situs, altera est rectitudo fibrarum. Res

De vacuatione. C

DE VACVATIONE

Etitudo situs, est illa, quæ seruatur in ip-
 sa diametro. Propterea quæsitum est a
 plerisque, vtrum rectitudo situs seruari
 possit, & debeat in reuulsione. Pro, cuius
 ius quæstionis intelligentia, & disso-
 lutione, est cognoscendum discrimen,
 quod cadit inter vacuationem directā,
 siue per directum, & vacuationem di-
 uersam. Omnis enim vacuatio in la-
 tus directum vt salubris est, ita in di-
 uersum, & contrarium partis affectæ,
 est insalubris: verbi causa in tumore præ-
 ter naturam, qui exercet lienem, sangui-
 nis profluuium ex dextra nare malum
 est, ex sinistra bonum. In tumore he-
 patis, sanguinis vacuatio ex dextra na-
 re, est salubris, ex sinistra, insalubris,
 quia illa vacuatio est directā, & hæc est
 diuersa: in illa seruatur rectitudo situs,
 in hac non seruatur. Ex quo loco, duo
 possumus annotamenta colligere. Pri-

mum quidem, in pleuritide illam opi-
 nionem, quæ proficitur sanguinem es-
 se mittendum à parte affecta siue di-
 recta, & non diuersa, minime esse con-
 temnendam, nec aduersari vndequa-
 que dogmatibus Galeni, quia medi-
 cus semper debet imitari naturam re-
 ctè operantem: nam vacuatio directa,
 quæ fit sponte naturæ reuellentis, sa-
 lubris est, diuersa verò est insalubris.
 Alterū est, quod vacuatio directa (meo
 quidem iudicio) pertinet ad reuulsio-
 nem mixtam cum deriuatione. Diuer-
 sa verò spectat ad reuulsionem omni-
 no simplicem: quia in vacuatione di-
 uersa, quàm longissimè à loco affecto, &
 contrariè vacuamus: in directa sequi-
 mur vacuationem non admodum remo-
 tam, sed propinquam loco affecto, vt
 inquit Gale. in .3. prorrh. 33. Propterea
 medicus, qui affecto liene tumore duro,

secta vena sinistrę manus fludet succur-
 rere, is reuellit simul & deriuat, quia
 vacuat vt, verbis Galeni vtar, καὶ ὁ ἴσιν
 Quod autem hæc non sit simplex re-
 uulsio, sed mixta cum deriuatione, ex
 eo constat, quòd ab eadem parte af-
 fecta molimur vacuationem, quæ de-
 riuatio est, si quidem à contraria fiat
 reuulsio. Quòd rursus sit reuulsio, de-
 claro pari similitudine. Nam Sabie-
 nus antiquissimus medicus scribit, vbi
 sanguis è naribus profluit immodera-
 tus, sectam venam brachii iuuare, quia
 inquit ille, nos reuellimus & reuellendo
 inhibemus profluuium sanguinis. Certū
 autem est illum, si profluat è dextra na-
 re, iubere secari venam dextri brachii:
 sin autem è sinistra, sinistri, quia hic est
 motus naturæ, quam semper debet me-
 dicus imitari, vt nuper admonebam: er-
 go non est simplex reuulsio, sed est iun-

Et cum deriuatione. Ex quo perspicuū
est directionem, siue rectitudinem situs
in simplici reuulsione non esse necessa-
riam, vt videtur etiam sentire Gal. in. 6.
Epid. com. 3. Apho. 22. Rectitudo verò
fibrarum (quoad fieri potest) reuulsio-
ni est necessaria, quam natura quoq; ser-
uat. Verum ipsa rectitudo fibrarum,
quam seruat natura in reuulsione, est co-
gnitu quàm difficillima. Vt varices,
id est venæ dilatatæ plus iusto in cruri-
bus, curant furorem, facto defluxu à na-
tura per rectitudinem siue in directū.
Sed non potest planè cognosci, an af-
fectis dextris partibus, an sinistris ip-
sius cerebri, furore perciti sint, & à
parte affecta fiat ille defluxus natu-
ralis. Rursus infaniam sæpe numero cu-
rant mariscæ, nobis tamen non est com-
pertum, an id per rectitudinem fibra-
rum fiat. Item per vterum copiosa

DE VACVATIONE.

vacuatio sanguinis morbos multos faciat, sed planè cognosci nō potest, utrū per uenas partis dextrę vteri, vel sinistrę, vel per venas vtriუსq; fiat excretio, vt ait Gal. in .6. Epid. com. 2. Aphor. is. Verisimile tamē est, seruari rectitudinē fibrarum à natura, quia promptior est vacuatio per fibras rectas, quàm per obliquas, & minime sequaces & obsecūdantes profluio materiæ vacuandæ. Consensus ductuum, & venarum non solum in reuulsione seruatur, sed etiam in omni vacuatione: vt caua pars hepatis per intestina commodè vacuatur, gibba siue conuexa eiusdem visceris per vesicam & renes. Et fluentibus mensibus supra modum, cucurbitula quàm maxima, firmata sub' mammas, hoc est in parte inferiore mammarum succurrit, & illos citò sistit, si quidem sint venæ ab utero ad mammas pertinentes & consen-

tientes. Quid ergo sit reuulsio simplex,
 & quid mixta, satis liquere arbitror.
 Mixta nobis vsui est, quando materia
 partim fluit, partim fluxit, simplex est
 utilis ad materiam fluentem, vel flu-
 xuram: vbi enim materia loco inhæ-
 sit, tunc deriuare est vtile, quia à loco
 vicino promptior & celerior fit vacua-
 tio & attractio: quando fluxura est, tunc
 sælicius reuellitur in partes cōtrarias,
 vt inquit Gale. in, 4. & .5. meth. med.
 sed qui nouit simplicem reuulsionem,
 & simplicem deriuationem, idem co-
 gnoscet mixtam & ambigentem inter
 vtrancq; vacuationem. Nam deriuatio
 est motus artificiosus actus ad loca vici-
 na. Propterea humores à parte affe-
 cta, quàm proxime deriuamus ad uici-
 nas, quemadmodum etiam reuellimus
 ad remotas. Proximum locum, à quo
 deriuamus, appello propinquum sedi

DE VACVATIONE.

affectæ, vt in affectibus vesicæ, & re-
 num, deriuamus per aluum: in affecti-
 bus intestinorum per vrinam, in mulie-
 ribus per vterum. In profluuiis vteri de-
 riuamus aut per vesicam, aut per al-
 uum, vt Gale. ait in. 6. Epid. com. 2. Aph.
 7. fluxiones ad oculos, ad fauces, ad aures,
 ad palatum deriuamus per nares, in angina
 inflammatis musculis gulæ, secamus
 venam sub lingua, aut humerariam, aut
 mediam: ideo inflammationibus inco-
 hantibus vtitur reuulsione: ipsis au-
 tem vigentibus, quia materia iam est fir-
 mata & loco inhæsit, vtitur deriuatio-
 ne: quia quærimus loca vicina sedi af-
 fectæ. Cæterum in vacuationibus est
 ordo, qui rerum quasi essentia, & disci-
 plinarum omnium veluti anima & forma
 est. Nam medicus vtitur tribus in-
 strumentis, diæta, chirurgia, & pharma-
 cia, in quorum vfu, necessarius est or-

do: vbi enim his tribus medico necessarium est vti, principio præscribenda est victus ratio, quæ vacuat per accidens, deinde vacuandum est corpus, aut per pharmaciam, aut per sectionem venæ: sed vacuationem per sectionem venæ prius aggredi oportet, quàm per pharmaciam, vt præcipit Gale. in. 6. Epid. com. 1. Aphor. 5. sed vacuatio per pharmaciam non semper eodem modo administratur: nã alio modo infantes purgamus, quàm nati grandes: qui enim infantem medicamento vacuare tentat, is medicamentum purgans exhibebit, aut matri lactanti puerũ, aut capræ, vt docet Gal. in. 6. Epi. com. 5. Aph. 35. Nos porro tũc opus habemus vtroq; instrumẽto, & sectione venæ, & pharmaciam, quãdo corpus abundat humoribus ex æquo: primo itaq; ordo postulat, vt ducatur sanguis, deinde vt propinetur pharmaciam, quæ

DE VACVATIONE.

vacuat humorem abundantiorē, hoc est magis affluentem, qui quidem ordo seruatur à Gal. x. κατὰ τὸ πλεονέκτημα in ratione curandi podagram. Nam humoribus, qui ex æquo augentur seruata inuicem proportionē Hippocra. auxiliatur missione sanguinis. Vbi vnus abundat (sanguinem excipio) vacuandum esse iubet medicamento purgante Gal. in 2. Aph. 2. at si sola qualitas intendatur, seruata iusta mole non vacuare, sed attemperare medicamentis alterantibus qualitatem excedentem suadet Gale. Sed longè facilius est, & tutius vti sectione venæ, quàm pharmacia, aut diætâ. Quòd sit tutior vacuatio per sectionem venæ, quàm per pharmaciam, multæ concurrunt causæ. In primis, quia natura indiuiduorum, quæ vacuanda sunt, non cognoscitur: alii enim difficile vacuantur, alii vacuantur

sumpto vel leui medicamēto, ideopericulu
lū semper incumbit tibi, ne aut nihil va
cues, aut plus iusto vacues, aut non suffi
ciēter, et integrē. Hęc omnia errata, quę
committi possunt, pariunt graues offen
sas, præcipue ægris laborātibus morbo
acuto, vt Gale. inquit in .2. de rat. vic.
ac. xi. Deinde medicus habet potesta
tem sistendi sanguinē, sed oblatio phar
maci est sita quidem in potestate, sed
vbi illud est oblatum & sumptum intra
corpus, non est etiam in potestate medi
ci, vt reuocetur, quin omnia fortuna ad
ministratrice obtingūt. Tum verò phar
macia est periculosa: aut enim attracta
in aluum non facile excernitur, aut sal
tem cū dolore & torminibus excernitur,
& plerumq; cum animi deliquio. Ad
hęc sectio uenę est faciliior, quia facilius
dignoscitur mensura sanguinis mittēdi.
Dignoscitur autem vel ex mutatione

DE VACVATIONE

coloris, vel ex mutatione pulsus, velex
vigore sanguinis languescente. Erra-
tum vero, quod committitur in diæta,
est grauisimum, quale est, quod plerūq;
committi solet in mensura cibi: quemad-
modum corpora extenuata & imbecil-
la ostendunt: is enim, si cibus parcior
offeratur, quā par est, virtus tabe-
scit, sin modus excedatur, naturæ
potius est oneri, quā alimento, ca-
loremq; extinguit, & suffocat, ut in-
quit Galenus in libro aduersus Eras-
stratum. Sed vacuare corpus totum
vel partem prius non expedit, quā
præparaueris, & fluidum feceris: ideo
præcipit Hippocra. vt corpora, quæ-
cunq; vacuare volumus, aut per al-
uum, aut per os, prius fluida faciamus.
Fluida tunc fiunt, cum humores pa-
rantur aut per attenuationem crasso-
rum humorum, aut deterfionem tena-

cium & incisionem, aut attemperatio-
nem, aut cum viæ & meatus reddun-
tur expeditiores, si fortè aliquo corpo-
re obsideantur. Propterea Hippocrate
admonitore, qui purgaturus est corpus
Elleboro, is debet balneis vti, aut eodē
die, quo sumpturus est Elleborum, aut
pridie, quā sumat, aut loco balneorum
vti rebus humectātibus, vti alimento &
quiete, id ē vt minori negotio, & citius
humores possint vacuari. Vt igitur cor-
pori fluido cedit feliciter vacuatio per
pharmaciam, ita non fluido infeliciter.
Quia cum medicamentum attrahit, tūc
oriuntur tormina, vertigines, fastidia,
malus pulsus, ac exolutio virium & diffi-
cultas. Ille quoq; dicitur corpus fluidū
facere, qui anteq̃ secet venam, clysmate,
aut casia fistulosa, lenit aluum, ne
materia, quæ residet cruda, aut in in-
testinis, aut venis mesenterii, rapiatur

DE VACVATIONE.

in venas, quia sectio venę trahit a cētro corporis ad totum eius ambitum. Non satis est medico cognoscere species vacuationis, & ordinem vacuationum, sed oportet semp in omni genere vacuationis proponere sibi scopos quinque, quos etiā habet sibi propositos philosophus moralis. Primus est, quid sit agēdū, secundus, quātū sit agēdū, tertius, quo modo, quartus, quando, quintus, vbi. Quid sit agendū, indicat substantia siue essentia morbi, vt febris diaria, vt febris hectica, indicat esse alterādū, quia vtraque species febris est immaterialis, & habet solā formam. Febris verò putris indicat esse alterandum & vacuandum, quia habet formam, ideo alterandum est, quia habet materiam, ideo est vacuandum. Ergo materia & forma morbi, ex qua confurgit tota essentia, indicat, quid sit agendum. Quantum sit agendum, indicat

virtus, ætas, tempus anni, temperamentum: ad anni tempus, constitutio cœli & regio referuntur: habitudo corporis ad temperamentum: magnitudo morbi ad virtutē, quia ex collatione roboris viriū cum vehementia morbi, indicatur quantum sit agendum. Sunt enim in corpore humano virtus & morbus veluti duo tyranni: morbus quidem indicat quid sit agendum, sed virtus præscribit mensuram actionis, quia est veluti architecta, ideo dicebat Galenus virtutem indicare auxilia, hoc est non prohibere, quod non est aliud, quā moderari: morbum vero indicare oblationem cibi, hoc est non prohibere, quia virtus est illa, quæ propriè indicat oblationem cibi, si quidem ægros nutriamus virtutis gratia. Et si enim natura morbi indicat vtendum esse largam missione sanguinis, nihilominus virtus prohibet, & in

DE VACVATIONE.

dicat sanguinem esse ducendum multis vicibus, non simplici vice, quia vires nō ferunt. Argumento nobis est illa matrona, cui Galenus primo duxit sesquialbram sanguinis, idest libram vnā, & dimidiatam, deinde libram integram, postremo paulo plus se libra, idest octo vncias: subducta ratione inuenio duxisse triginta octo vncias sanguinis. Cognouit esse necessariam hanc largam vacuationem, ex venis extantibus, & turgidis, atq; ex substantia sanguinis, qui instar picis liquidæ effluebat. Temperamentum quoq; indicat quantum sit vacuandum. Vt qui habent venas latas, & habent carnem duram & nigriorem, patiūtur vberiore vacuationem, quā qui habent venas angustas, & carnem molliorem, & albidiorē: quia dura caro est magis contumax resolutioni, quā mollis. Præterea partes carnosæ
mino

minorem tolerant vacuationem, & alterationem, quàm venosæ, & venosæ, quàm arteriosæ, & arteriosæ, quàm nervosæ, & nervosæ, quàm cartilaginosæ, & cartilaginosæ, quàm ossosæ. Aetas sequitur temperamentum, non enim alia de causa vacuationem per sectionem venæ evitamus in pueris, quàm quòd' sunt temperamenti calidi & humidi, & molles carne, ideo facile dissolvuntur, quàmvis habeant vires firmas & robustas. Tempus anni proportionem respondet temperamento & ætati, ut in extremo frigore, & summo calore vacuatio omnis, tum per venæ sectionem, tum per pharmaciam molesta est: per sectionem venæ in summo calore molesta est, quia vires sunt exolutæ: in summo frigore, quia venæ sectio rarefacit corpus, proinde frigus penetrat, & lædit partes principes corporis. Per phar

De vacuatione. D

DE VACVATIONE.

maciam est molesta sub cane & ante canem tribus de causis. Prima est, quia natura exusta non patitur acritudinem medicamenti purgantis, quia omne medicamentum purgans est calidum & siccū. Quod non patiatur acritudinem, illud est euidentissimum signum, quod purgati in ea constitutione aeris etiam sanissimi incidunt in febrem. Altera causa est, quia natura reddita imbecilla propter insignem exolutionem spiritus, plus atque plus exoluitur à purgatione. Tertia causa est, quia motus cientur contrarii: nam medicamentum purgans trahit ab ambitu ad centrum, æstus verò à centro ad ambitum corporis, ob hanc vnam causam balnea calidæ creduntur obsistere purgantibus medicamentis, quia balnea trahunt à centro ad ambitum. Quo modo, indicat & proprietas individuorum, & con-

suetudo, & vitæ industria: proprietas, quia sunt, qui sanguinem vsq; adeo formident, vt facta etiam eius mentione cadant in animi deliquium: sunt & qui abhorreant cassiam, sunt qui agaricum, sunt & qui assumpto scamoneo in dolorem colicum incidant, sunt qui alias vacuationum materias non ferant propter occultas inimicitias inter naturam humanam, & medicamentum, ac remedium. Vitæ industria modum curandi etiam indicat, nam alio modo curamus rusticum, fessorem, aratorem, messorum, quàm regem, aut alium agentem vitam vmbatilem, alio modo negotiosum, quàm otiosum virum. Consuetudo magnas habet vires, quia est altera natura acquisititia, sunt qui promptius missione sanguinis liberari consueuerint, quàm pharmaco: alii sunt, qui laborâtes febre, si vino interdictum sit,

DE VACVATIONE

aut eo genere^o cibi, quo vti consueuerūt^r
in deterius proficiant. Quando sit agen-
dum indicat tempus morbi. Tempus
autem vel est generale, vel est particula-
re: sed à tempore non sumitur indicatio
curandi, qua tempus est, vt Gal. testatur
in tertio Art. med. sed à tempore, quate-
nus corpus hoc tempore est aliter affe-
ctum, quàm alio tempore. Operæ tamē
precium, est cognoscere indicationem
sumptam à tempore morbi, & contem-
plari eius naturam, ex qua contempla-
tione nascitur indicatio, quia fieri pos-
test, ut medicus cognoscat quid agen-
dum sit, & quantum, & quo modo, sed
quando opportunum sit agere, nesciat,
vt an inter morbi initia, antè quàm mor-
bus mature scat, ueluti quando materia
turgēt, & natura gubernatrix animalium
pro operat ad excretionē humorū, an post
concoctionem humorū noxiorum, vt do.

cet Gal. in .6. Epid. com. 2. Aph. 33. nec solum oportet speculari naturam temporis generalis, sed etiam particularis, ut in accessionibus, a cibo abstinendum est, & in incremento & in vigore, sed tempus opportunius est remissio, aut ipsa integritas. Vbi sit agendum, hoc est inuentionem loci a quo, & in quo, & per quem quippiam moliri medicum oporteat, indicant situs partium corporis, simul & consensus venarum. Naturam situs, distinctam speculari oportet, non enim satis est scire esse vacuandum per supernas, aut infernas partes, sed certam partem, & definitam cognoscere oportet, & ut cognoscamus, definiendus est locus medius, siue situs medius in corpore. Si tunc ergo medium constituit Gal. in .6. Epid. com. primo Aph. 5. & .6. Aph. 36. renes. Omnis igitur pars supra renes erit superior, qualis est caput, pulmones, iecur

D iii

DE VACVATIONE.

& septum transuersum: infra renes erit inferior, cuius modi est lien, vterus, intestina, ideo in omnibus affectibus, qui desiderant deriuationem per sectionem venæ, si fuerint infra renes, est vena secanda in cruribus, aut in poplite, aut in maleolo. Sin autem fuerint supra renes, pertunditur vena in cubito. Consensus autem venarum & ductuum spectandus est, si partes habeant ductus. Consensus porro est affinitas loci cum loco, à quo vacuatur materia, ideo pituita in ventriculo scilicet vacuatur per vomitum non per deiectionem. Eadem si adhæserit intestinis vacuatur per alium, non per vomitum, propter affinitatem locorum, & materia residens in concaua parte hepatis commodè vacuatur per intestina & mesenterium. Eadem in conuexa & gibba vacuatur per renes & vesicam: & cerebrum per pala

tum, per gargareonem, nares, oculos. Thorax & pulmo per tusses: lien & renes per vesicam. At verò fingamus in angustis finibus vasorum hepatis humores crassos, vel lentos, vel abundantes esse: natura quidem humorum indicat vtendum esse cibo attenuante, & incidente. Abundantia verò indicat vacuationem: situs loci & consensus ductuum indicat esse attrahendos ad venam cauam medicamentis habentibus vim attrahendi, deinceps vel ad ventrem, vel ad renes & vesicam, vt vacuentur per vrinam. Intestina per deiectionem alui vacuamus sumpta indicatione à consensu ductuum cum loco affecto. Nec solū in vacuatione per pharmaciam, sed etiam per sectionem venæ consensus viarum cum loco affecto est seruandus: si enim venas, quæ minimè consentiunt cum loco affecto, pertunde

D iiii

DE VACUATIONE.

remus, tantum abesset, vt parti ægræ succurreremus, vt sanā maximè læderemus. Exemplo rem illustremus. Mulierē post partum tremore correptam, quia sanguinem & secundas expurgare non poterat, sumpta indicatione à consensu partium, Hippocrates librerauit: cum igitur præ grauitate sanguinis & secundarum tremere (tremebat autem, quia facultas motrix debilitabatur) tunc secta vena maleoli continuo à morbo conualuit: siquidem sit mirus consensus venarum maleoli cum venis vteri: cuius rei illud est signum, quòd vtero laborante multum conducit secta vena poplitea, aut maleoli propter commercium venarum. Hoc autem commercium & consensus dignoscitur ex situ partium, natura ergo situs, & consensus indicat loca conferentia ad vacationē. Dixi nuper & ductus indicare (si du

ctus efformati sint) nō sine causa, ga sunt,
 loca plerumq; cæca & ineatu priuata, vt
 locus inter peritonæum & cutim. Vbi
 ergo loca cæca sunt, tunc medici interest
 aut materiam residentem in loco cæco
 per halitum digerere, aut viam illi arti
 ficio parare. At si materia per ductus,
 qui feruntur ad principes partes, à natu
 ra propellatur, tunc à medico est reuocā
 da & auertēda ad partes ignobiles, quia
 non est operæ precium obsecundare na
 turæ malè operanti. Itaq; indicationes
 curandi & vacuandi sumuntur à specu
 latione naturæ quinq; scoporum, à sub
 stantia, à quantitate, à qualitate, à tem
 pore, à loci inuentione. Verum enim ve
 rò quando indicationes sunt simplices,
 tunc curatio est facilis: quando sunt
 complicatæ, & multiplices, curatio est
 difficilis. Ab illis tamē curationis initiū
 sumendum est, sine quibus reliquas per

DE VACVATIONE.

sequi commodè non possumus, & sine quibus alterum quippiam curari non potest. Verbi causa indicatio febris putris duplex est sumpta ab eius essentia: nimirum à forma, & materia. Forma indicat alterationem, materia verò vacuationem. Est ergo primum vacuanda materia putris, quæ fecit febrem, deinde calor igneus est alterandus, quia sæpe etiam vacuata materia febris adhuc permanet. Sunt tamen aliqui morbi, qui tolluntur, cum sua materia, à qua pendent, perinde ac lumen à sole, ut apoplexia, ut inflammationes. Indicationes igitur omnes qualescunque sint, necessario pertinent ad vacuationem, vel alterationem. Remedia, quæ vacuant, trahunt e minus: quæ alterant, nihil efficiunt, nisi penetrent, & attingant locum affectum: alterant autem, quæ habent vim, aut calefaciendi, aut refrigerandi,

aut humefaciendi, aut siccandi. Vt ergo penetrent, sunt deligenda illa remedia, quæ sunt tenuium partium non crassarum, quia crassitudo impedit penetrationem, meatus enim claudit. Iam verò sunt tenuium partium, quæcunque natura potest in tenuissimas partes comminuere, & resolvere. Vt ex calidis acria, sunt tenuioris substantiæ, quàm amara: cuius rei illud est signum, quod citius penetrant & facilius resolvuntur, & minus calefaciunt, quia amara nituntur substantia crassa & diutius agunt. Ideo diatrion pipereon non transit venas mesenterii, quia vis calefaciendi nititur partibus tenuibus, & est similis flammæ, quæ accenditur in palea. At diaspolicon vehementius calefacit, quia facultas calefaciendi fundatur in materia crasfiore. Ex frigidis, acida sunt tenuium magis partium, quàm acro-

DE VACVATIONE

ba, austera, styptica. Ex humidis, quæ habent aqueam substantiam, crassiora sunt, quàm quæ obtinent aeream, vt oleū magis penetrat, quàm aqua, quàm vinum, quia aqua habet substantiam aqueā, oleum aēream: sed præcipue penetrat oleum, quod habet iunctam secum mediocrem styptisim, quia styptis illa veluti manus quædam prætrudit partes humidas, vt oleum rosaceum altius penetrat, quàm oleum commune ex oliuis expressum. Ex siccis, illa magis penetrant, quæ facile comminuuntur à nativo calore, sequuntur enim naturam calidorum. Ideo ex generibus terrarum, bolus armena penetrat, nec styptis, quam habet mediocrem, impedit penetrationem, immo adiuuat, & promouet partes tenues. Ob id in febre pestilenti mihi magno pere probatur, & qui improbant, parum attendunt, qualis sit natura boli ar-

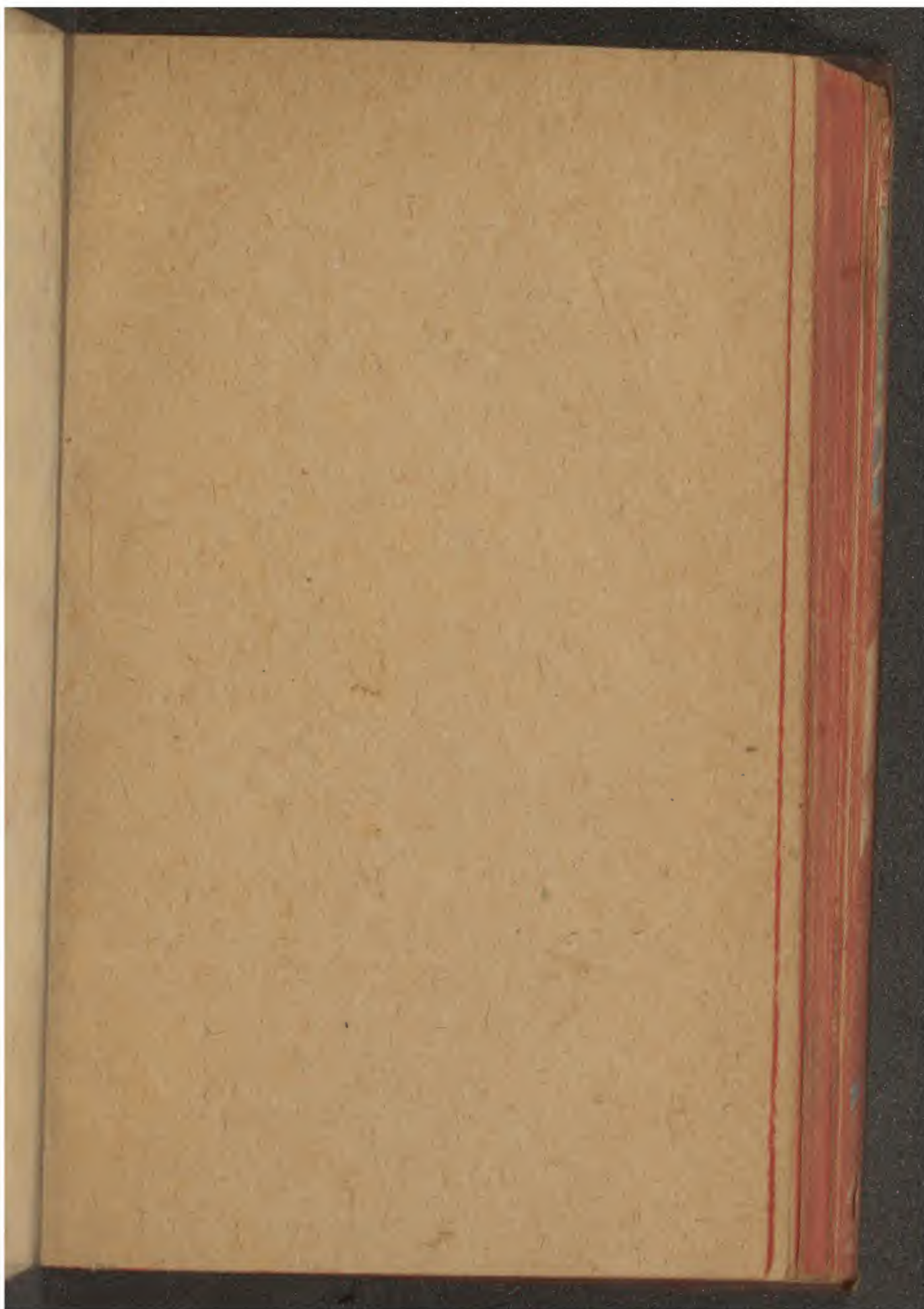
menæ. At contradixerit quispiam: me-
dicamenta, quæ penetrant ad locum in-
ternum, aut amittunt suas vires agendi
in via, & in longo circumductu partium,
aut adaugent. Si adaugent, certè tempe-
rumentum loci affecti naturale mutabūt
in alienum, & abolebunt, sin amittunt,
non profectò alterabunt. Respōdemus,
vires integras, nec amitti, nec solui, sed
conseruari, & ideo, vt illas conseruēt, nos
tantūm adaugemus molem, quantum cō-
iectamus posse illis decedere in tota via.
Age, renes à suo temperamento recedāt
ad calidū per duos gradus siue numcros.
Nos exhibemus medicamentum refri-
gerans paulò supra duos gradus, quia
quod superat duos gradus, id omne iudi-
camus decessurum in transitu per vētri-
culum, per intestina, per venas mesente-
rii, per hepar, id aut facere studemus, vt
postquā ad renes penetrauerit, facultatē

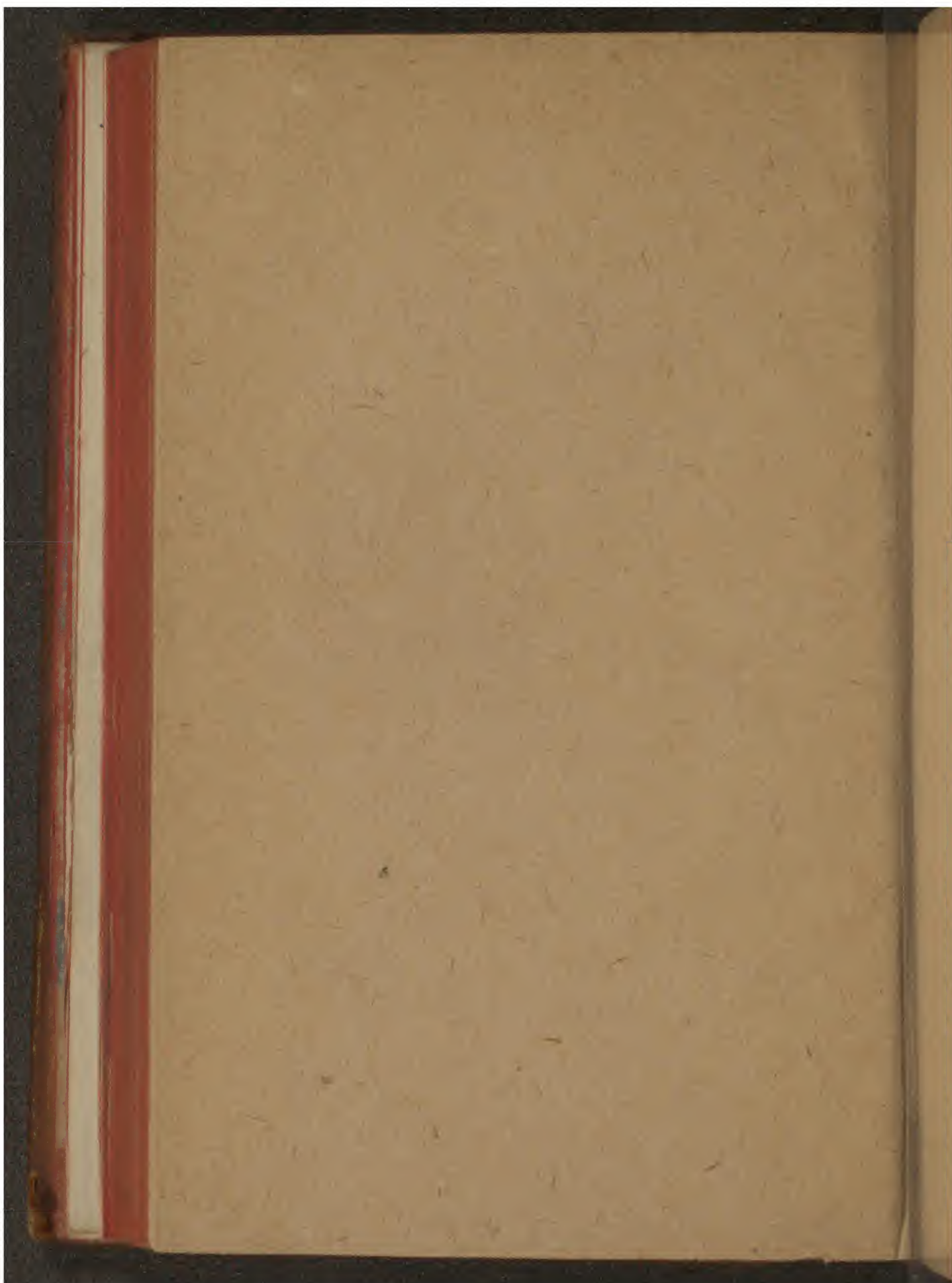
DE VACVATIONE

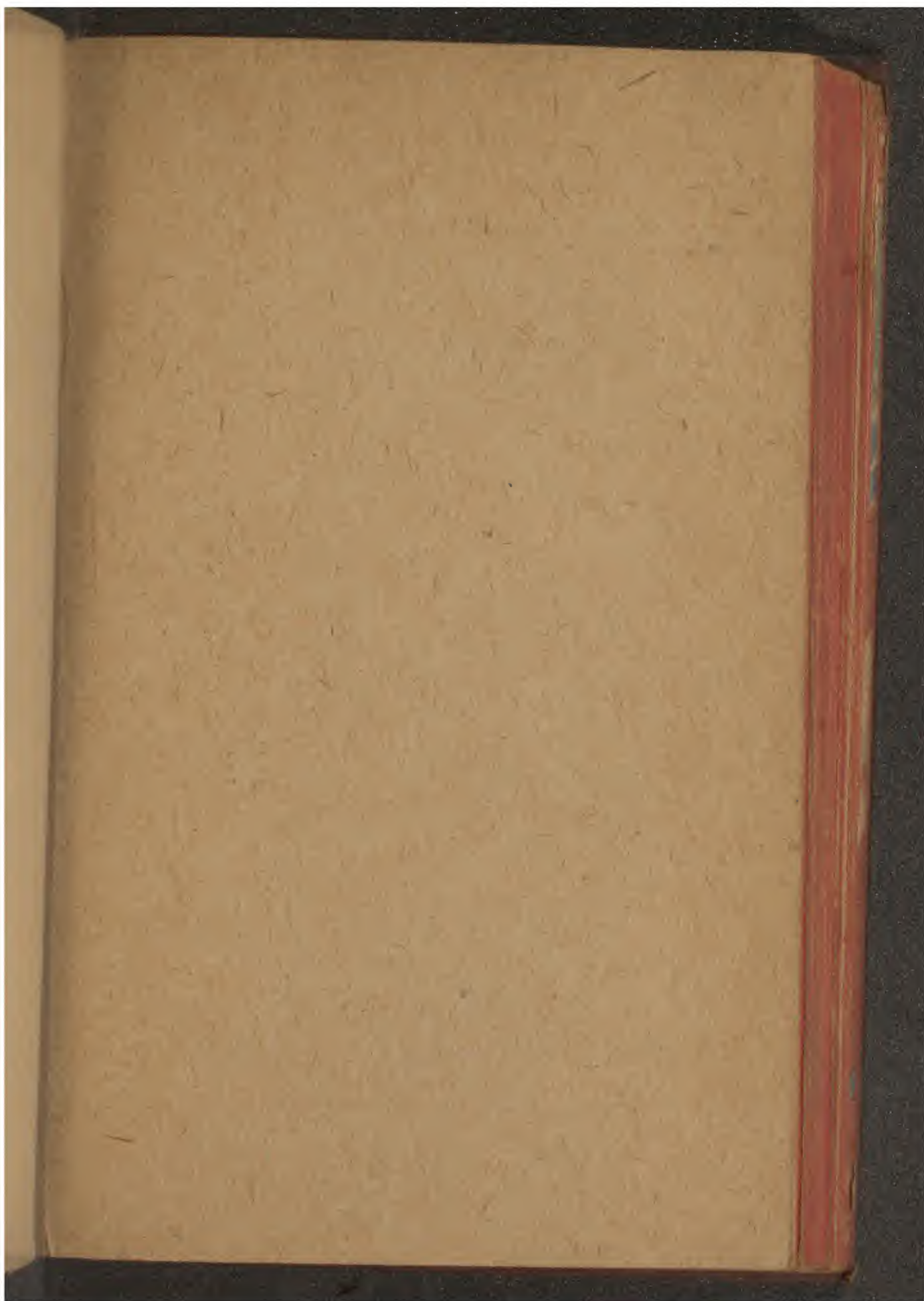
refrigerandi seruet vsq; ad duos gradus. Ponamus duas vncias aquæ boraginis habere facultatem refrigerandi vsq; ad duos gradus, nos tunc propinabimus tres vncias, quia paulò supra duos refrigerant, & illum excessum amittunt in via. Ideo vbi peruenierint vsq; ad renes, refrigerabunt in duobus gradibus, id quod desiderabamus & facere studebamus. Iam verò ad cutim applicabimus, quod supra duos gradus vix excedat, quia brevior est transitus ad renes. Proinde minus detrahitur medicamento de viis. Nam, si nos certo sciremus penetraturum medicamentum ad locum affectum seruata integritate suarum viarum, tunc non esset, cur adaugeremus eius molem siue pondus. At præscribere certam & definitam molem, & definitam quantitatem, solus Deus

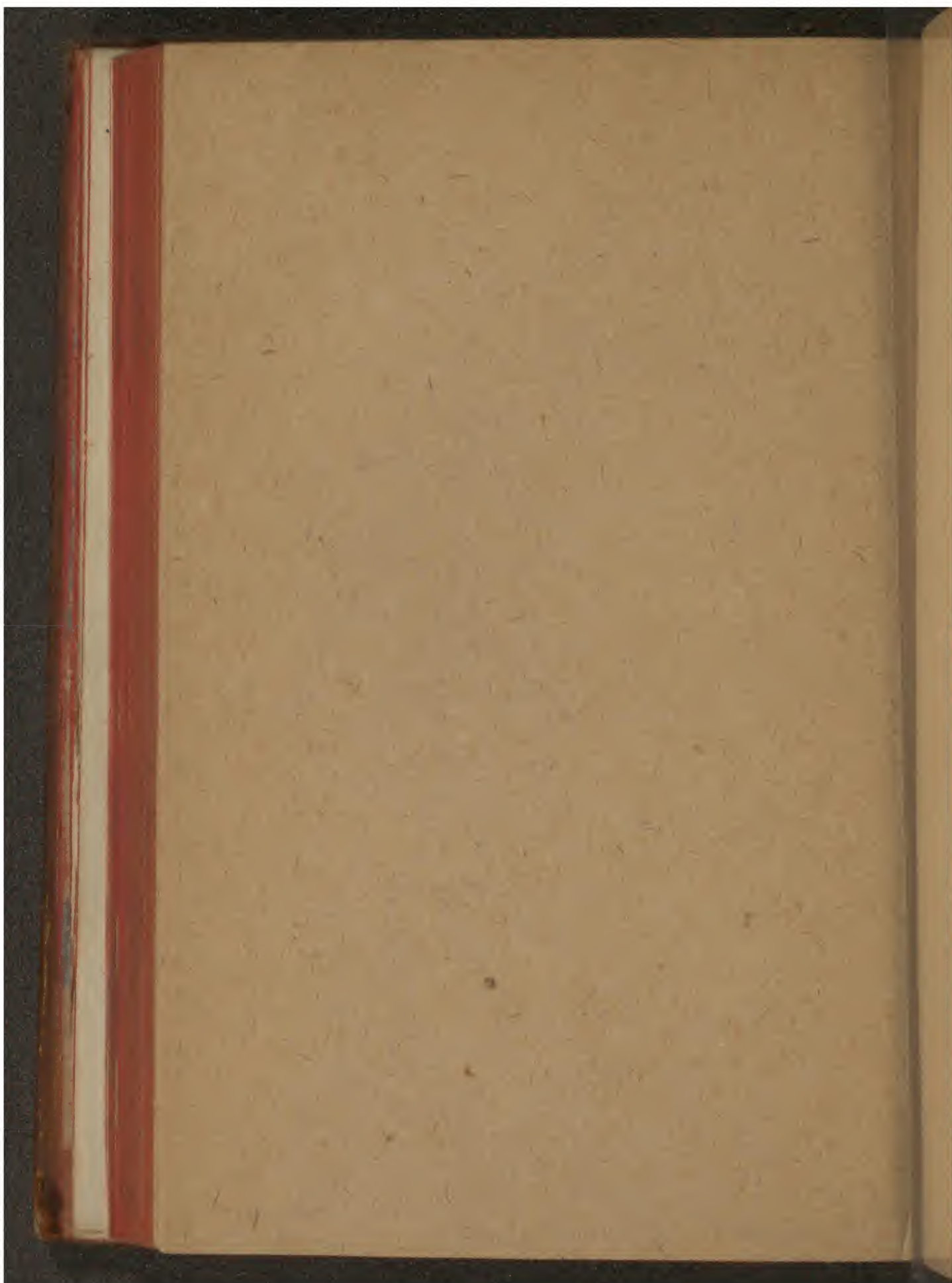
potest. Medicus verò sola prudentia,
& iudicio assequitur, indica-
tione sumpta, tum à tempe-
ramento loci affe-
cti, tum à si-
tu, tum
etiam à fa-
cultate medi-
camenti, quod
exhibemus,
vt pene-
tret ad locum affectum.

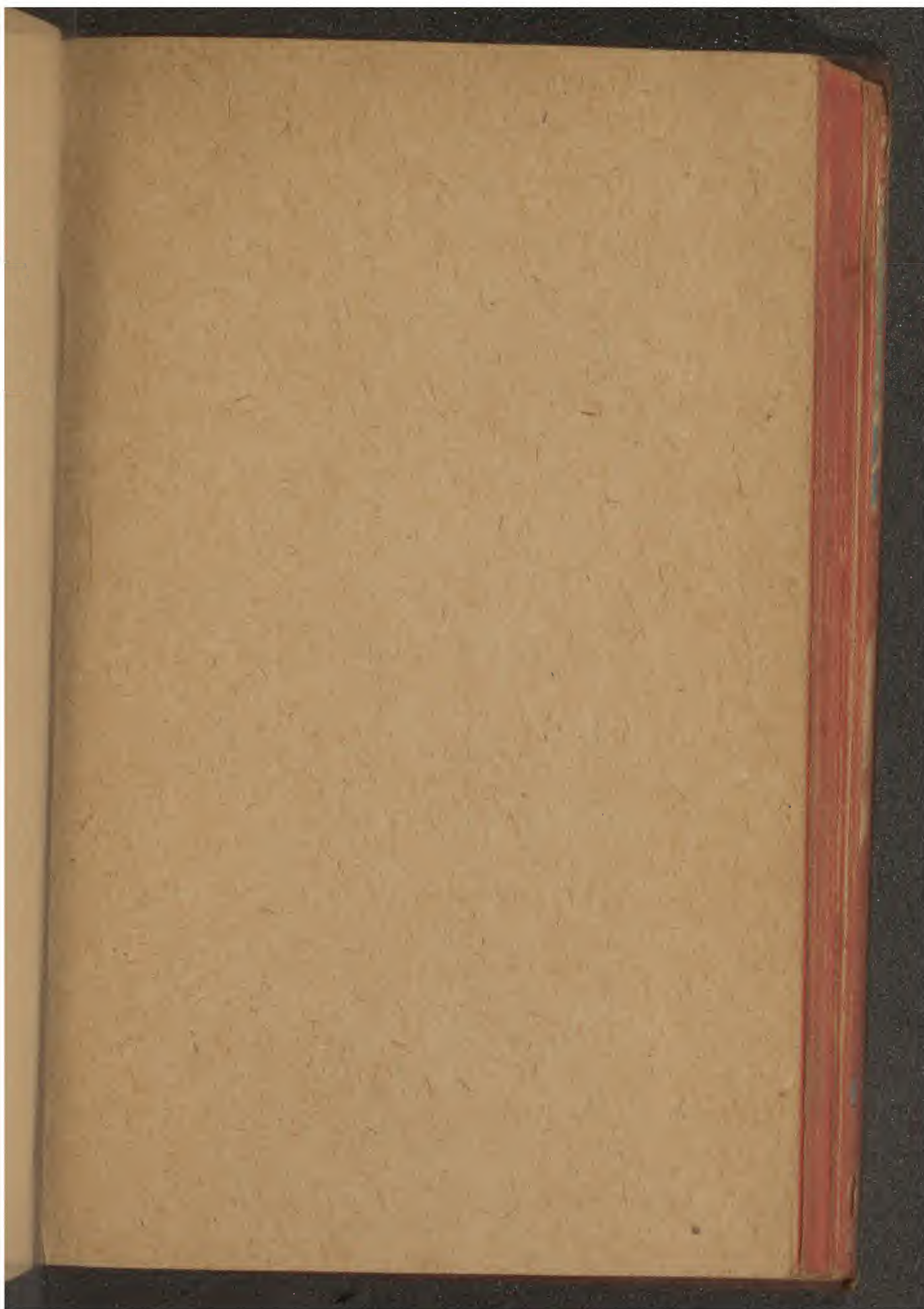
FINIS.

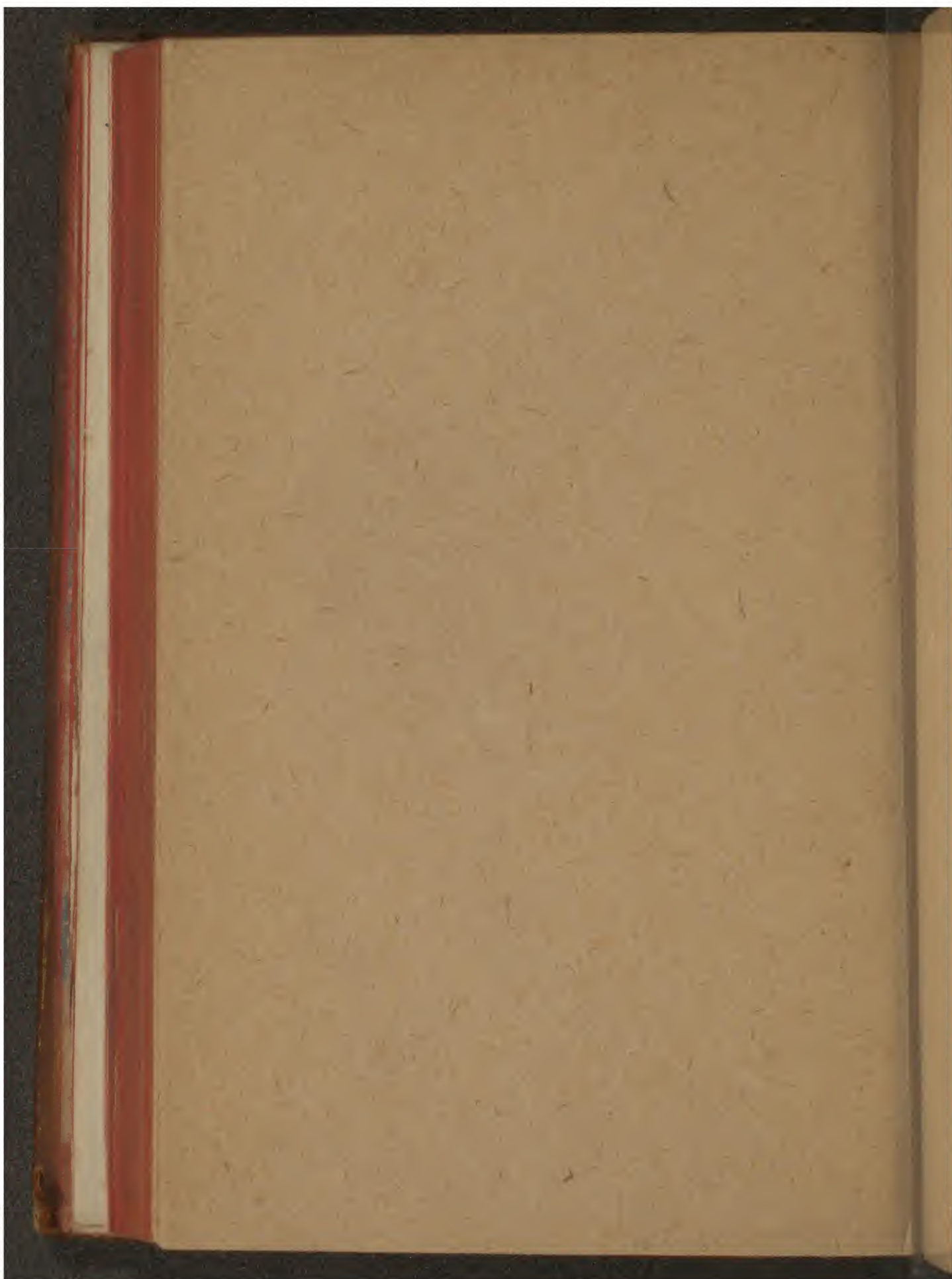


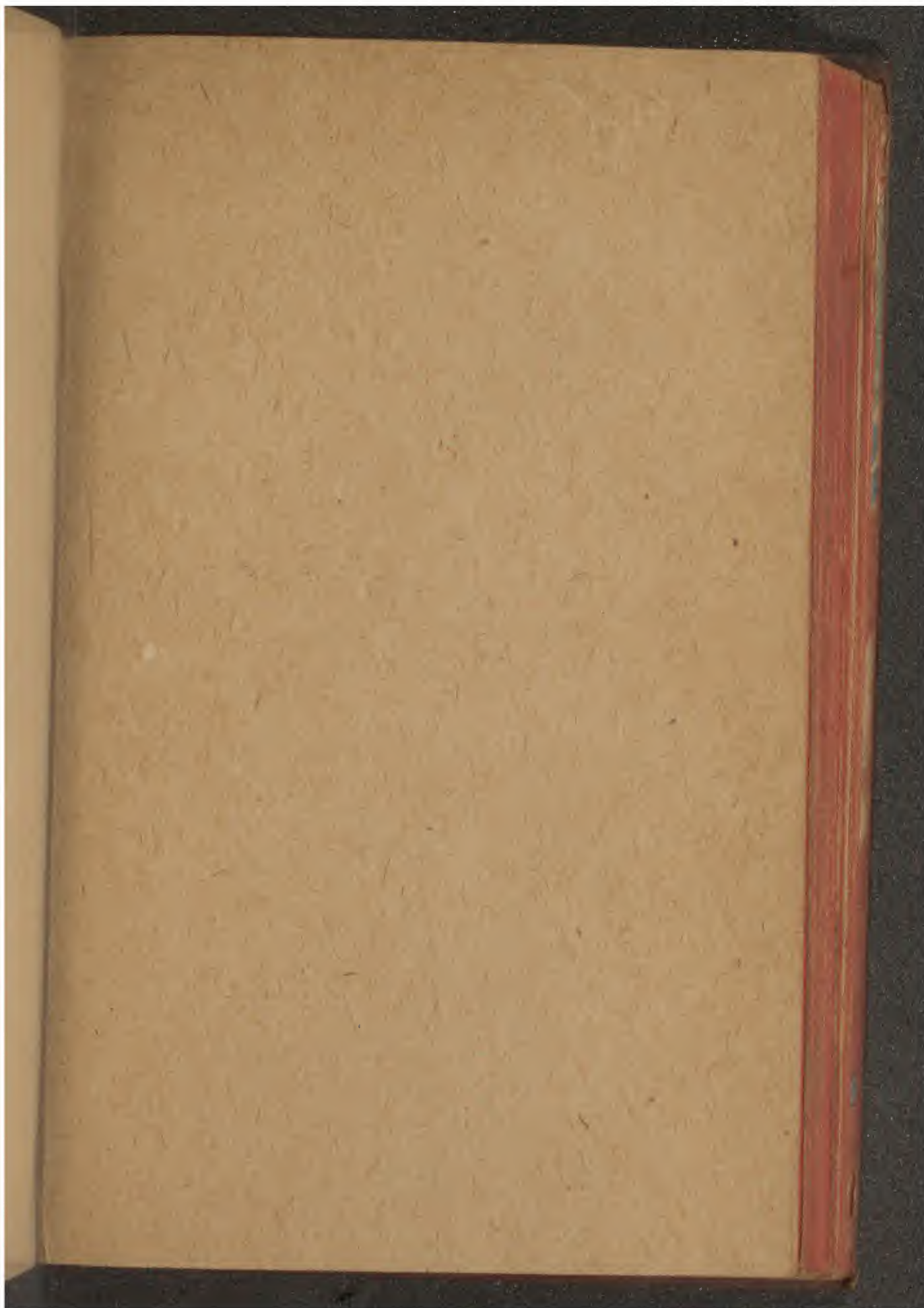


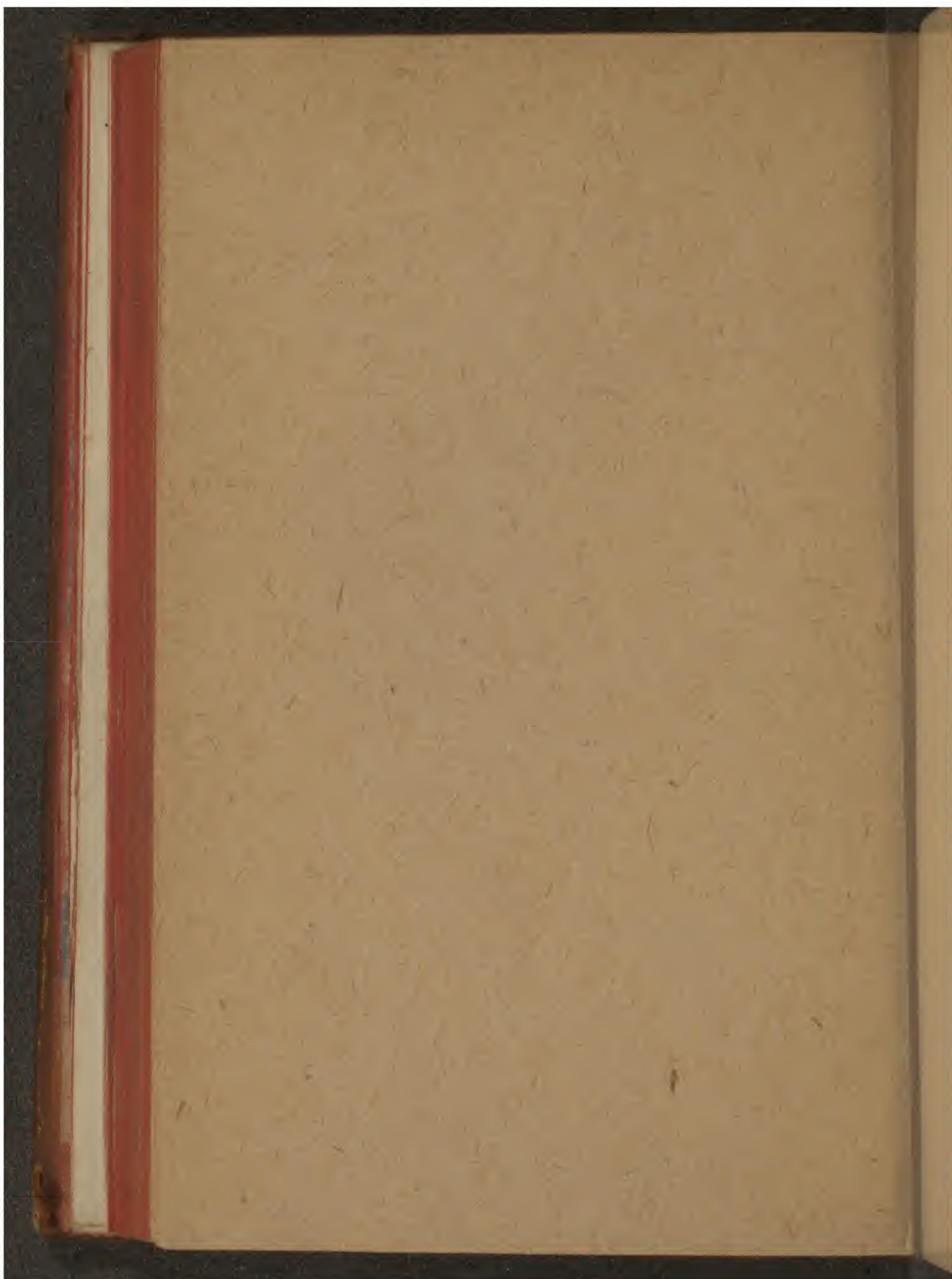


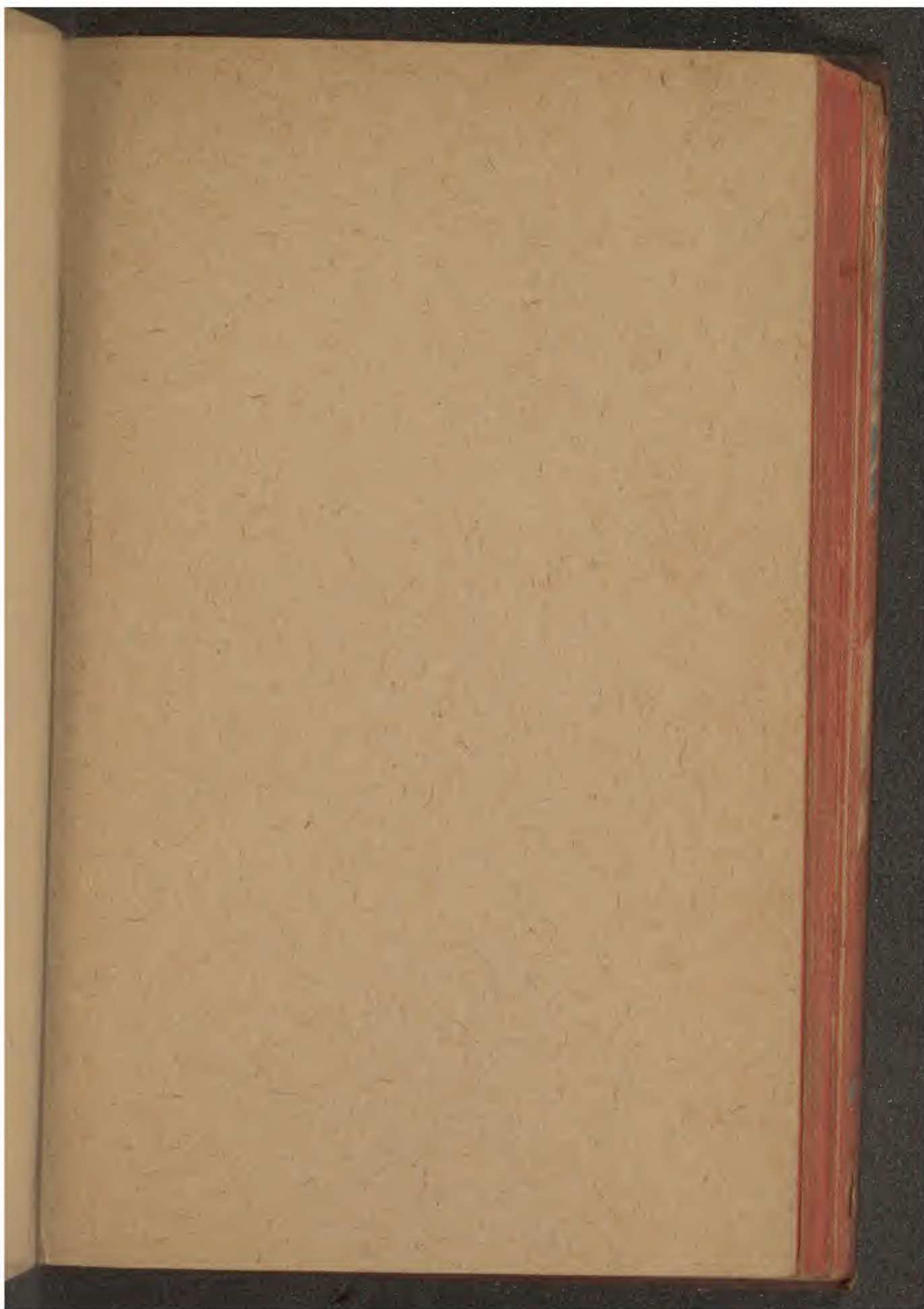


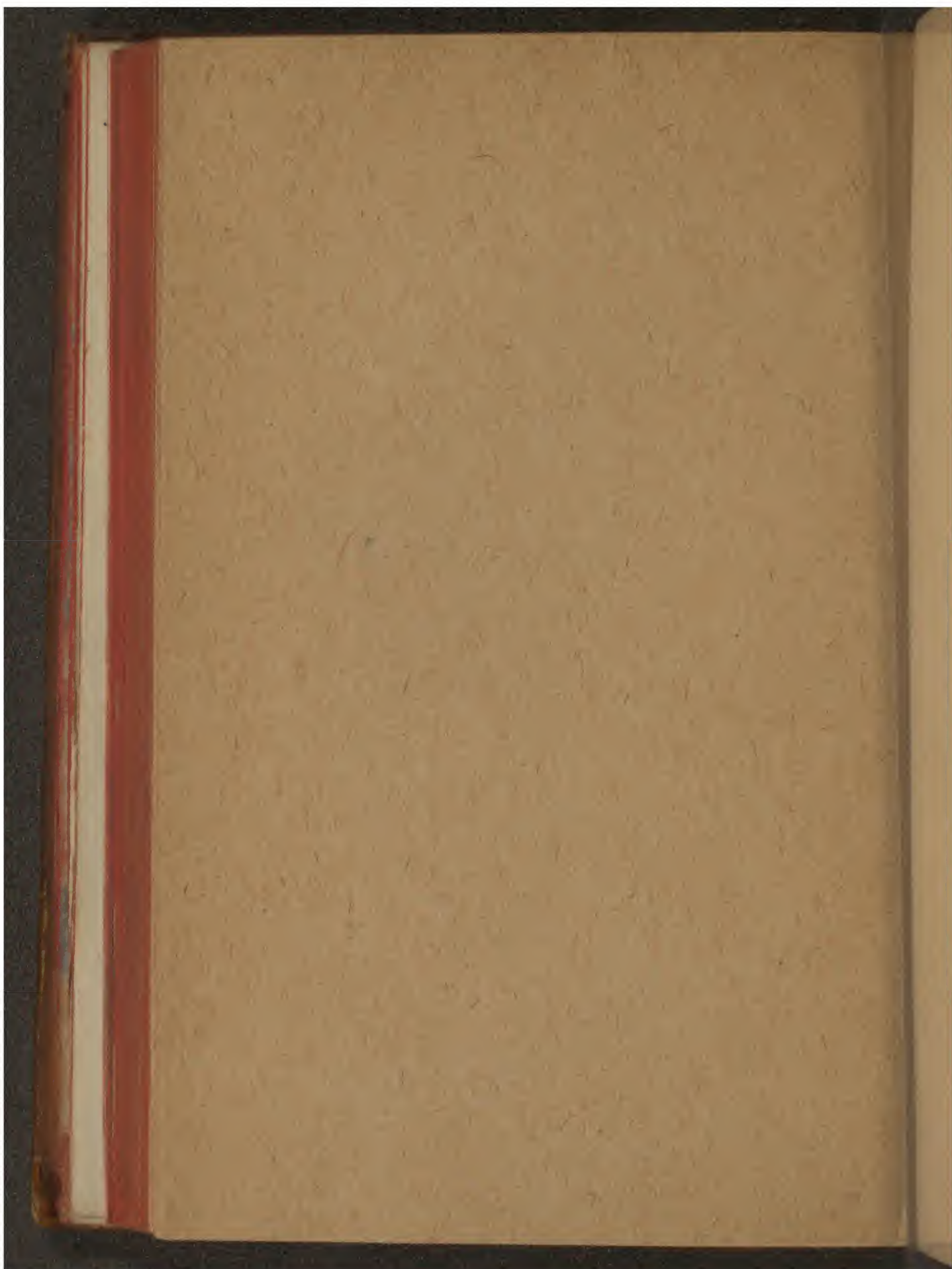


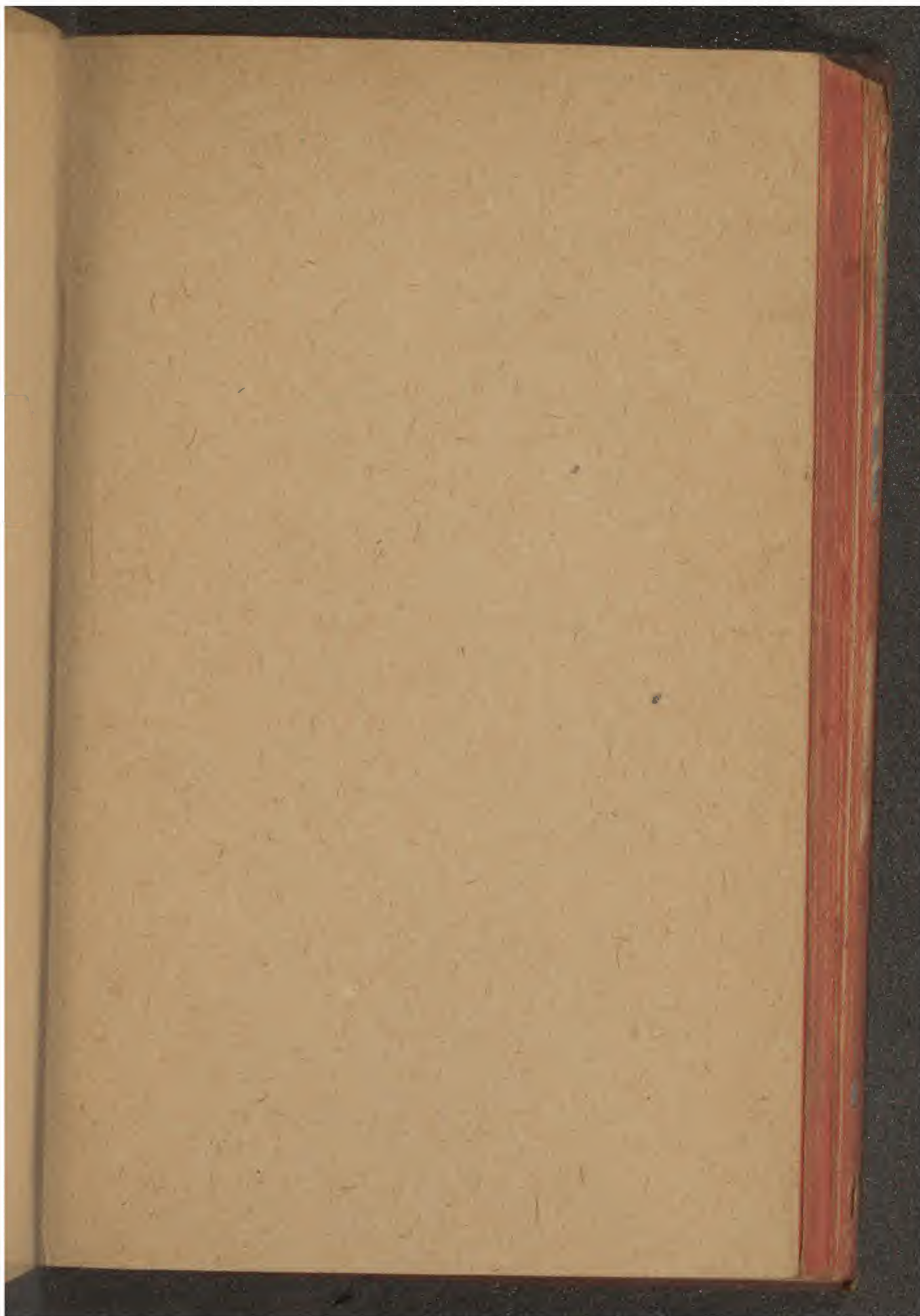


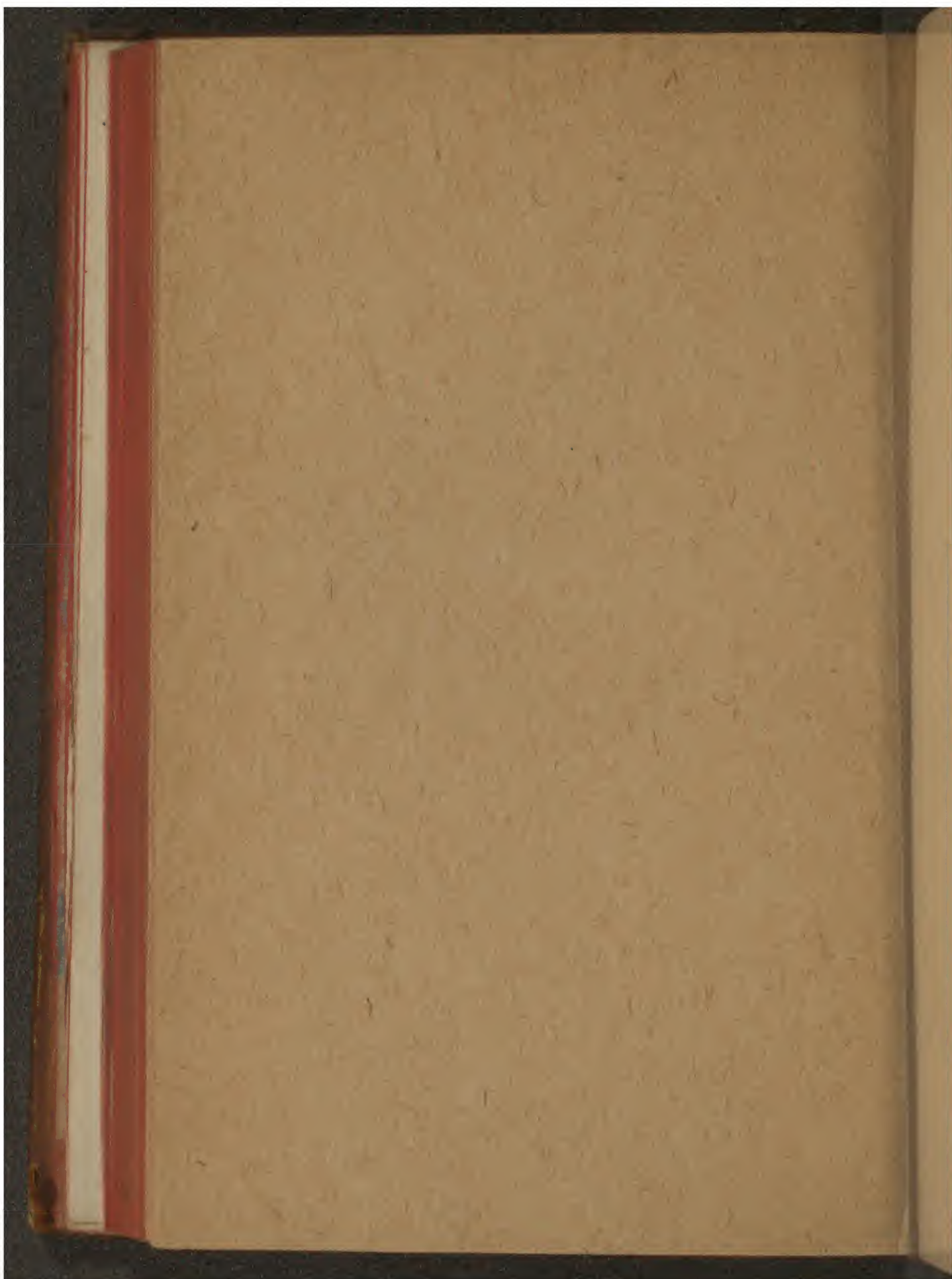


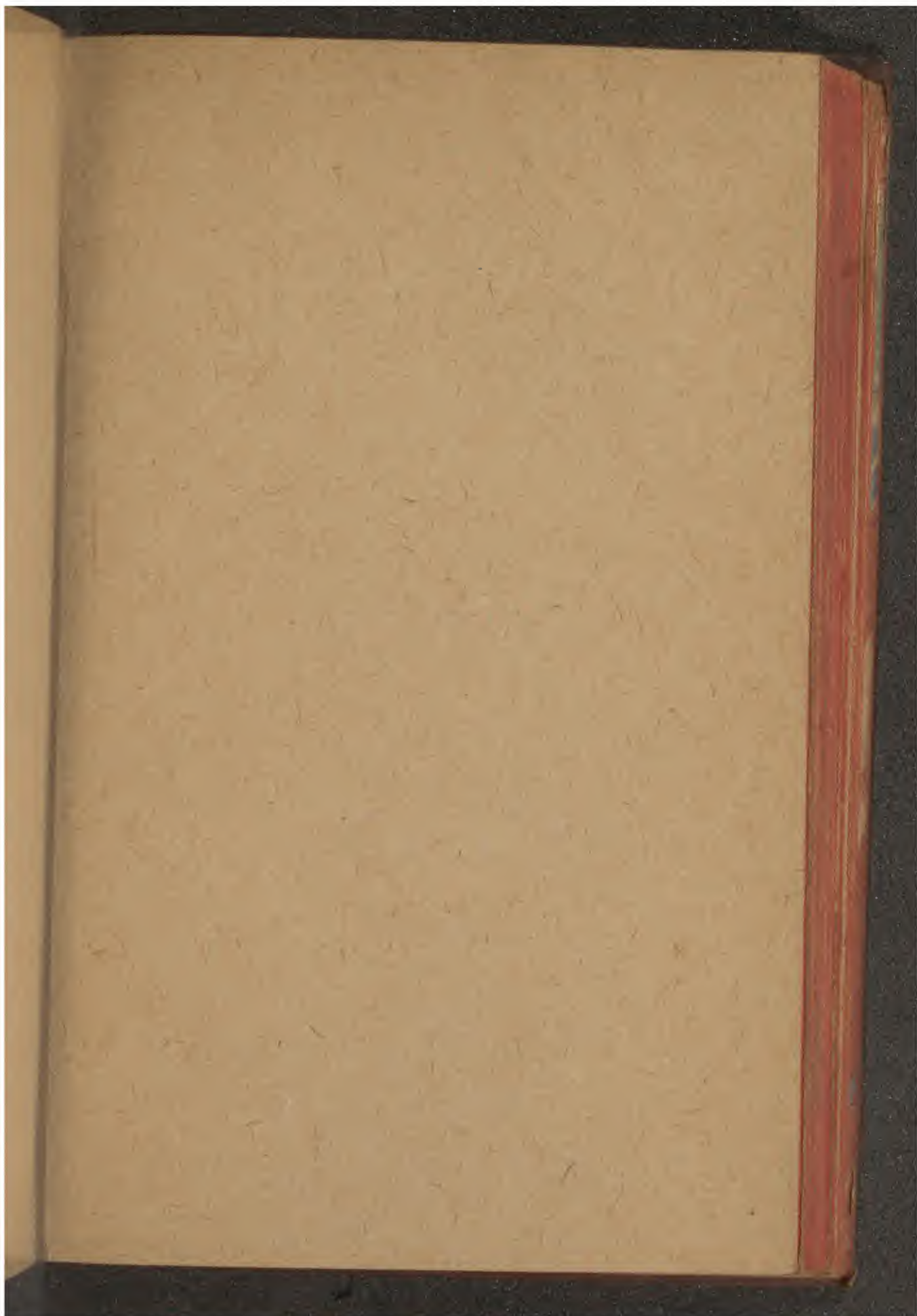


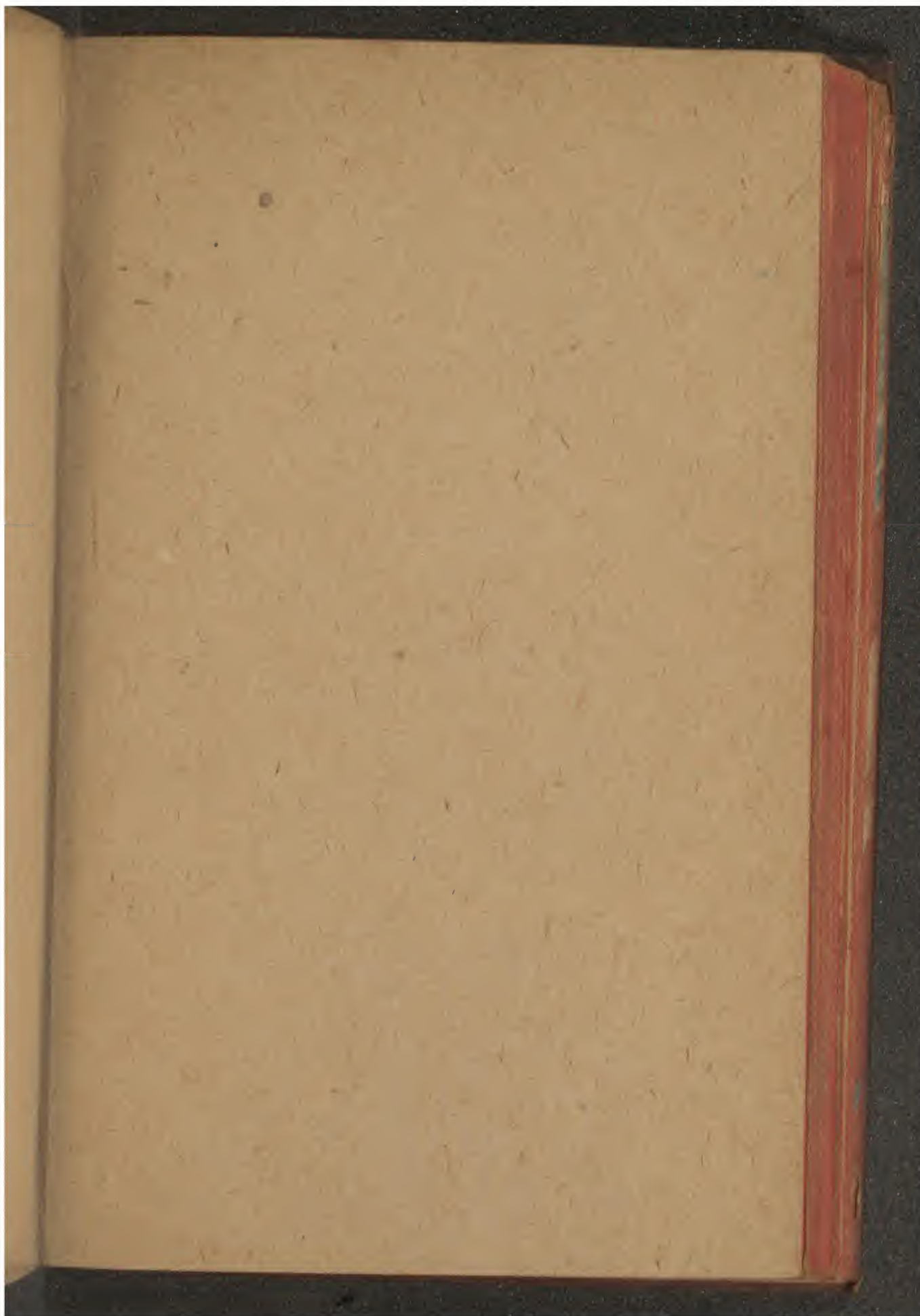


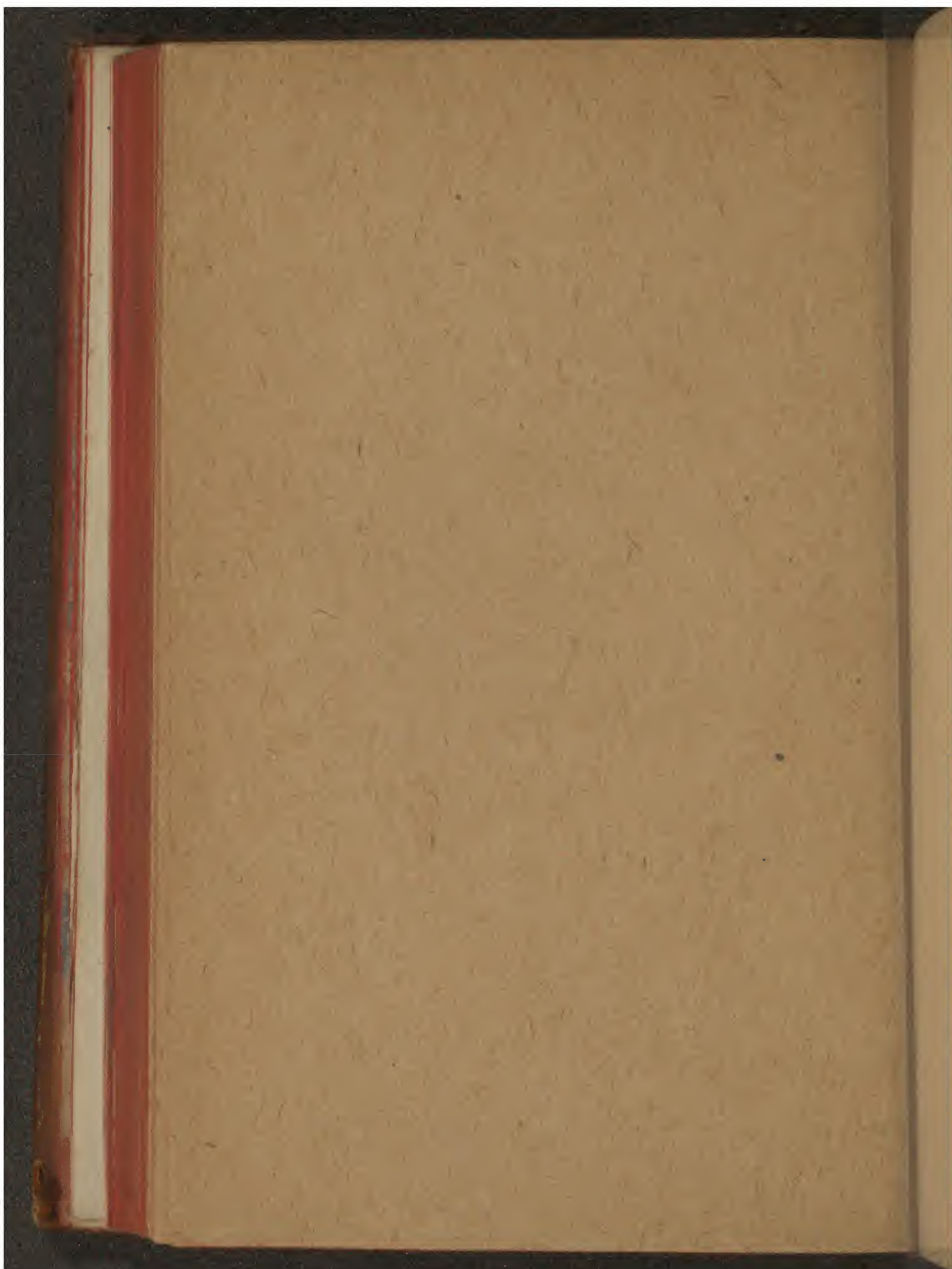


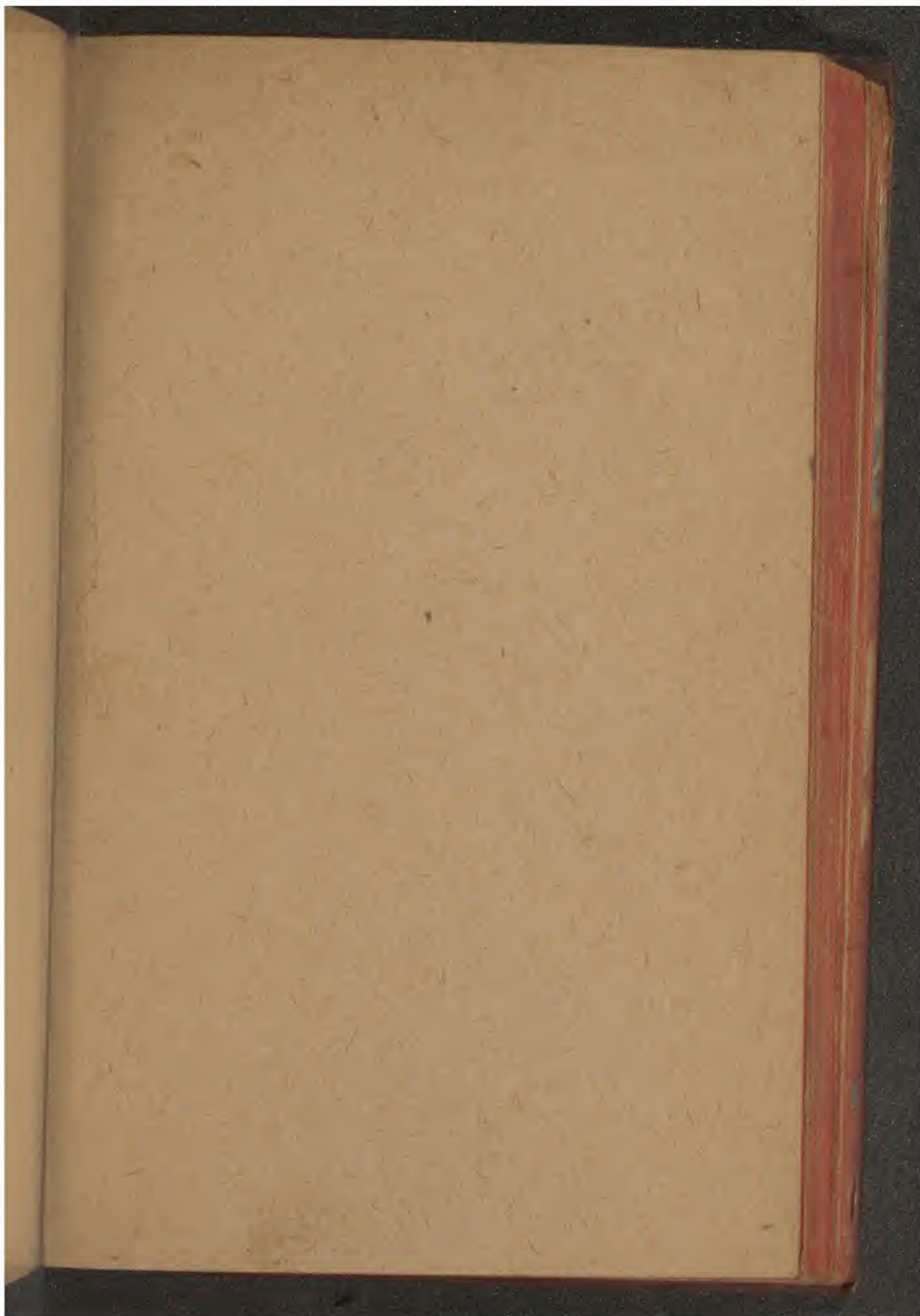


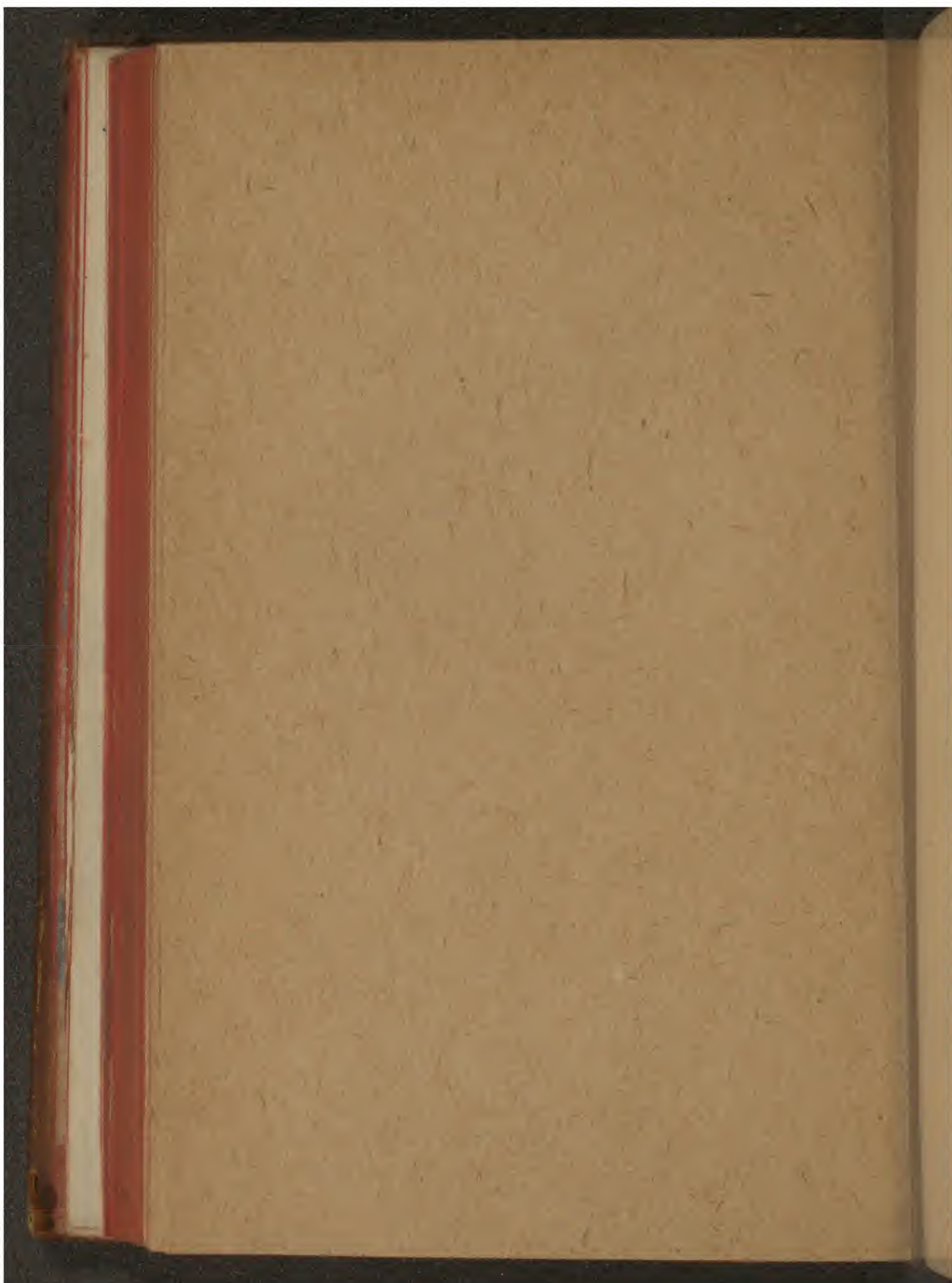


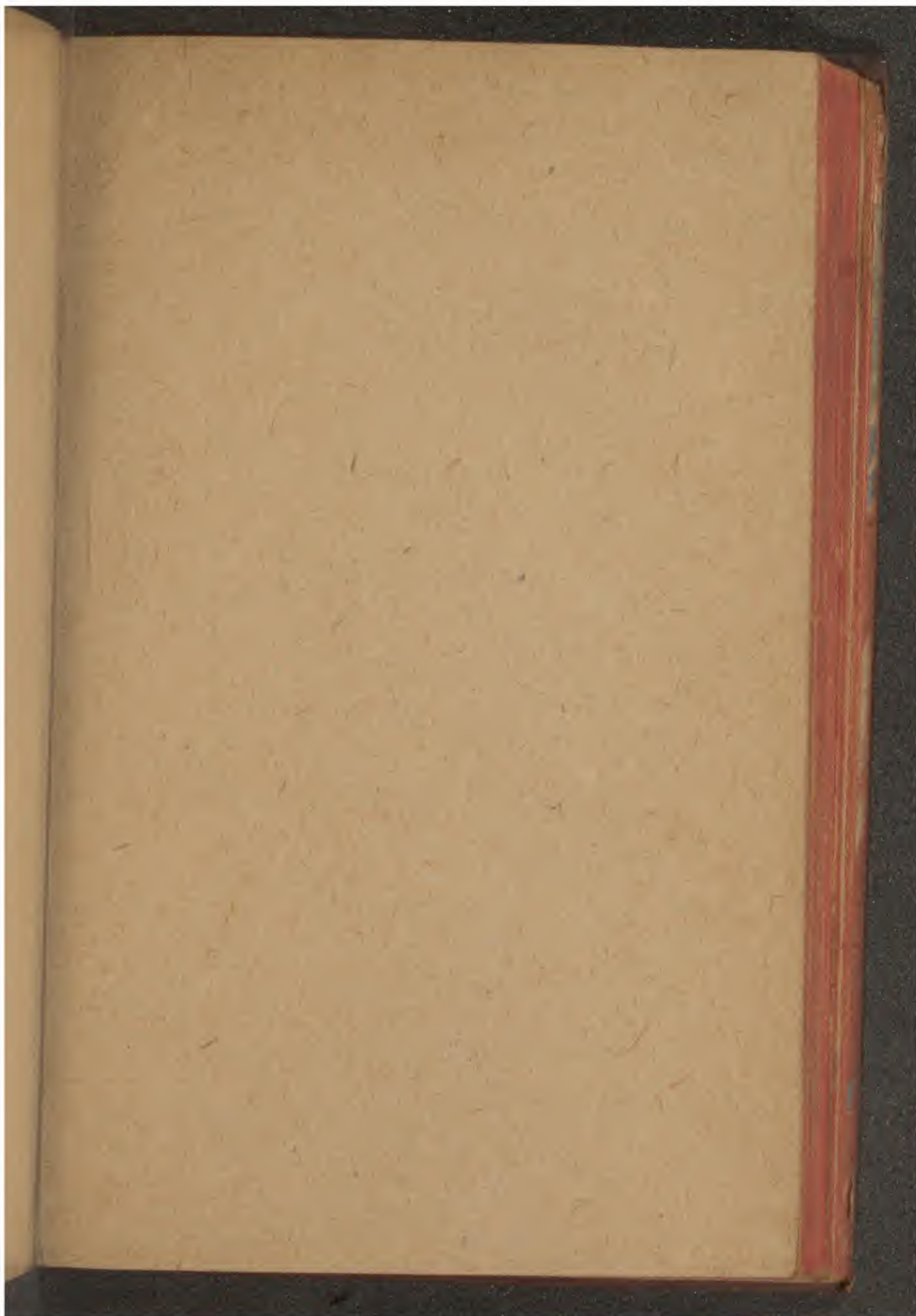


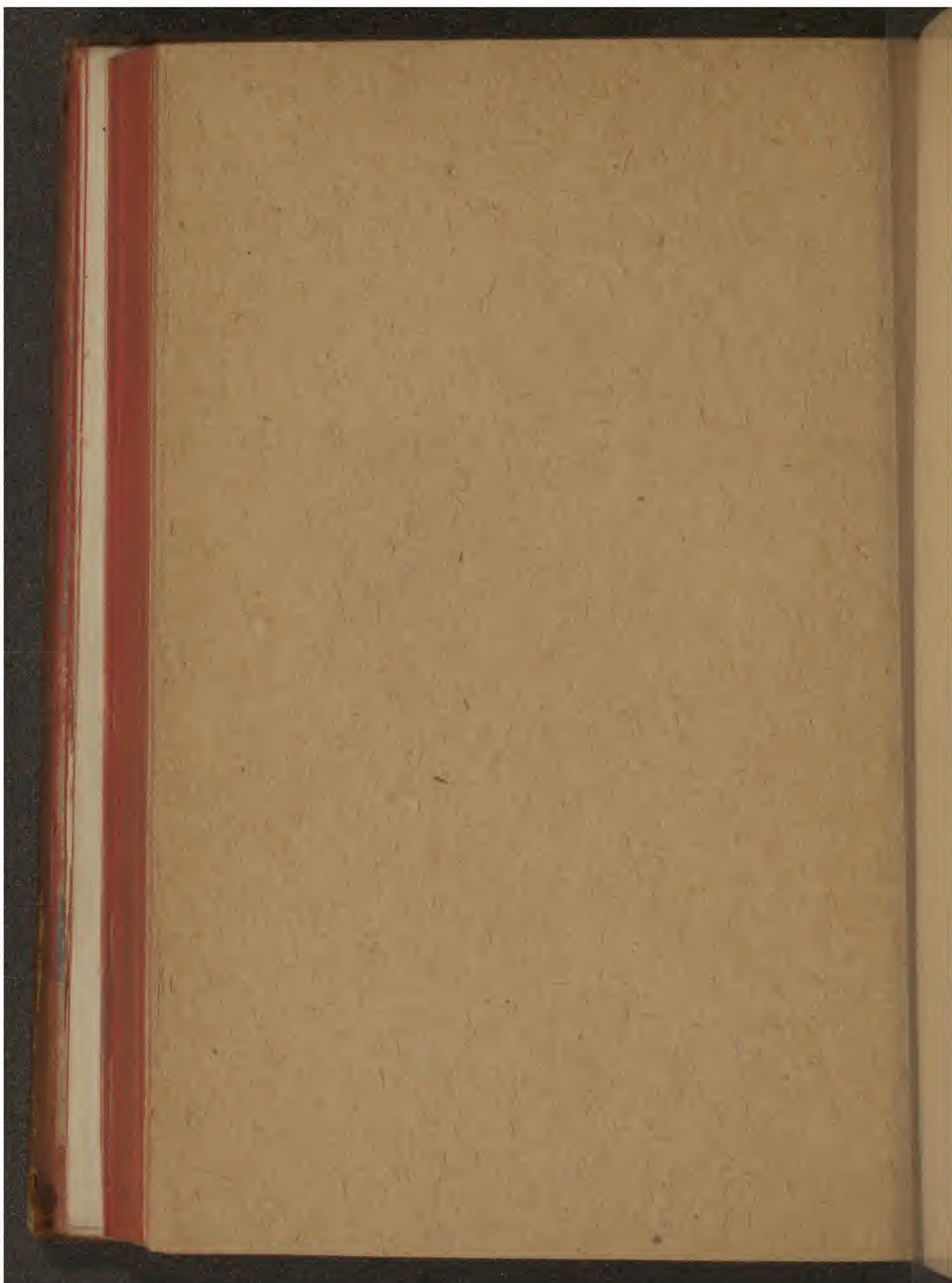


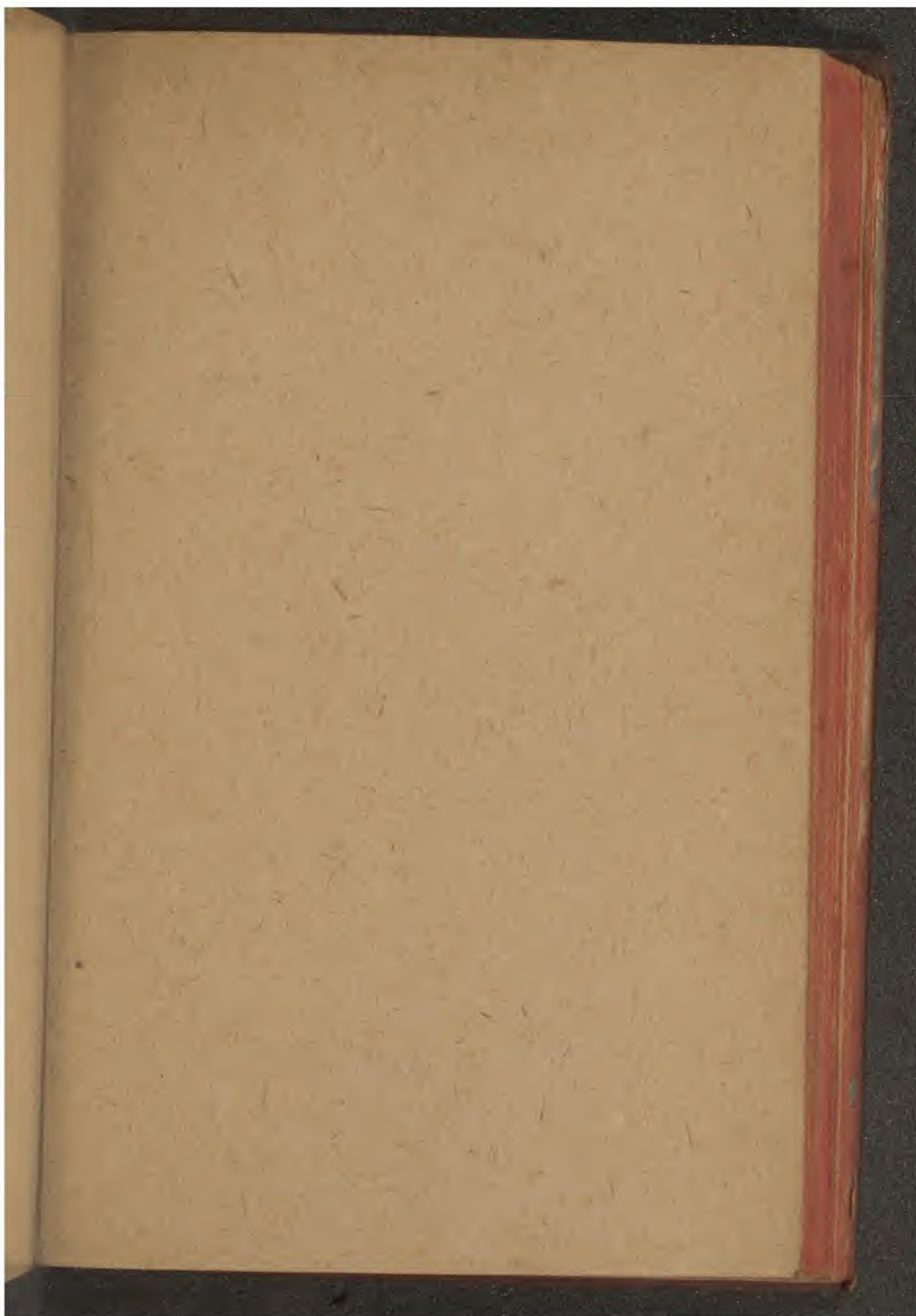


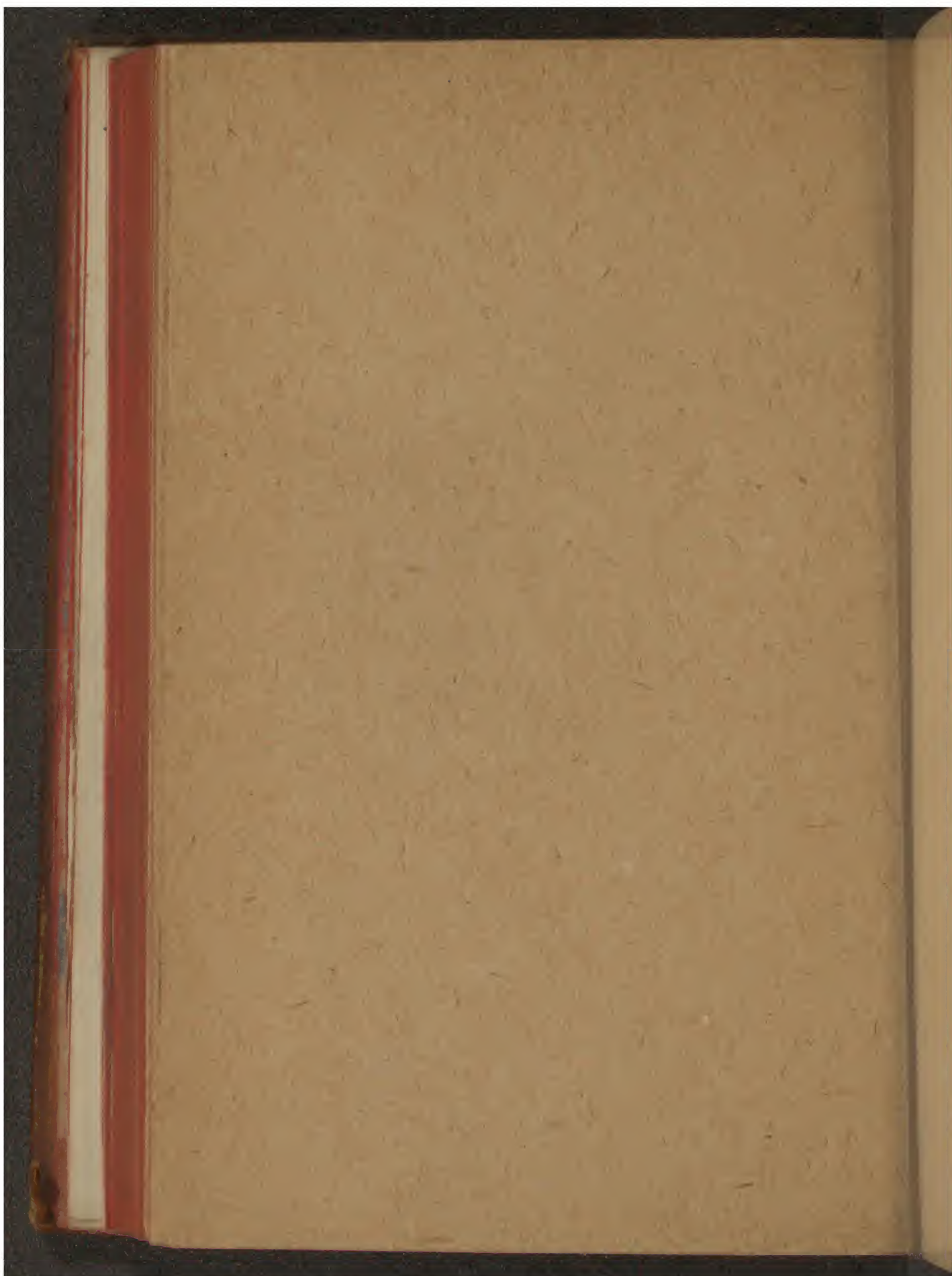


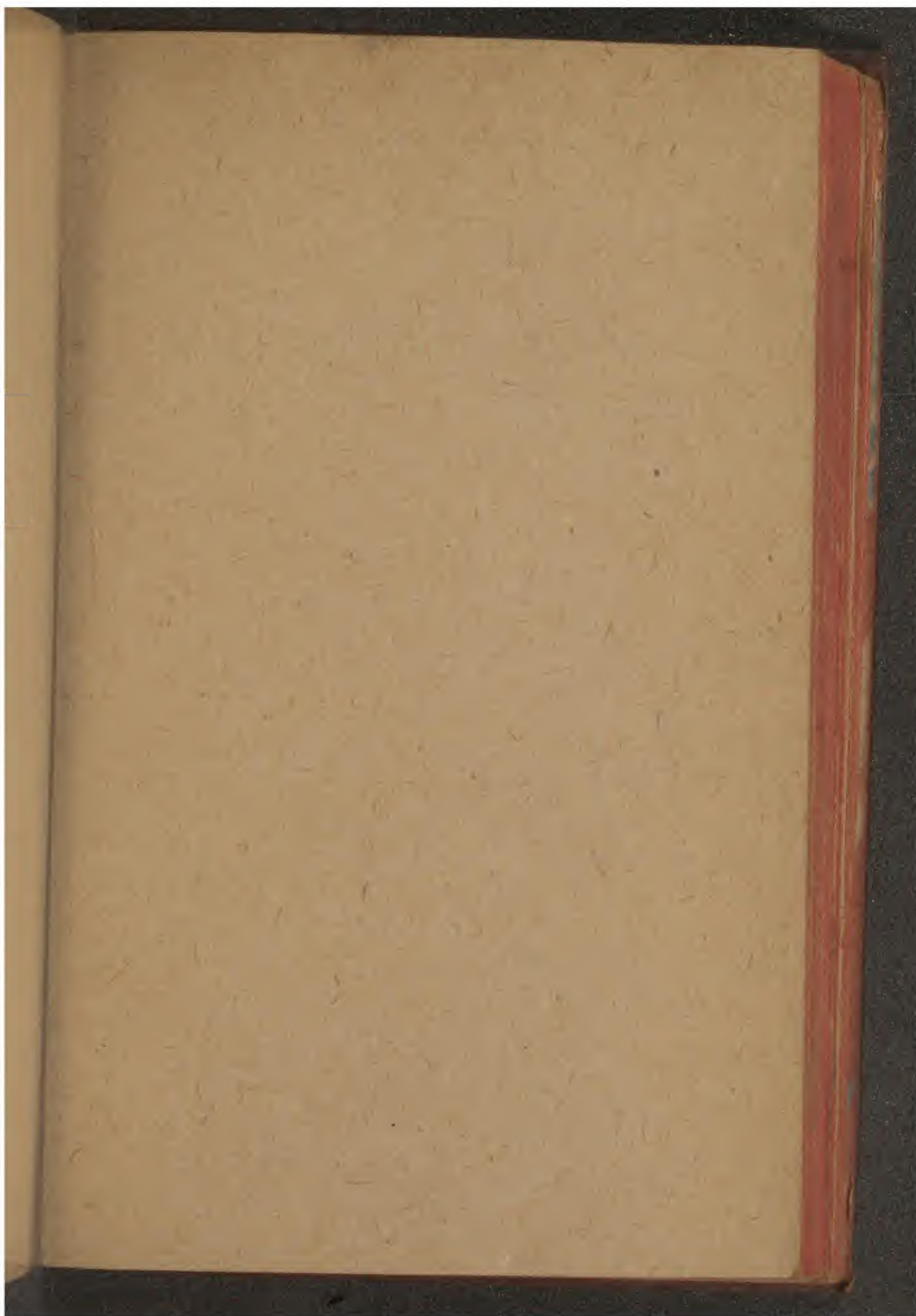


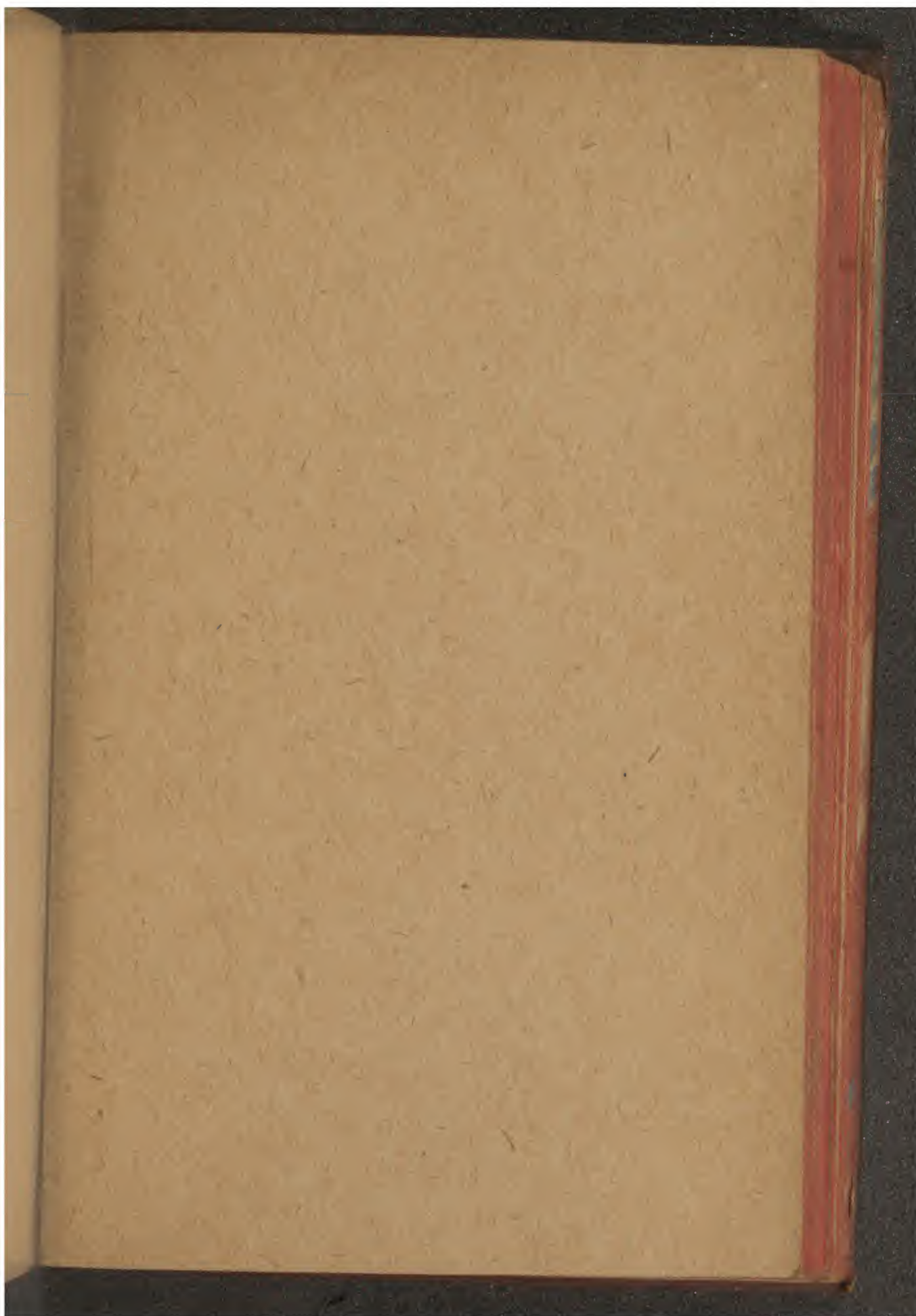


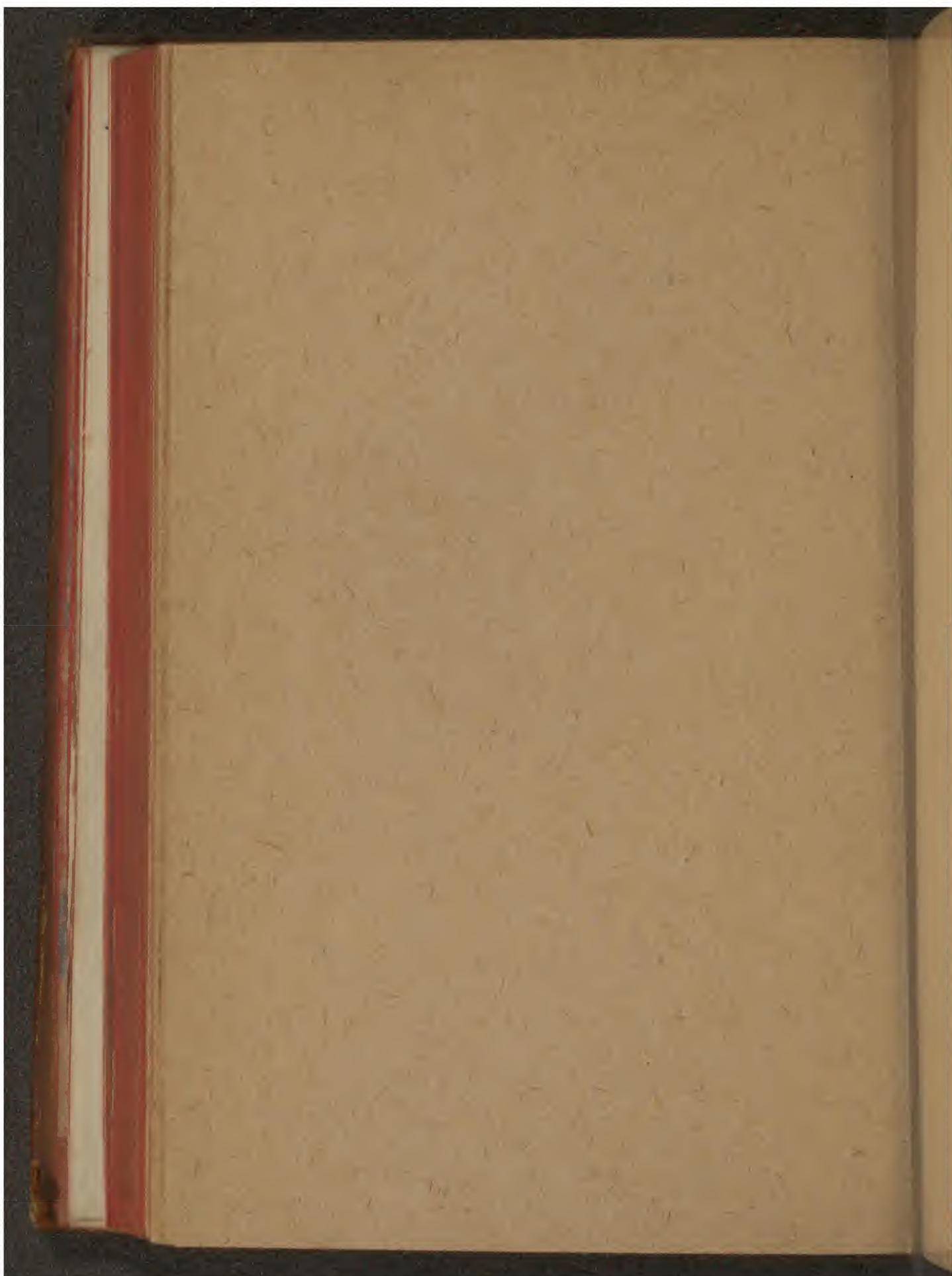


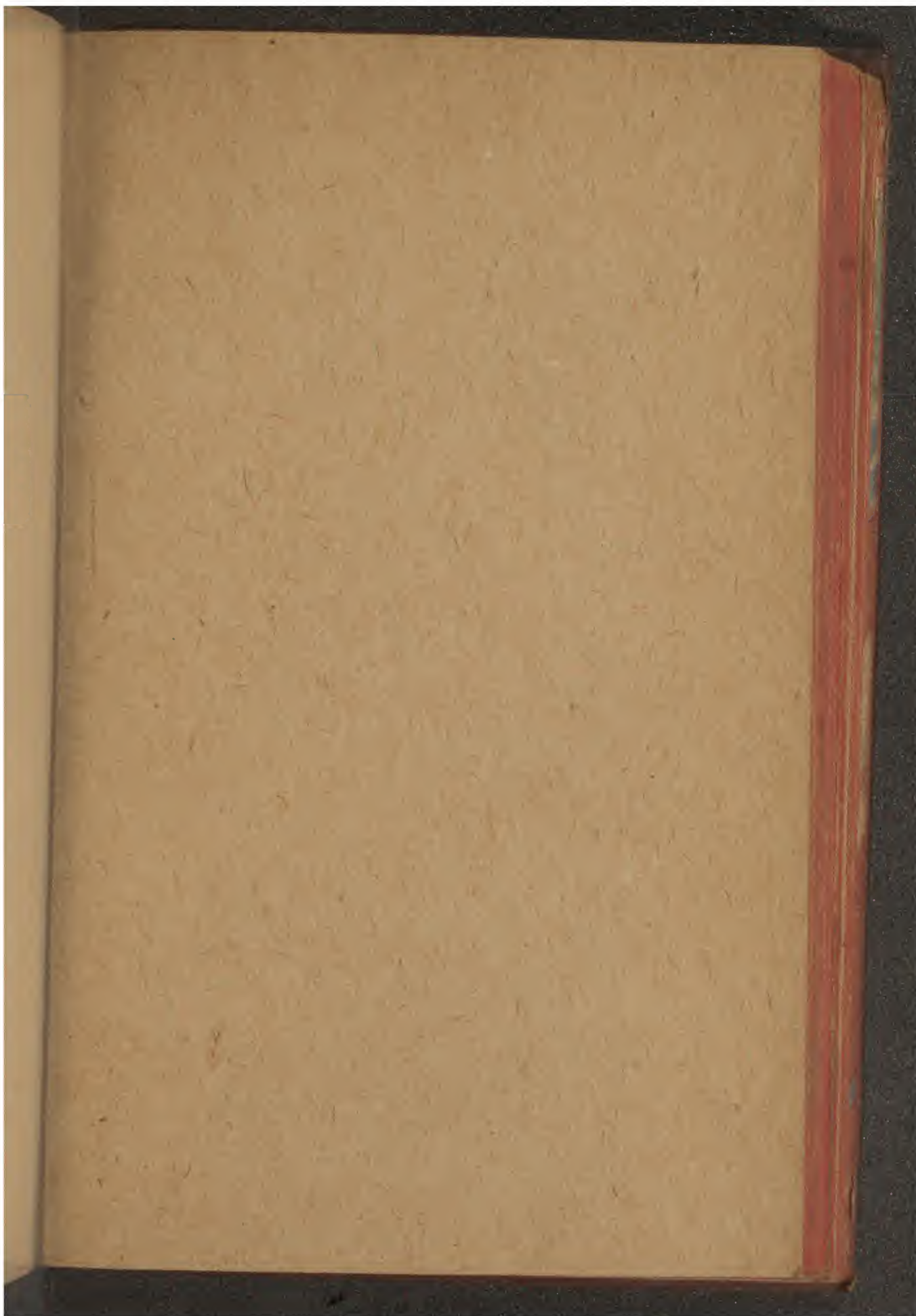


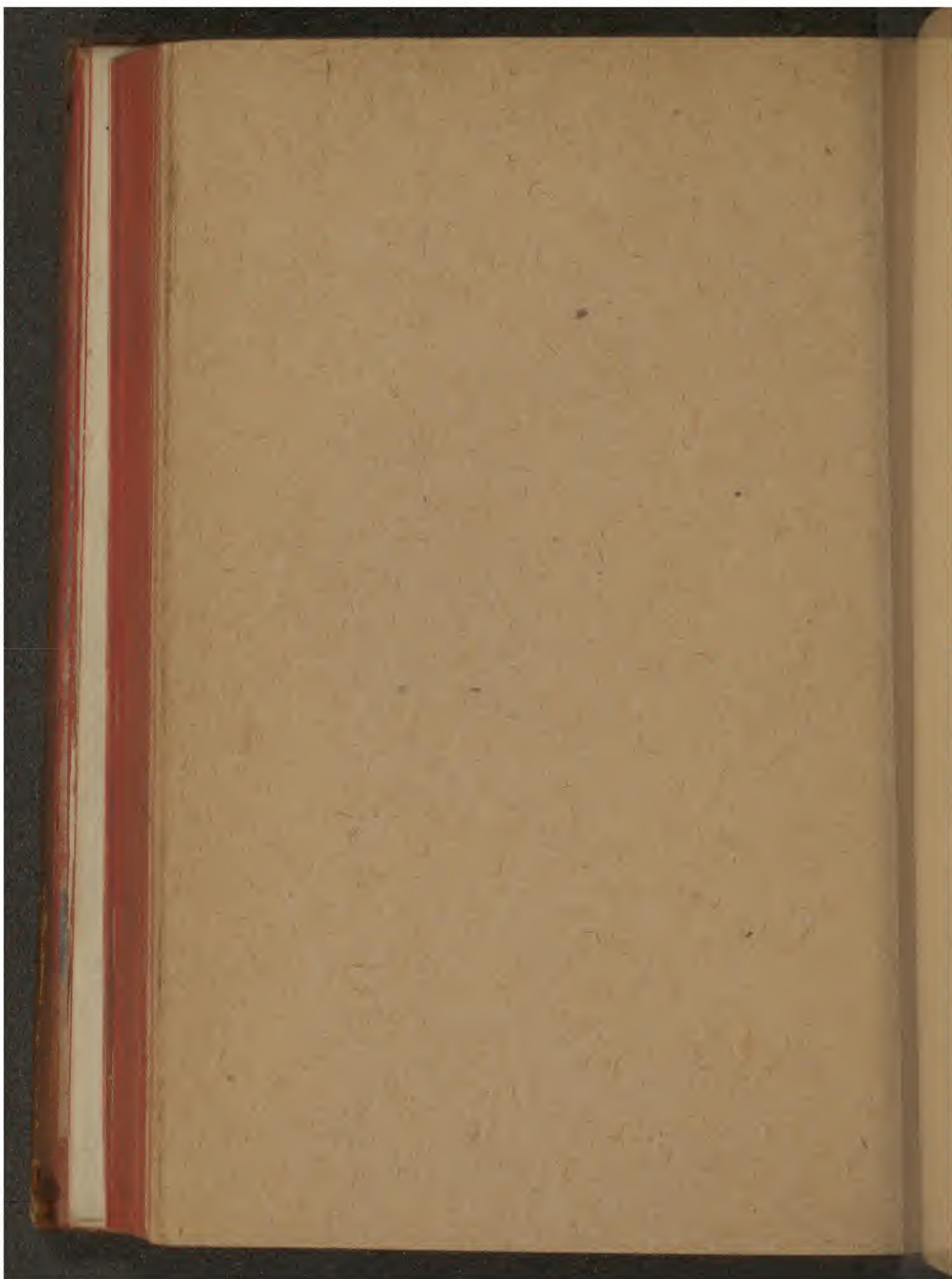


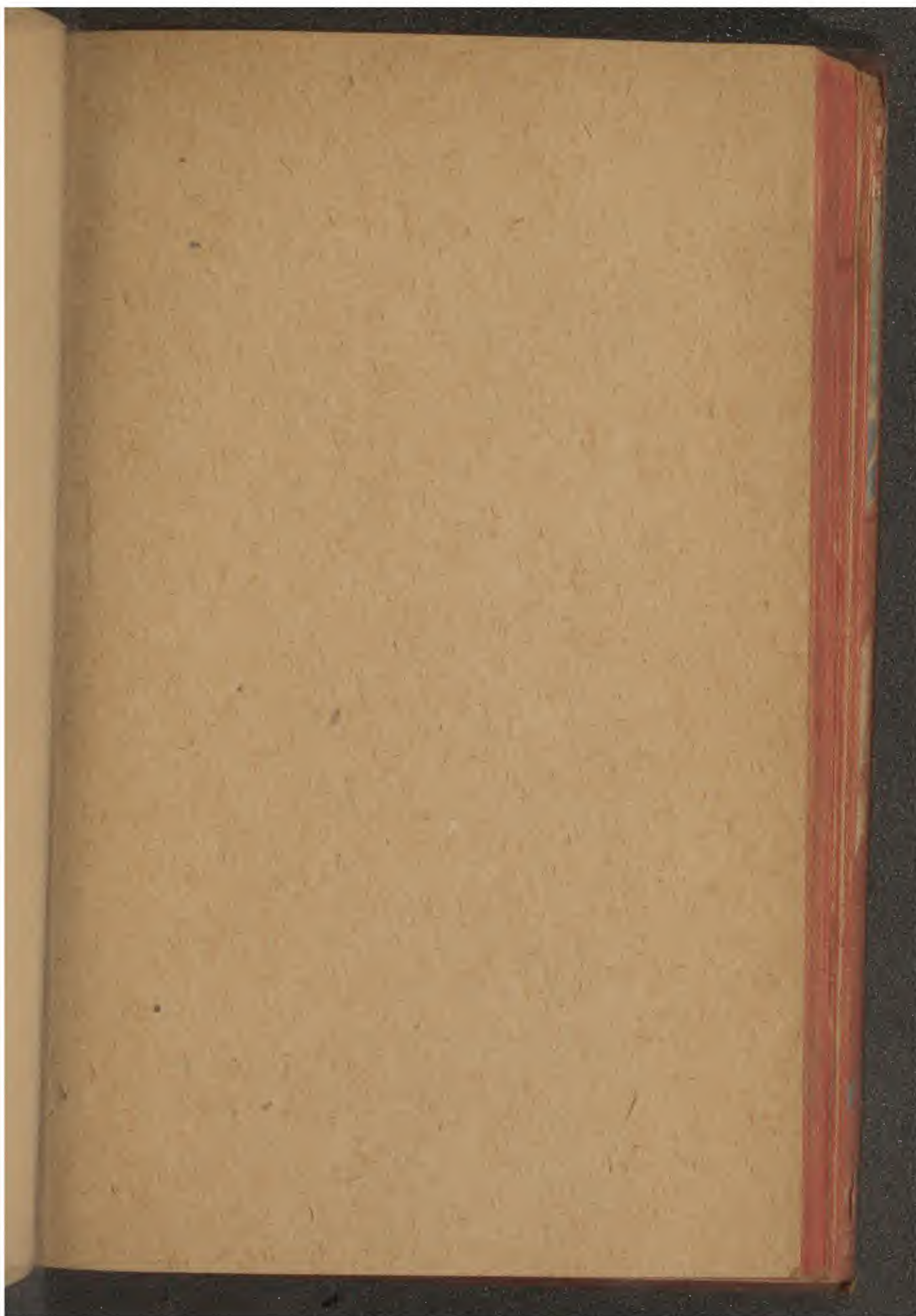


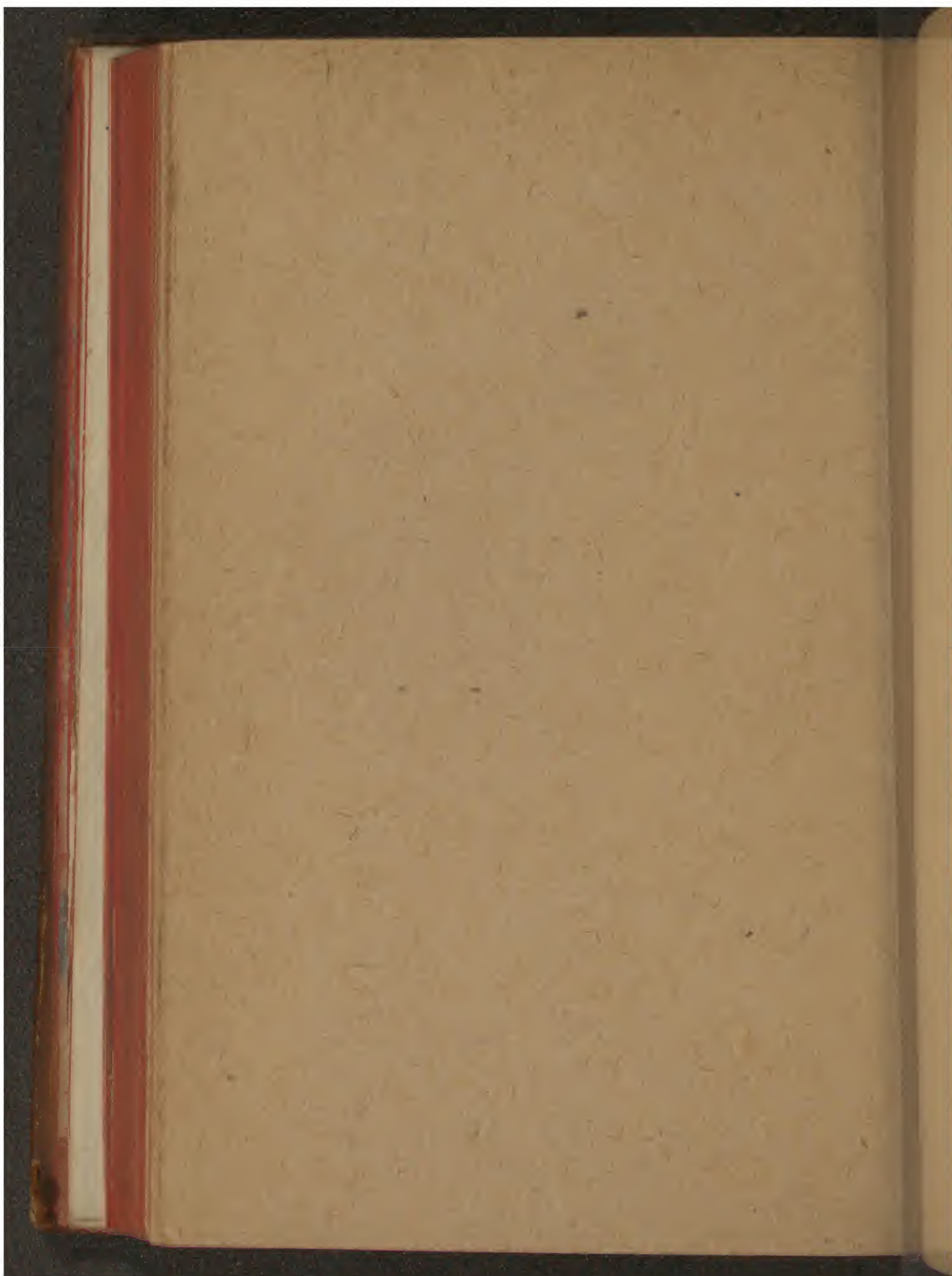


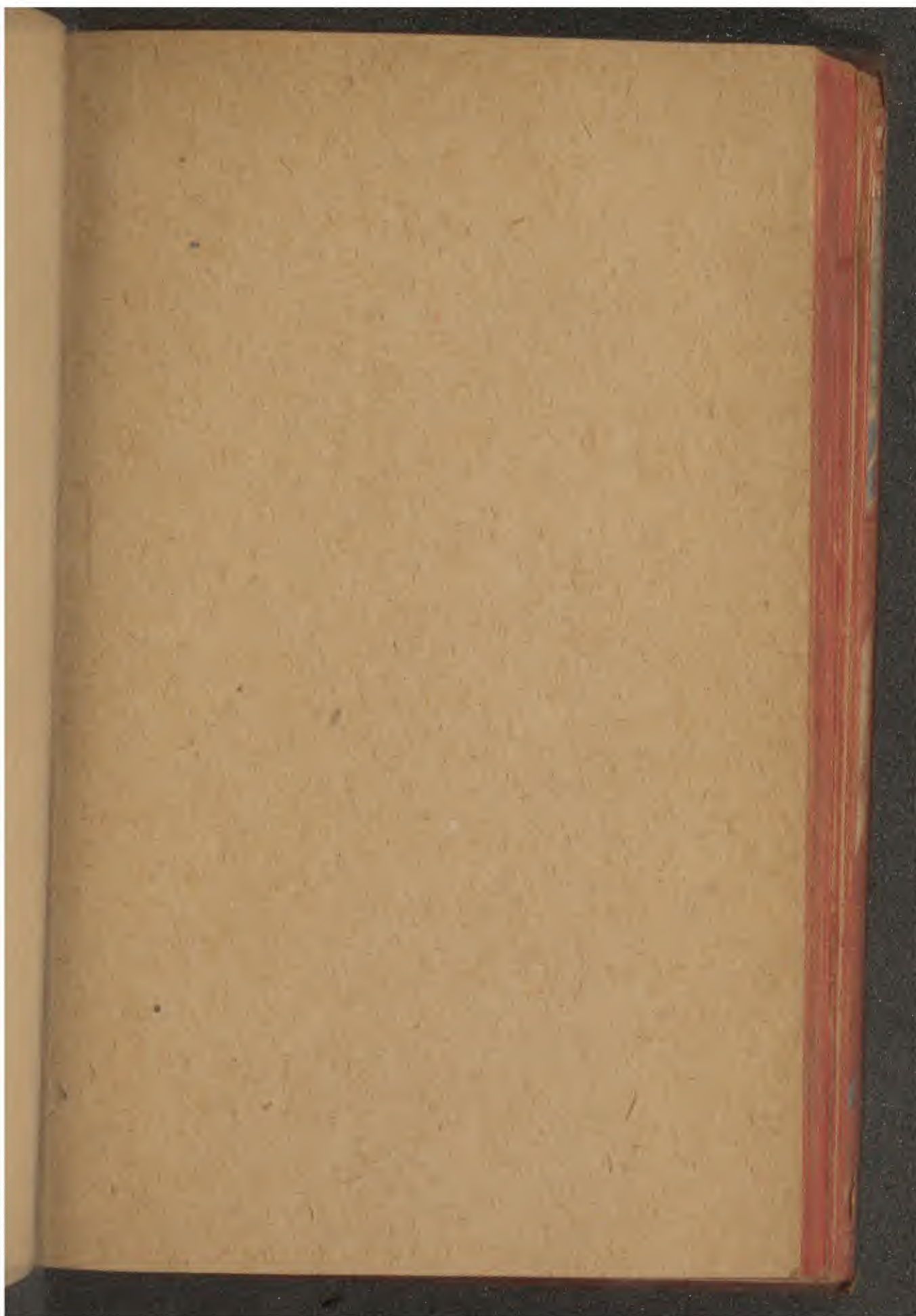


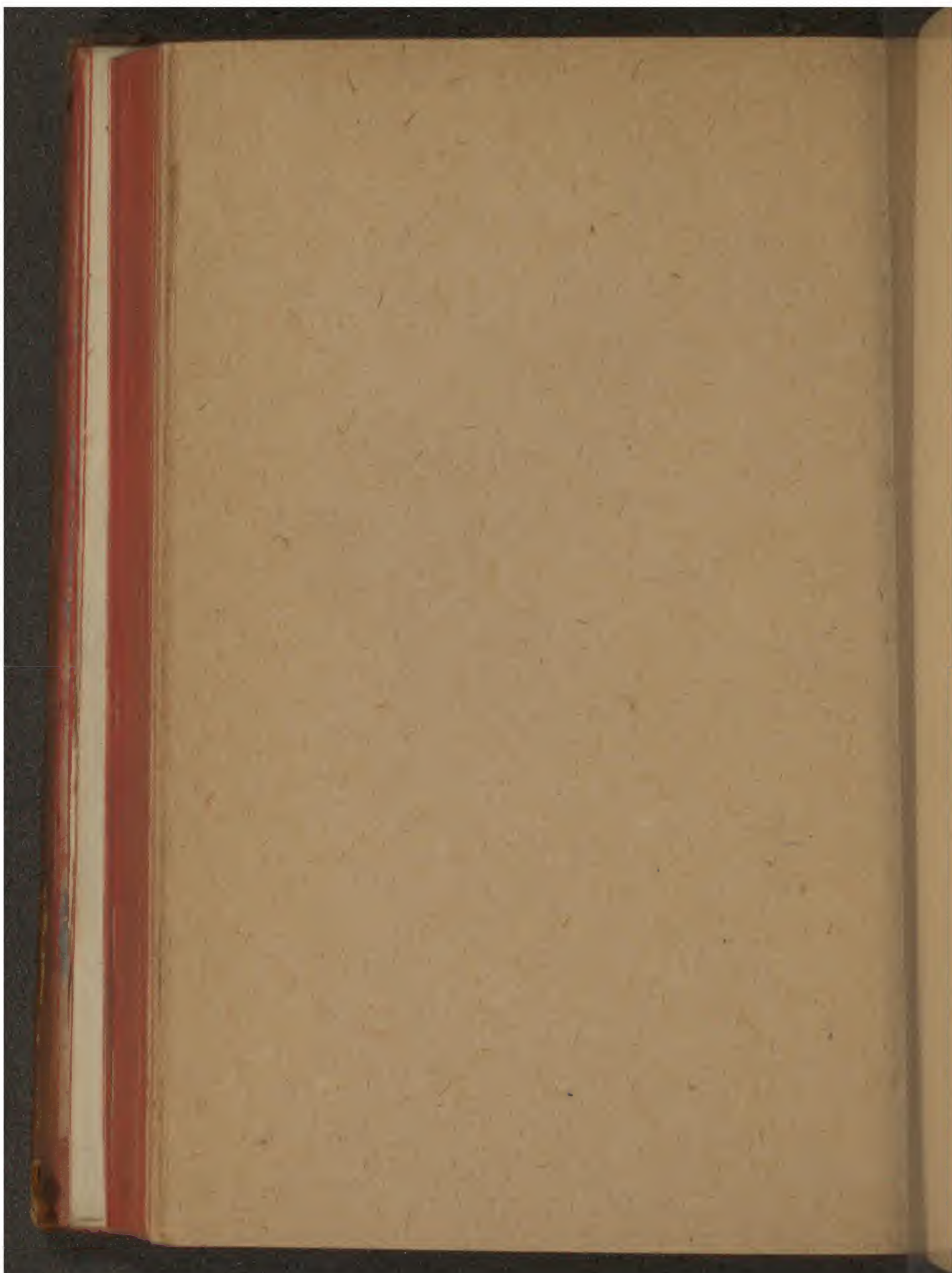


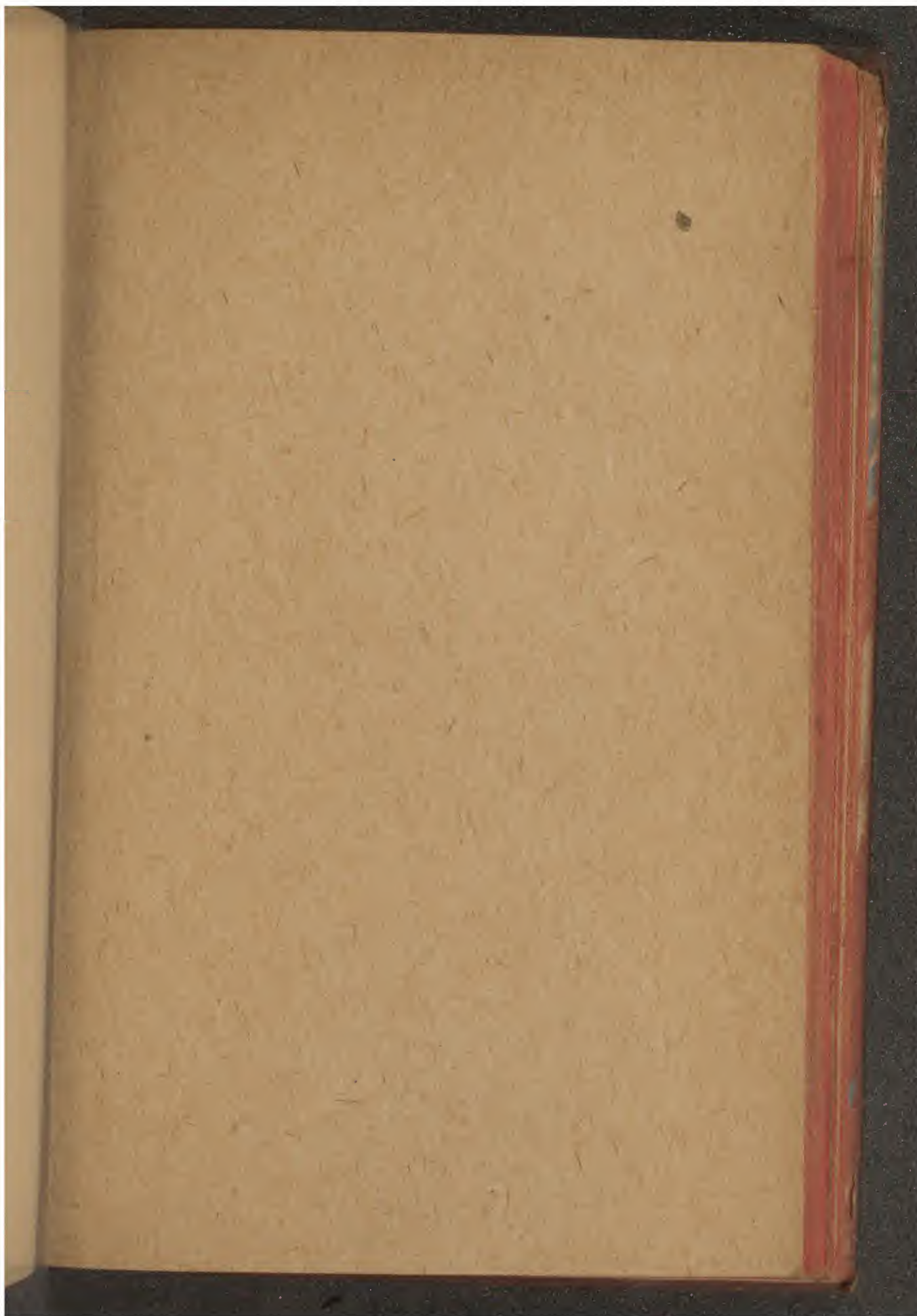


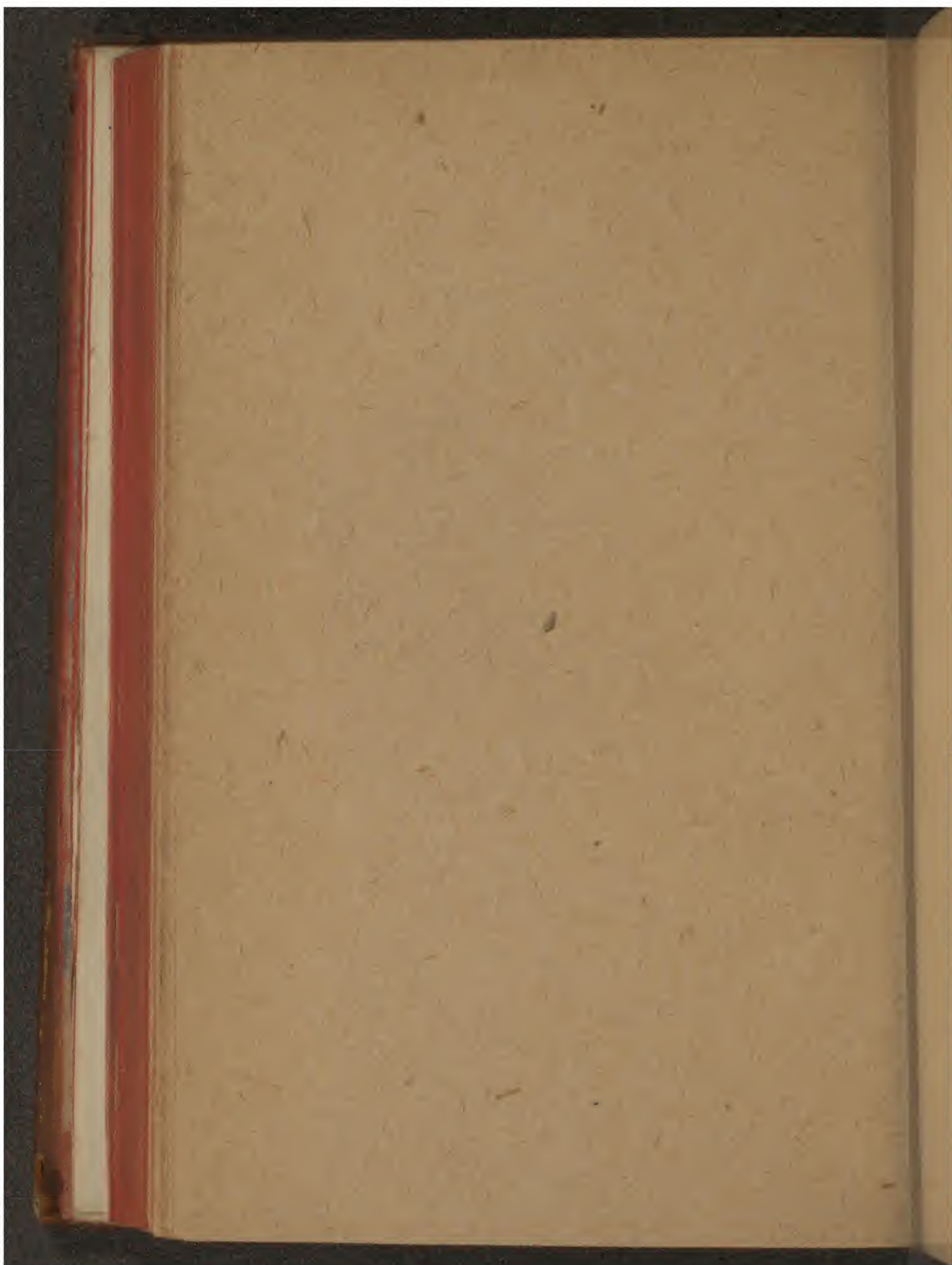


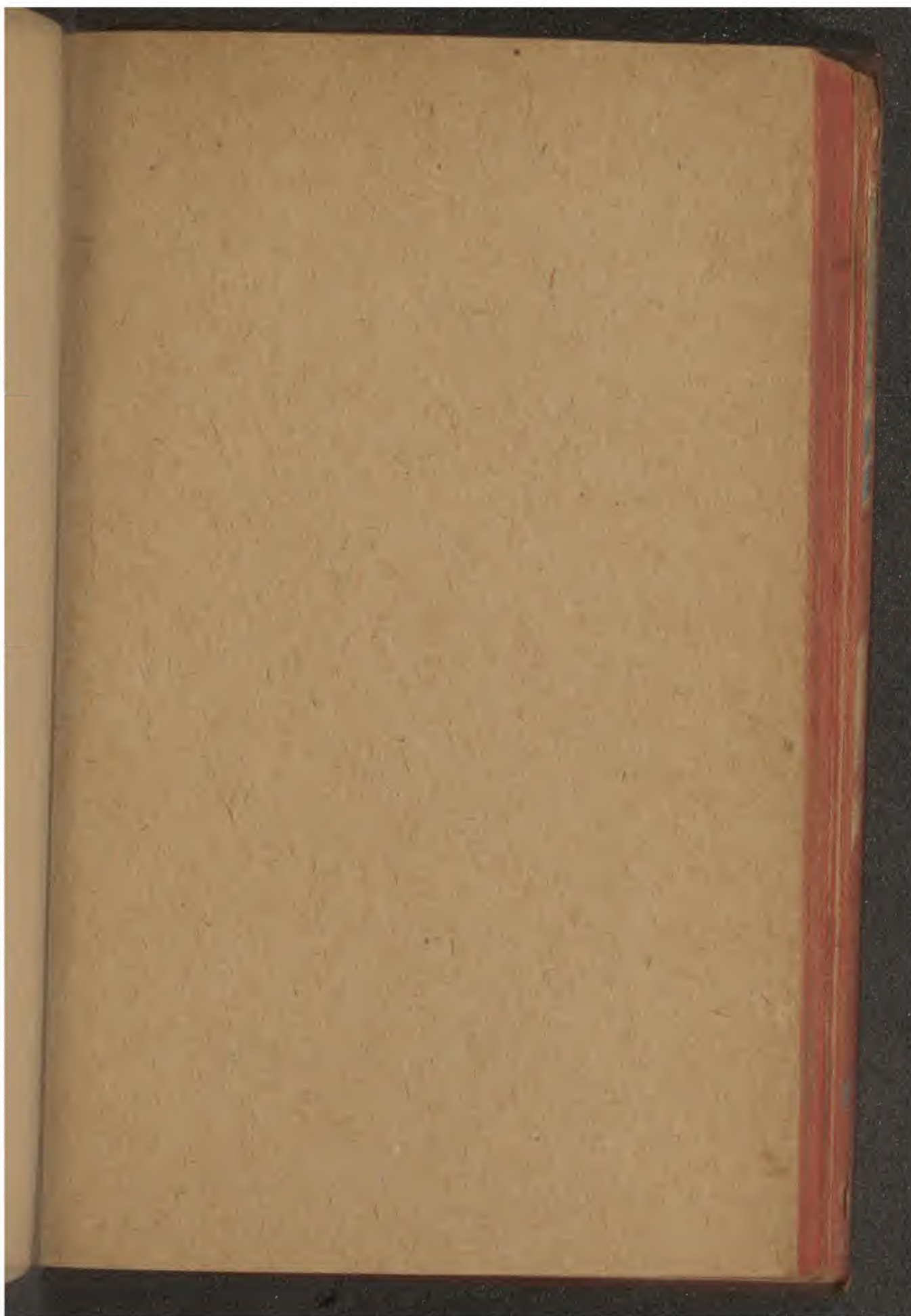


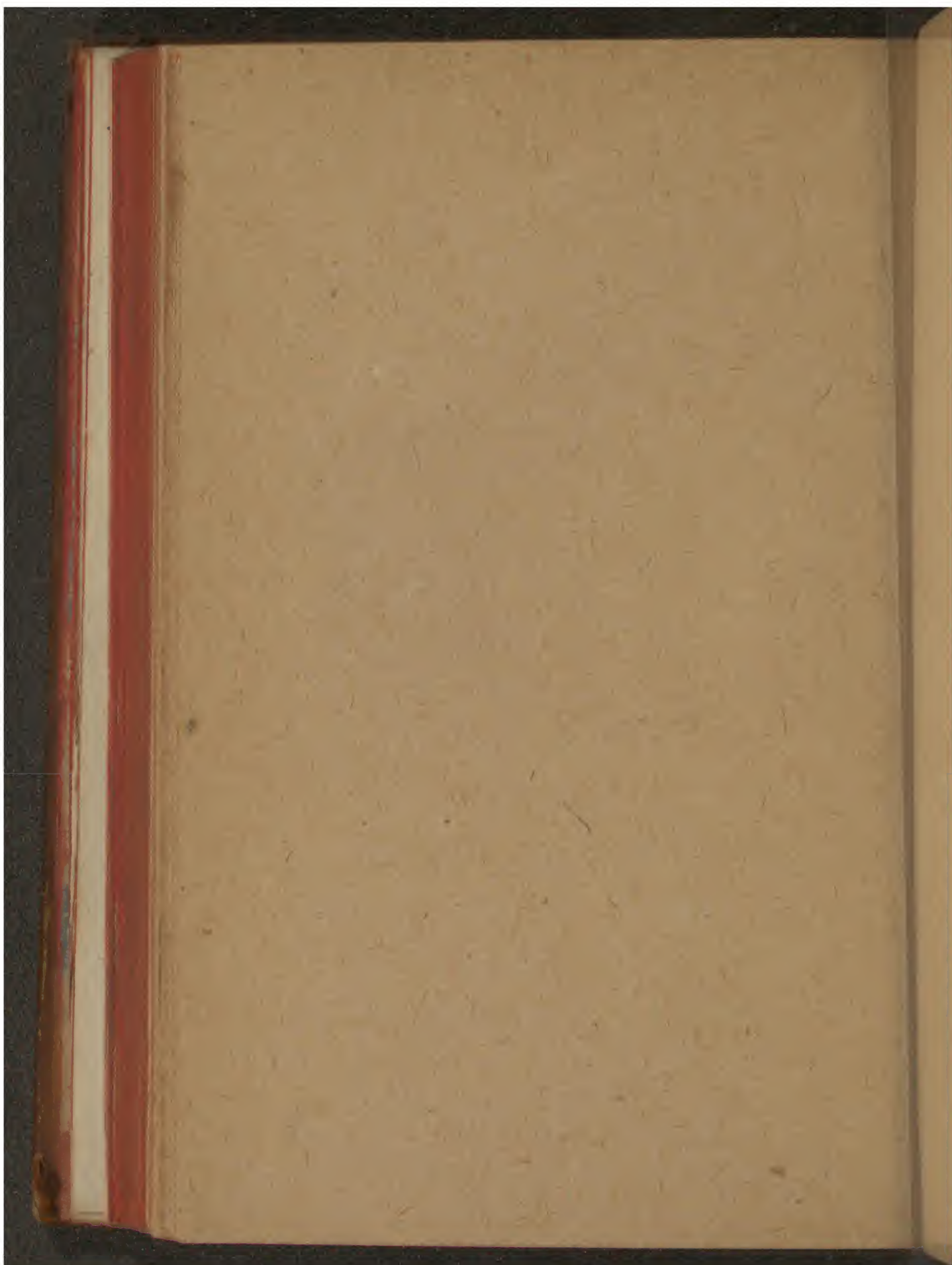


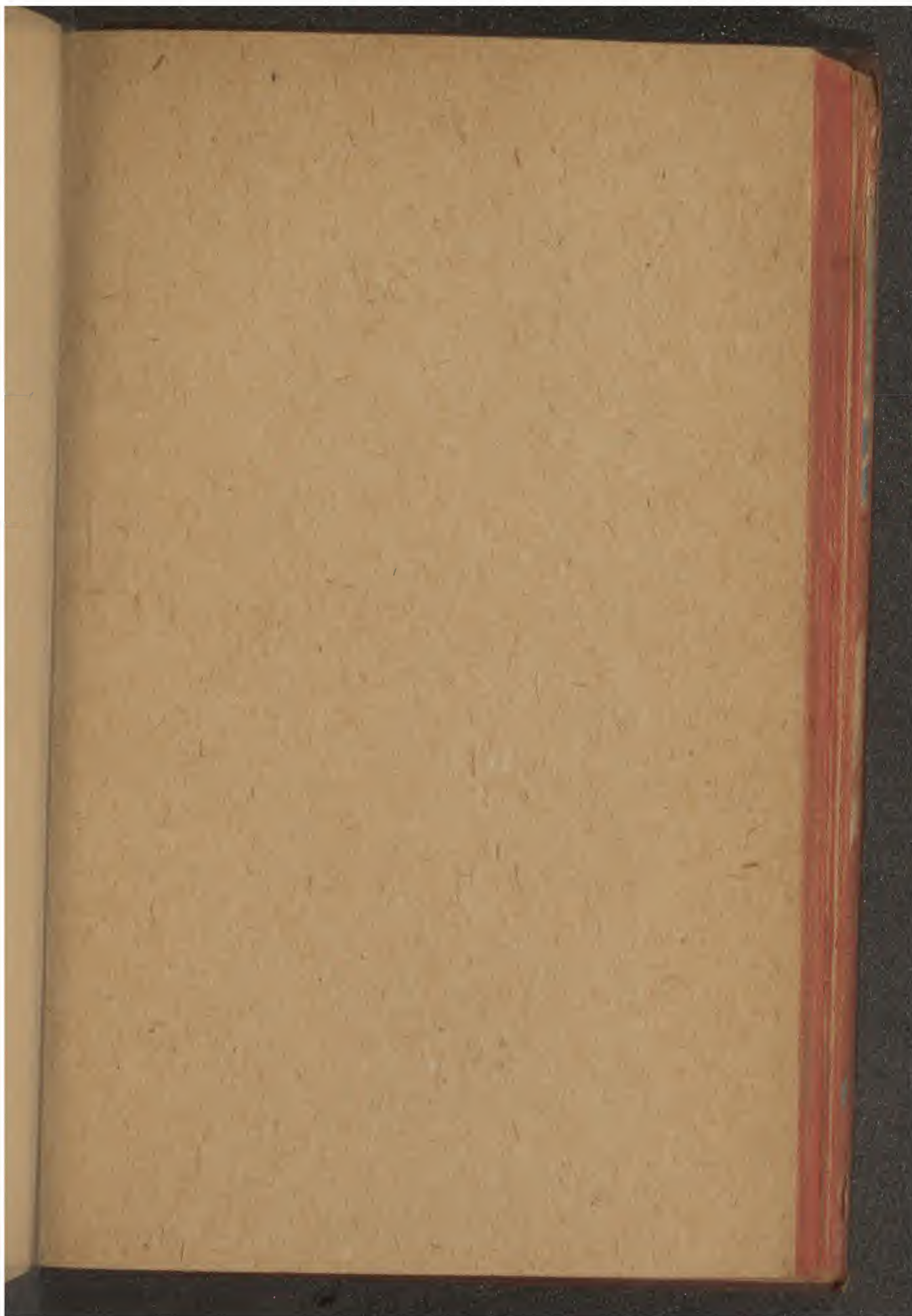


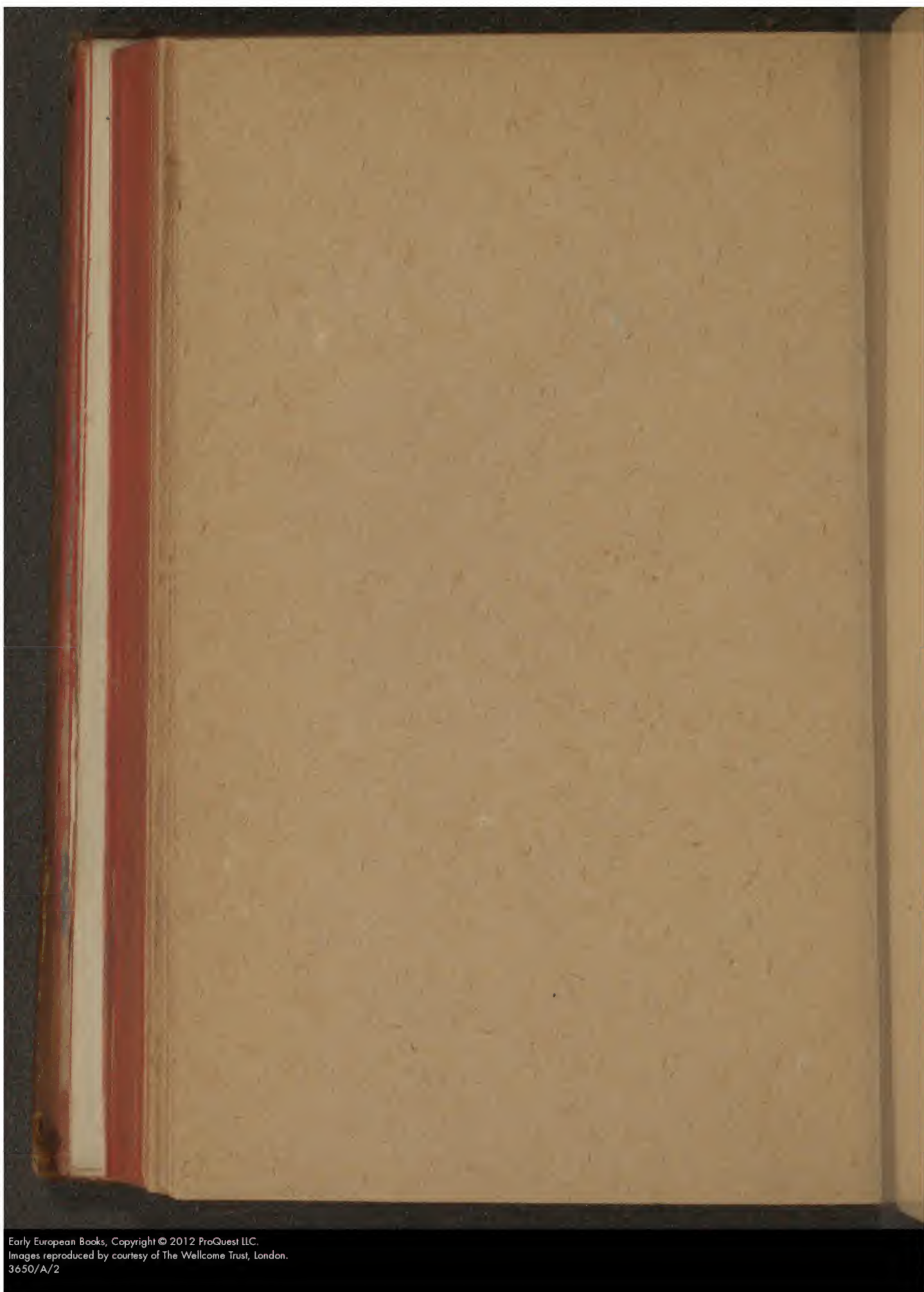


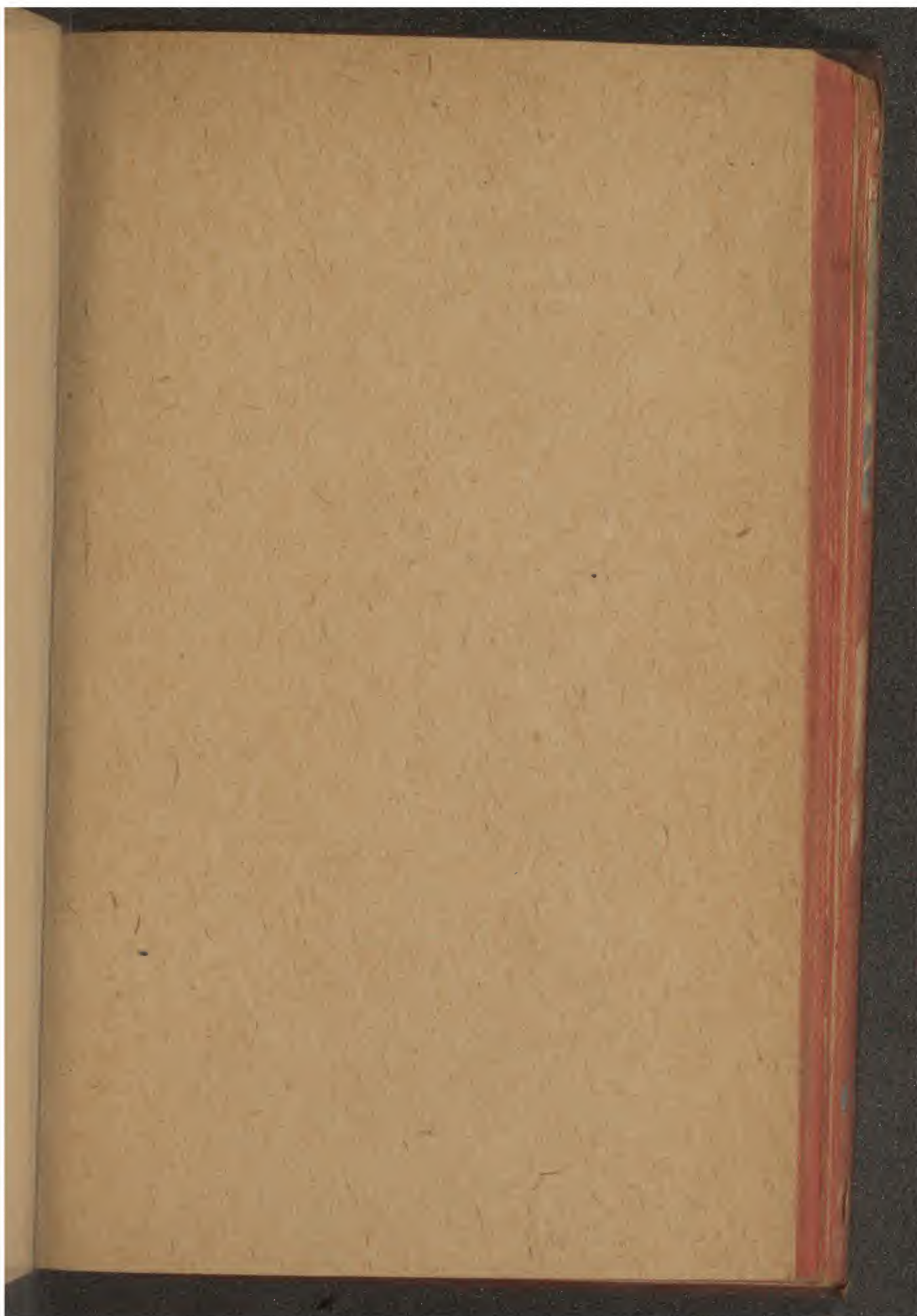


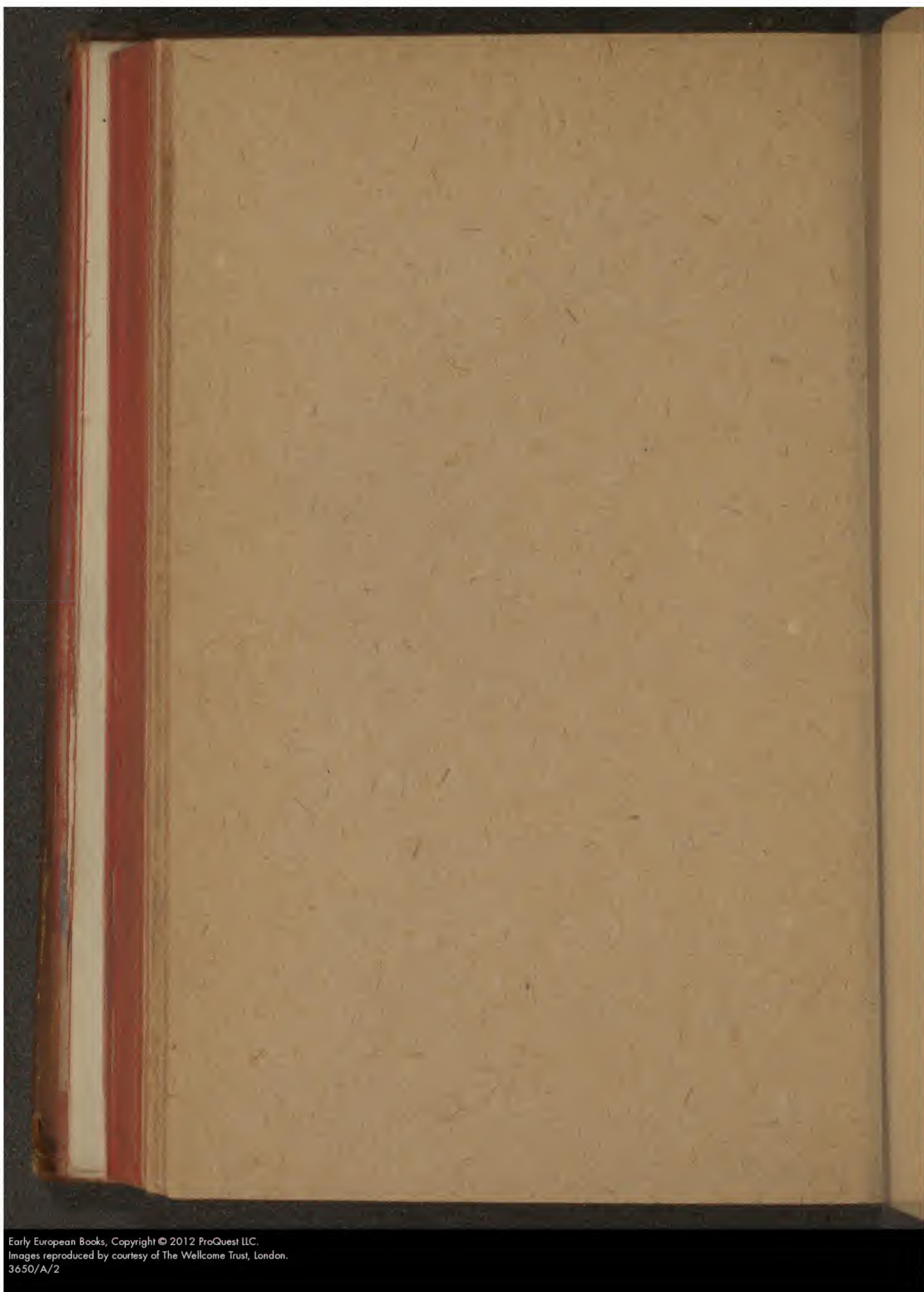


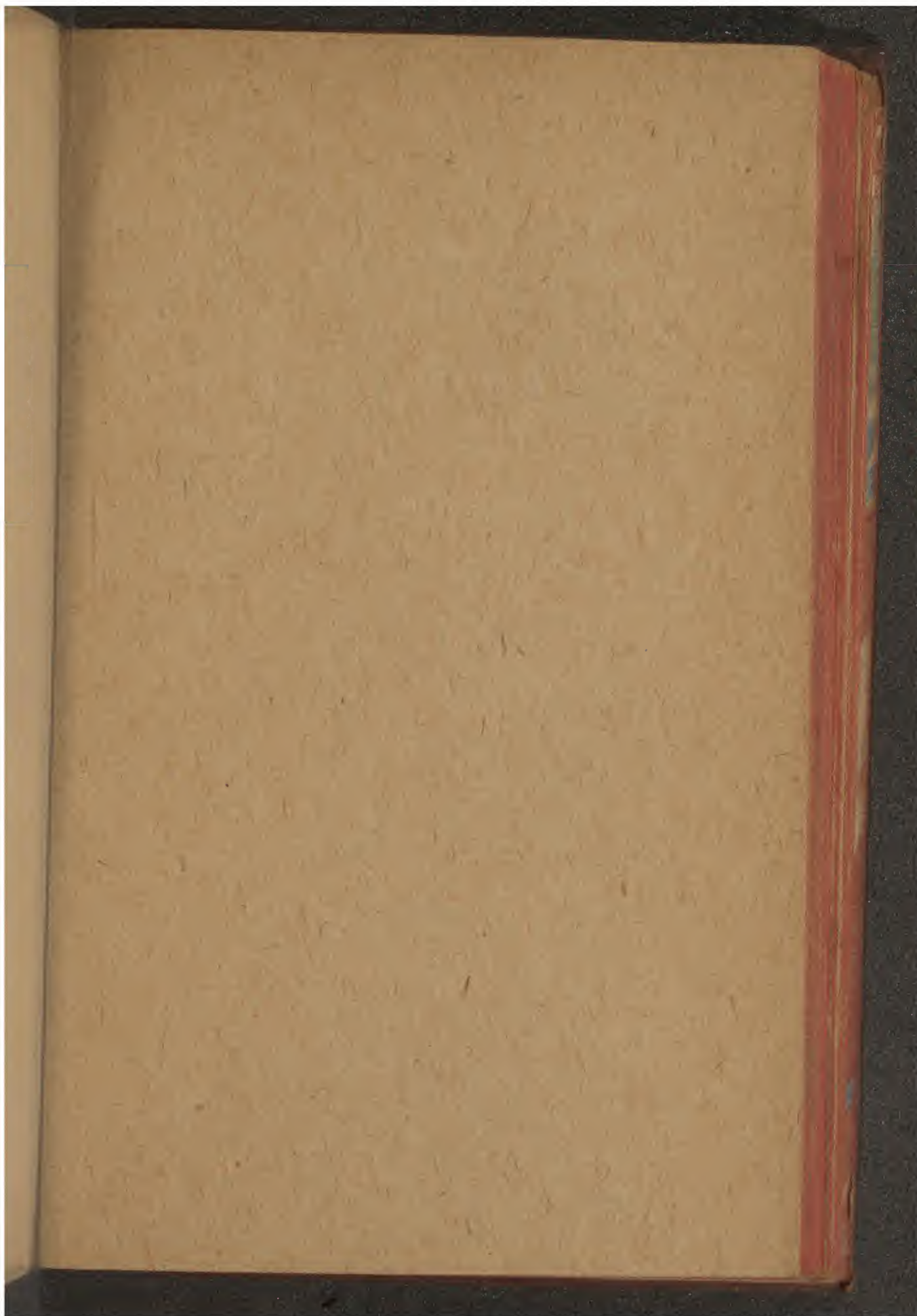


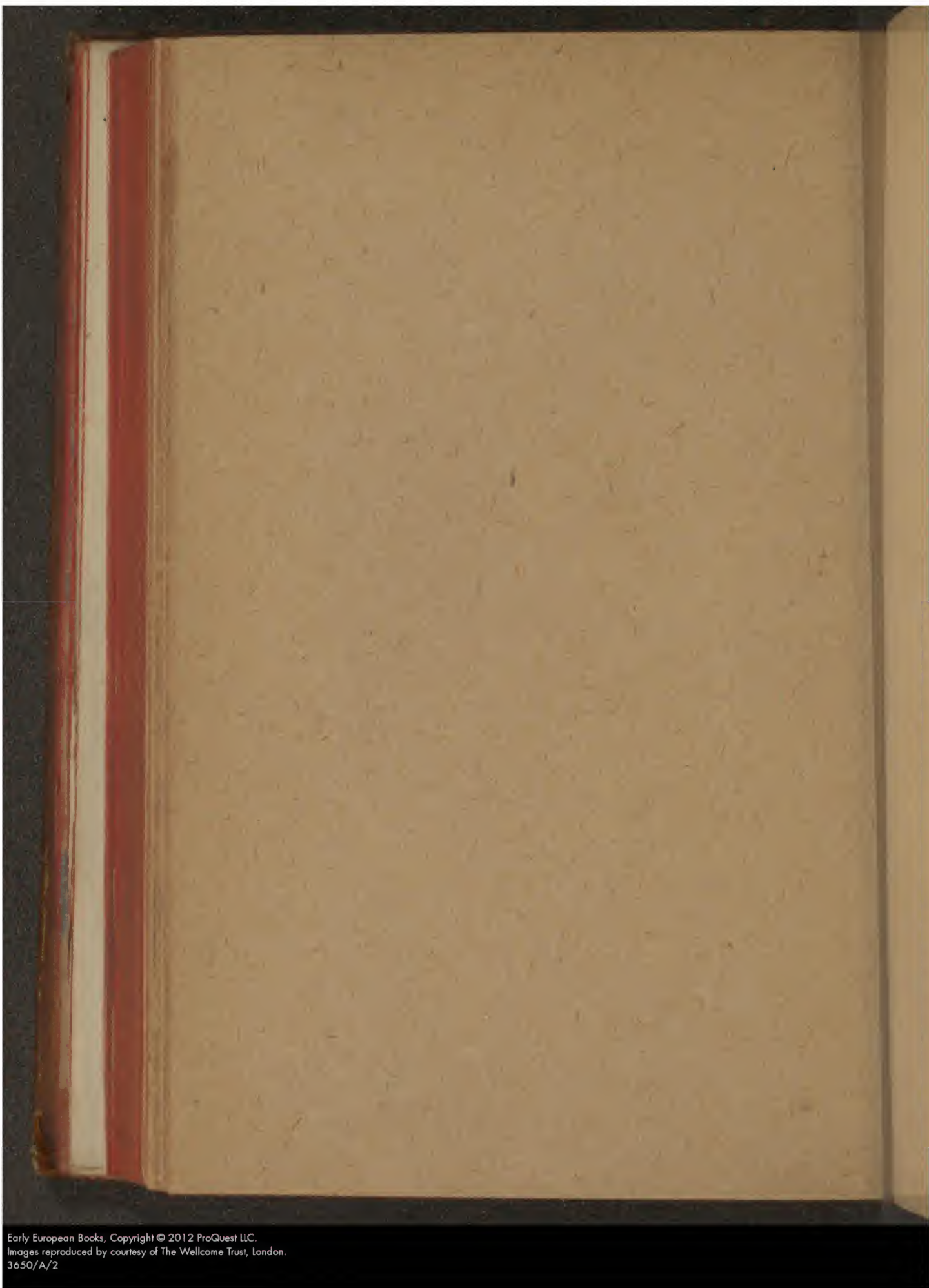


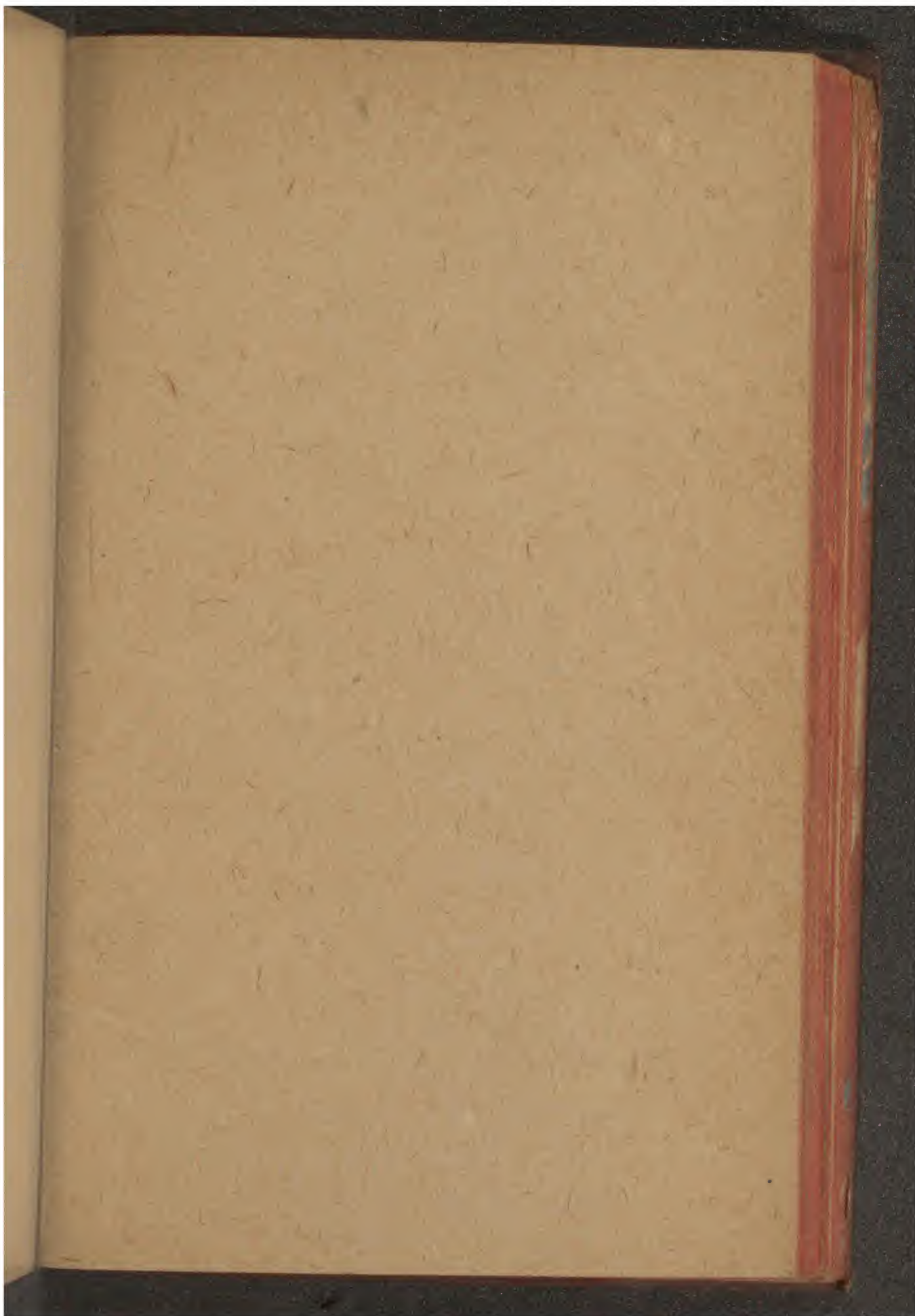


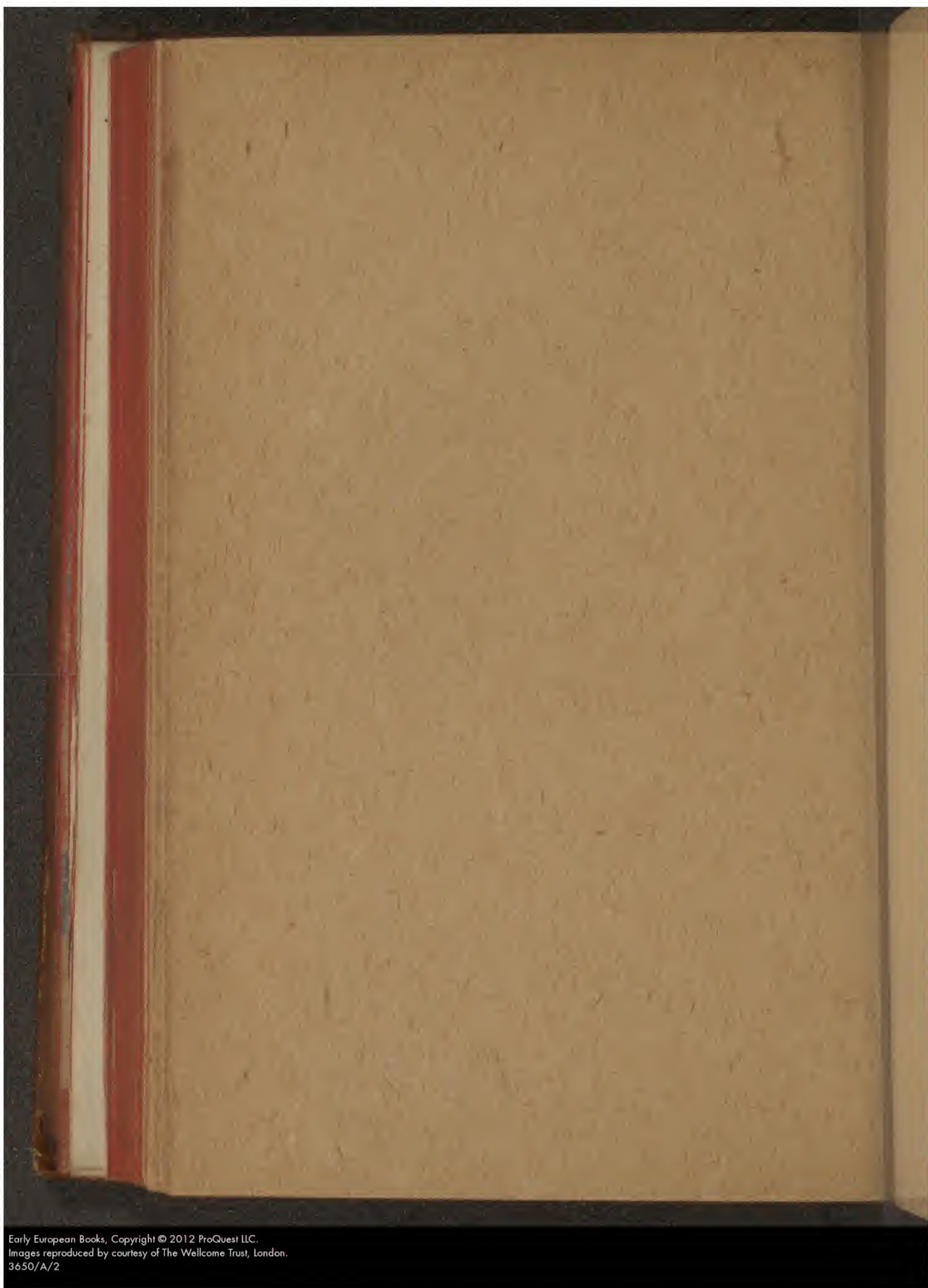


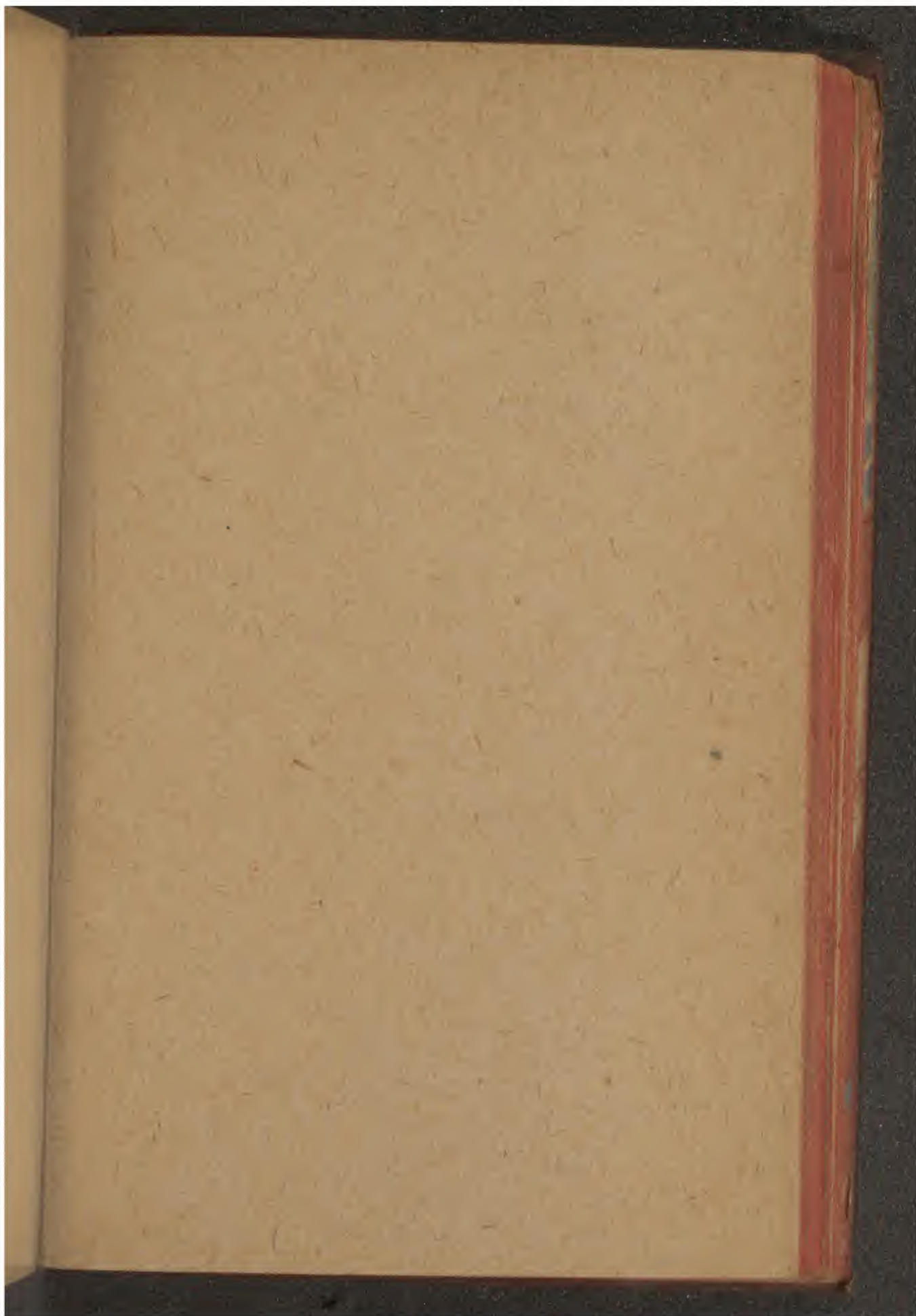


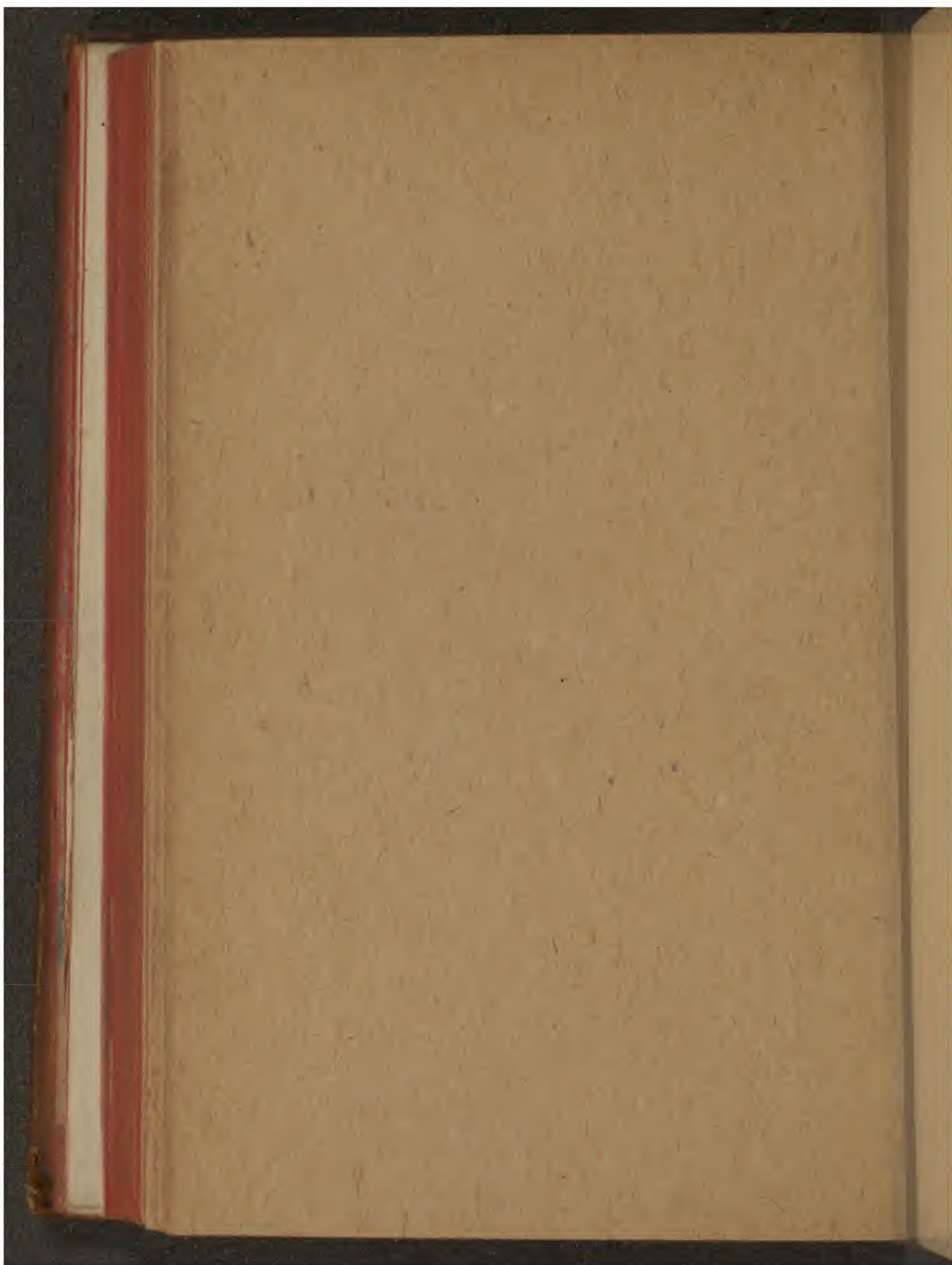


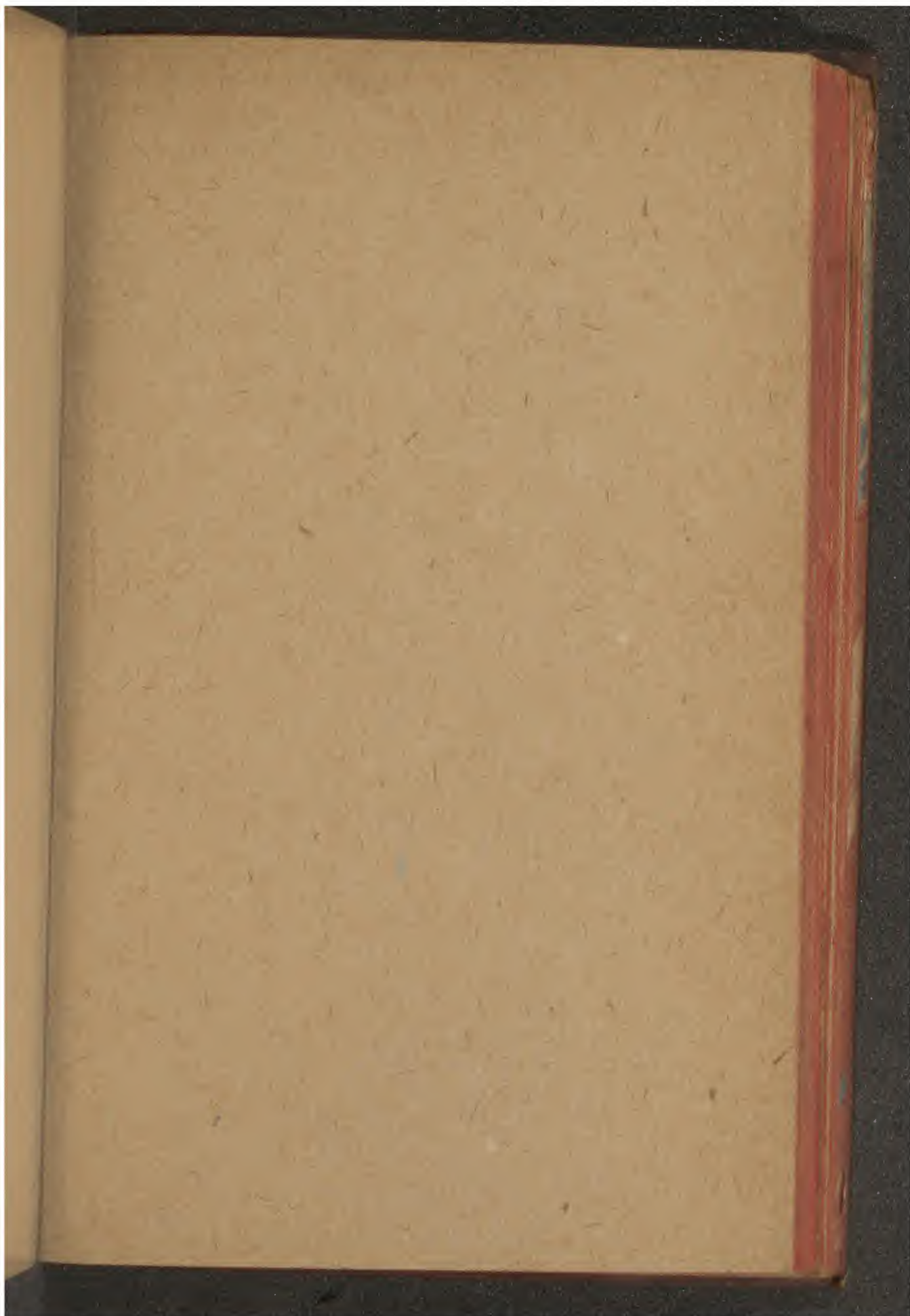


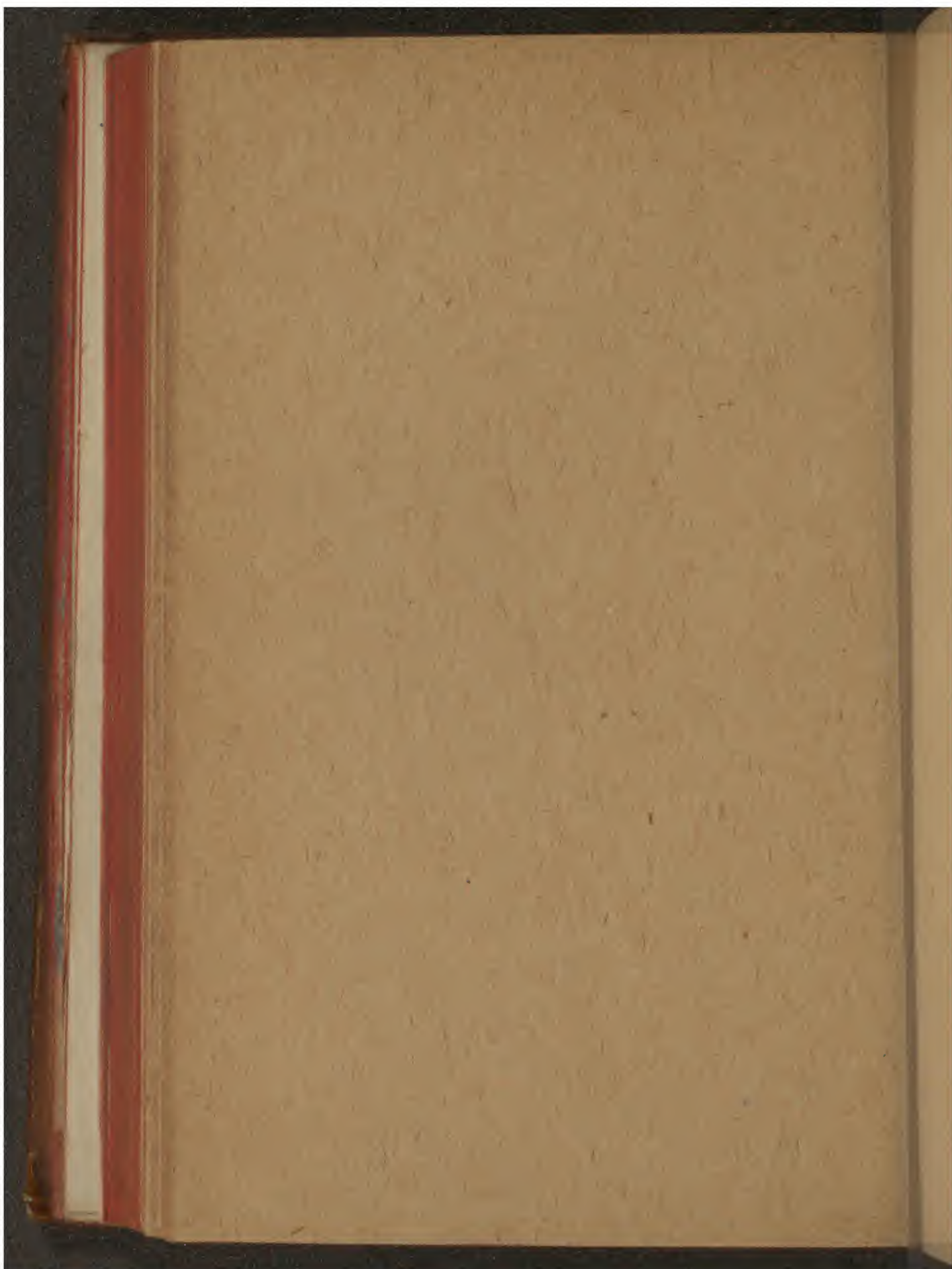


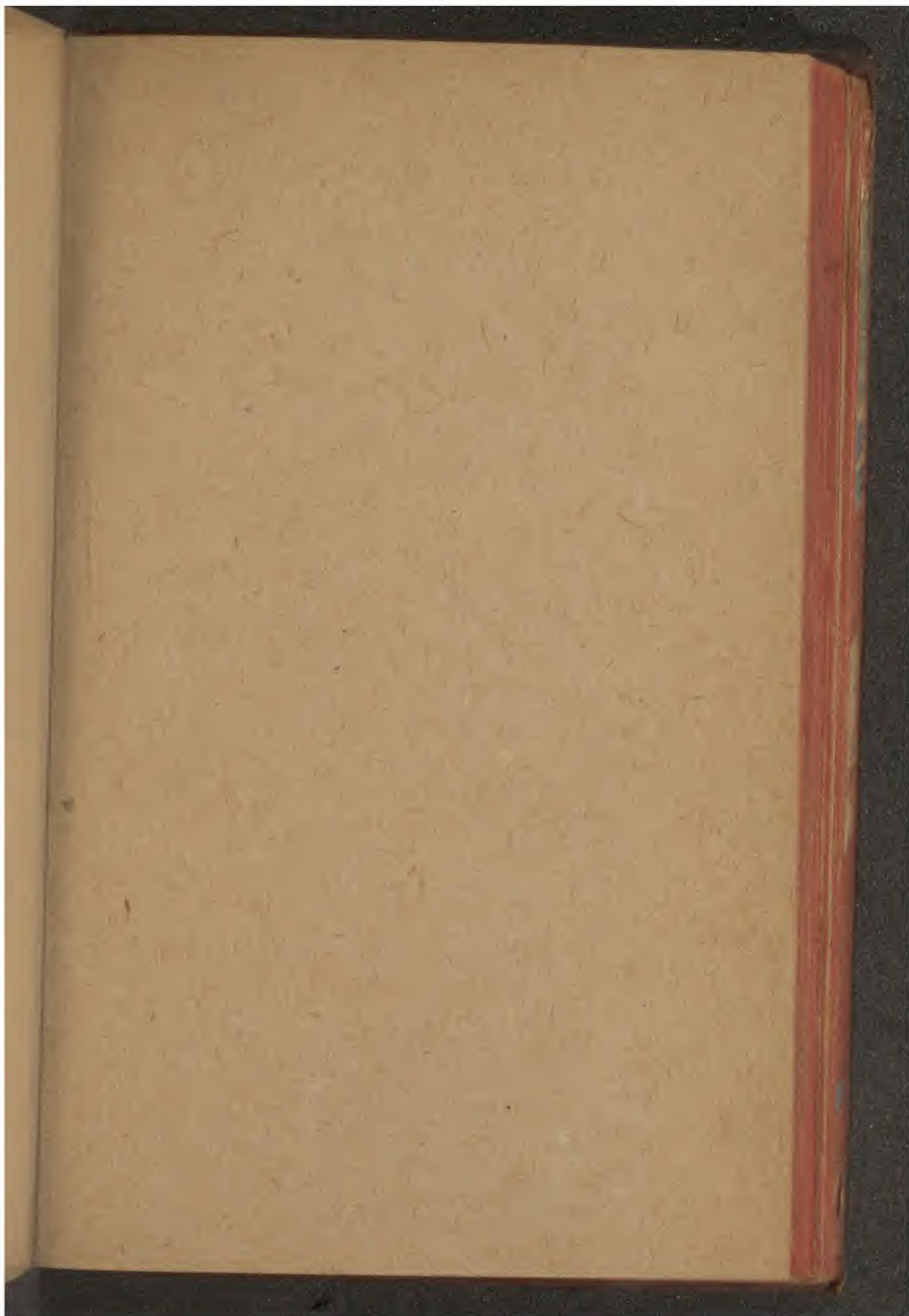


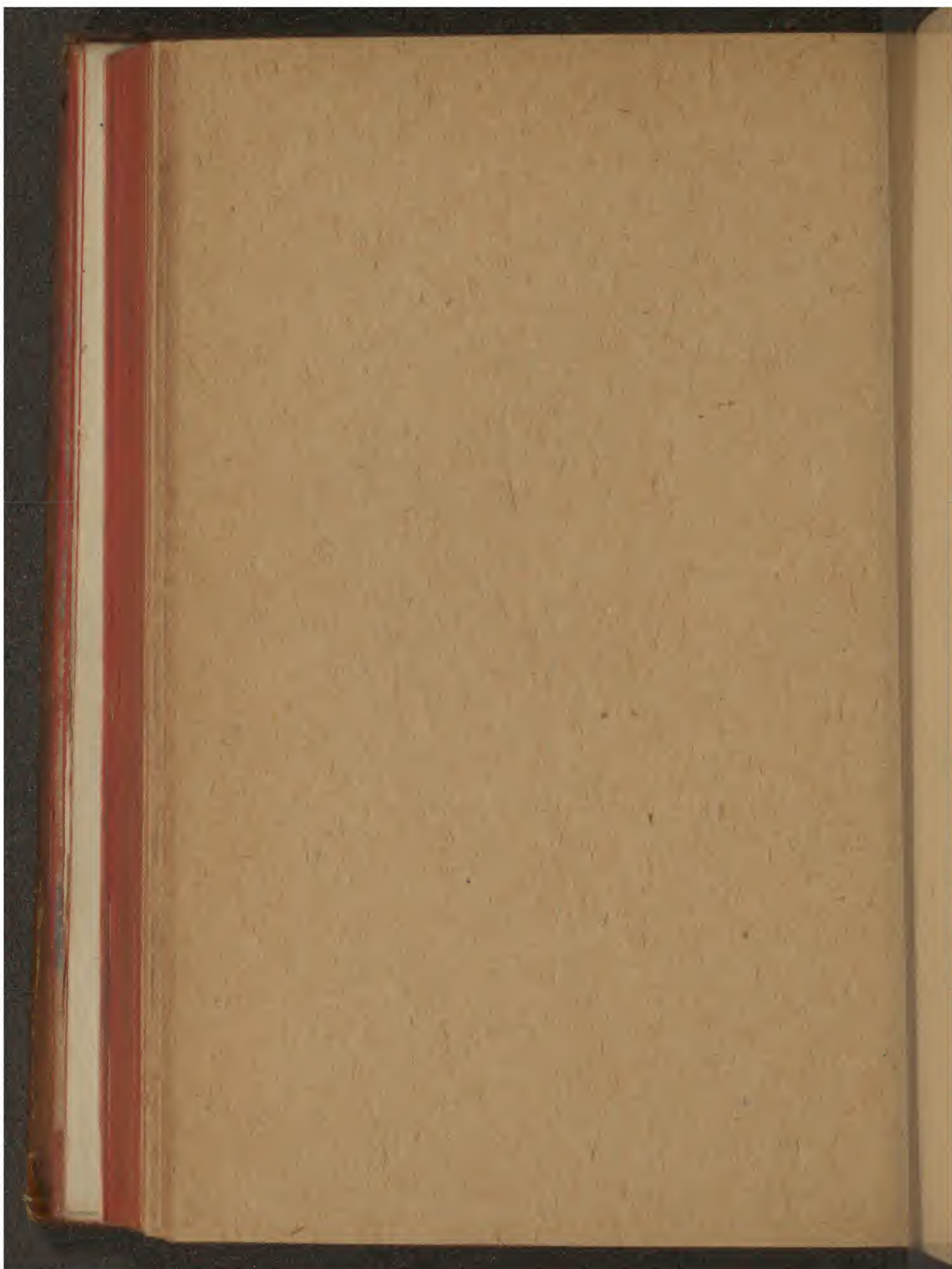


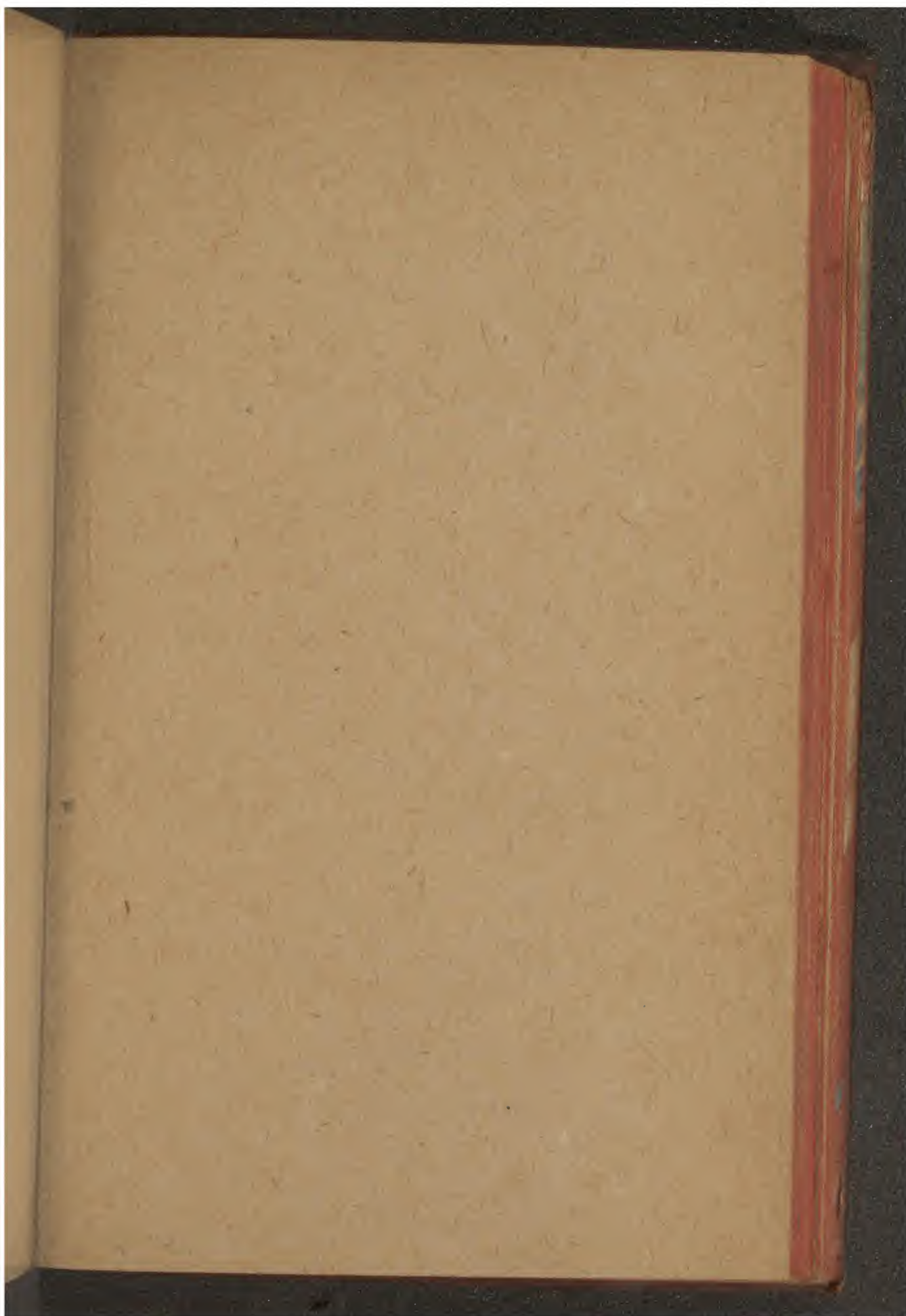


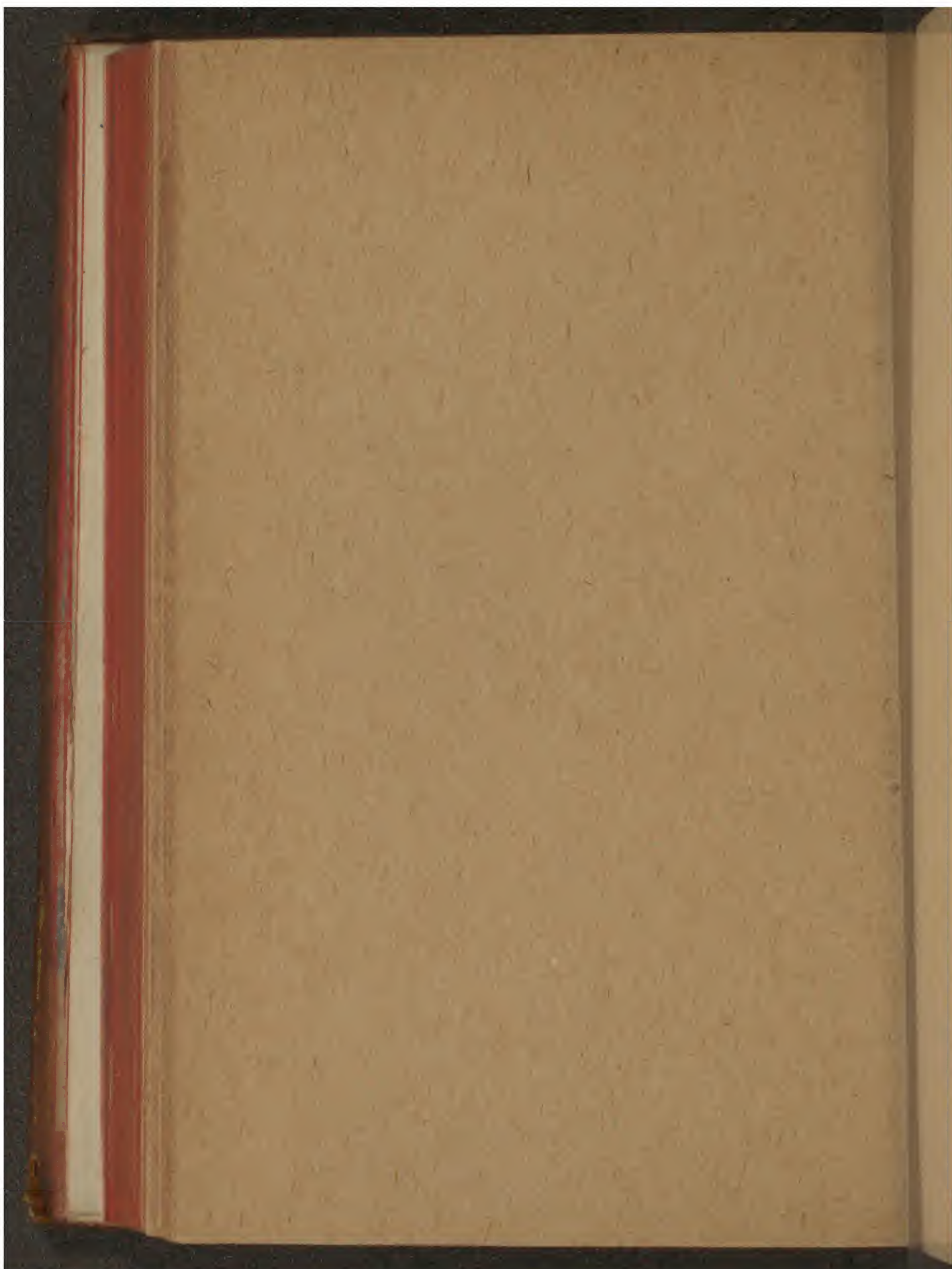


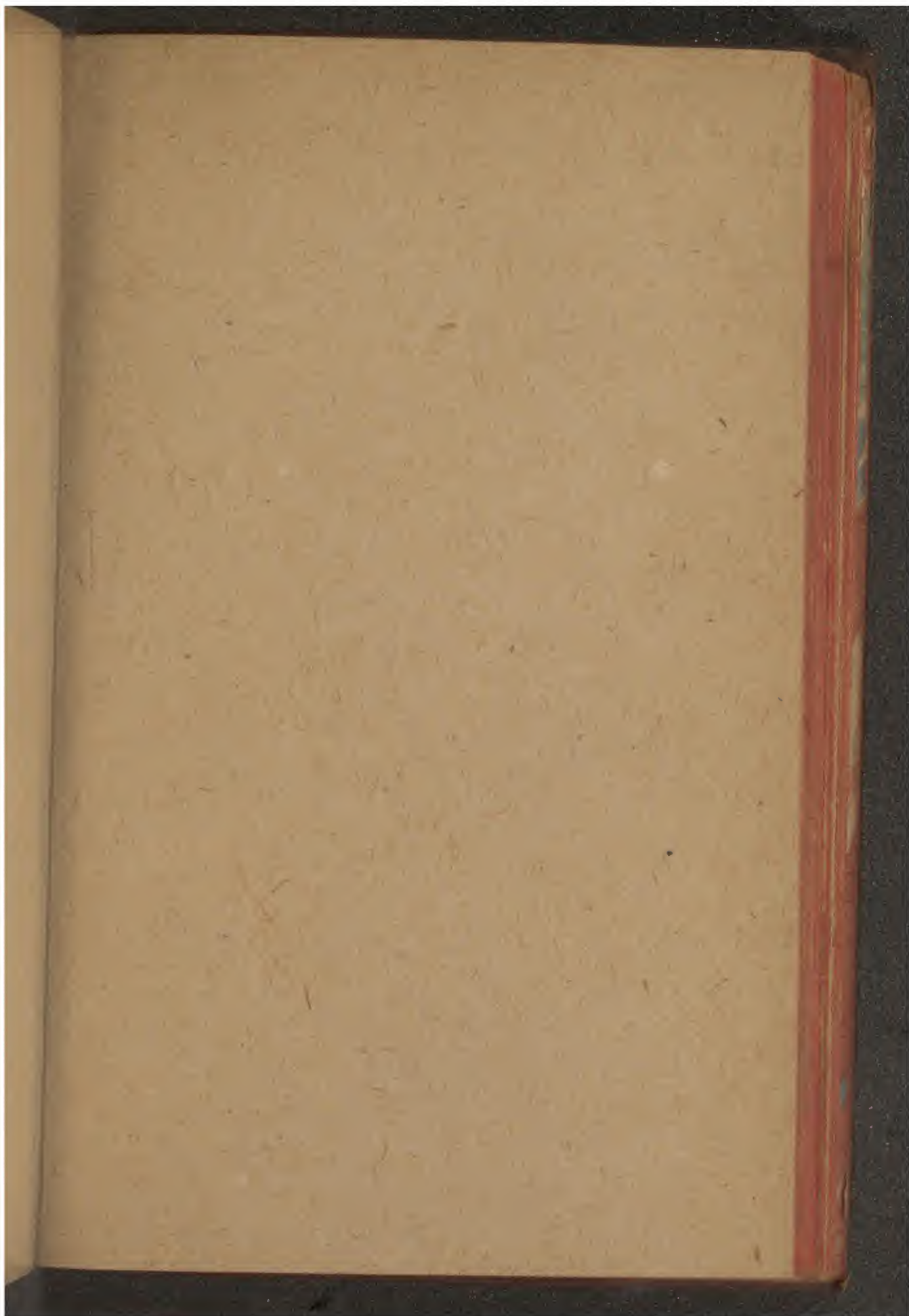


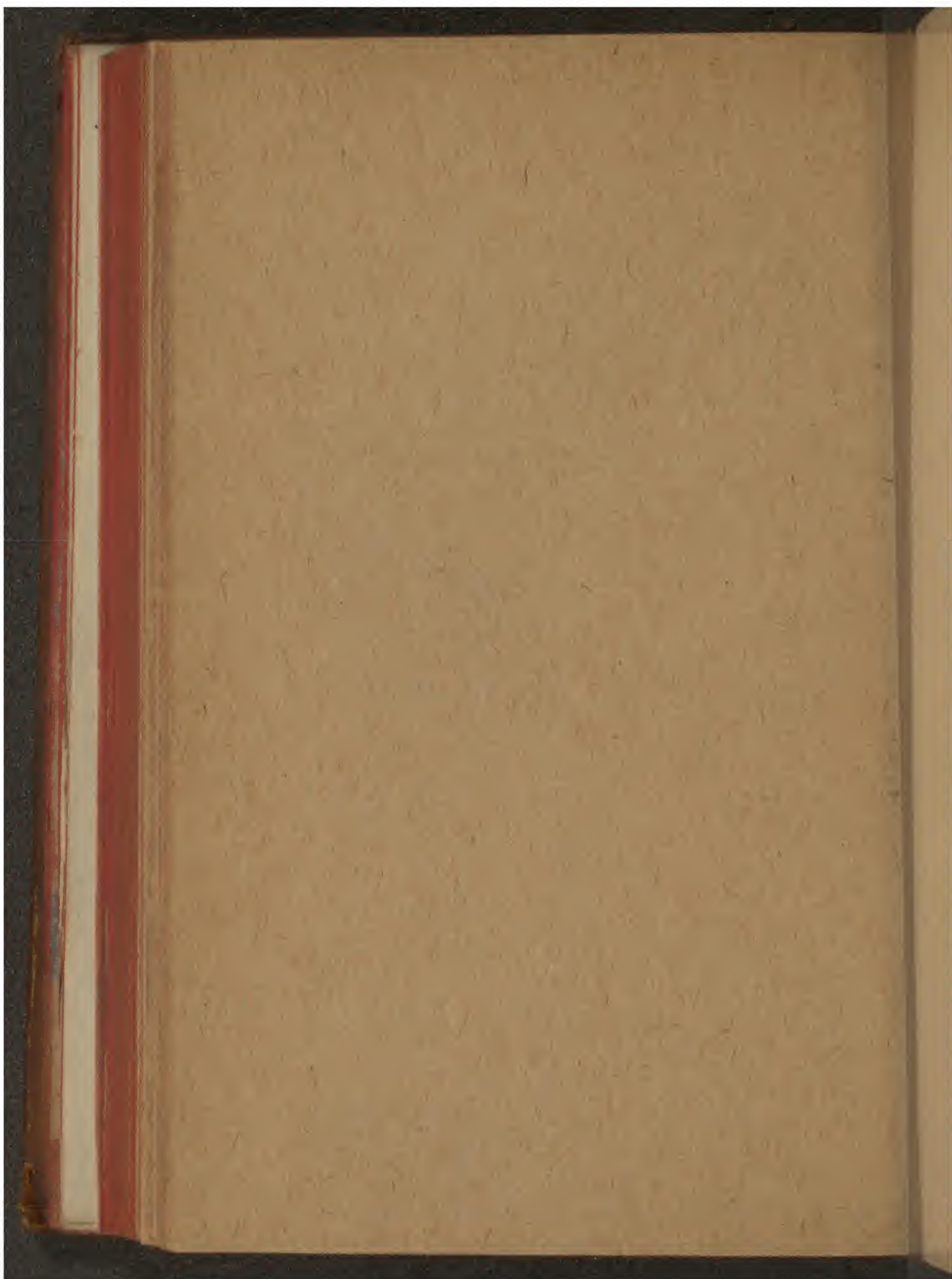


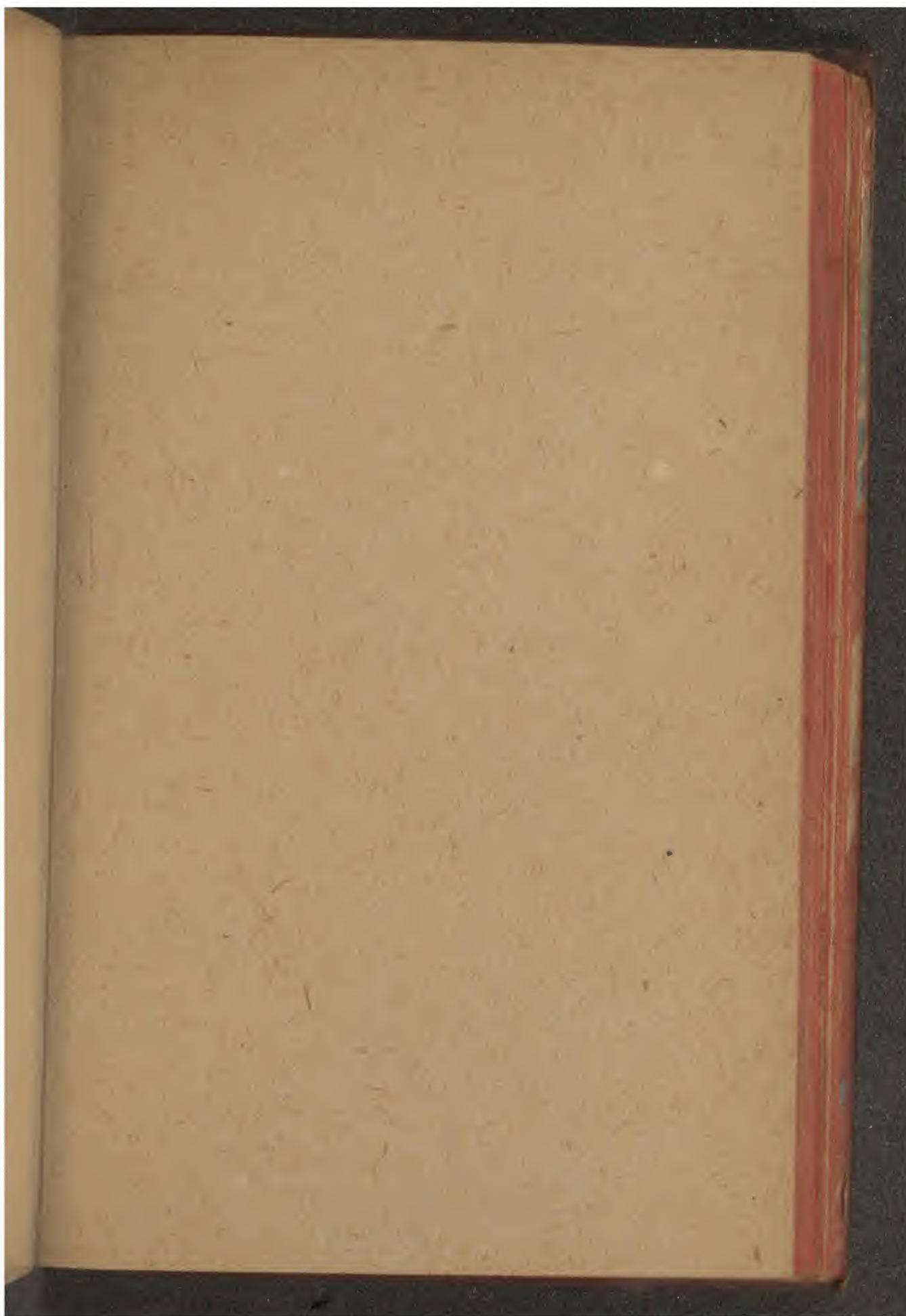


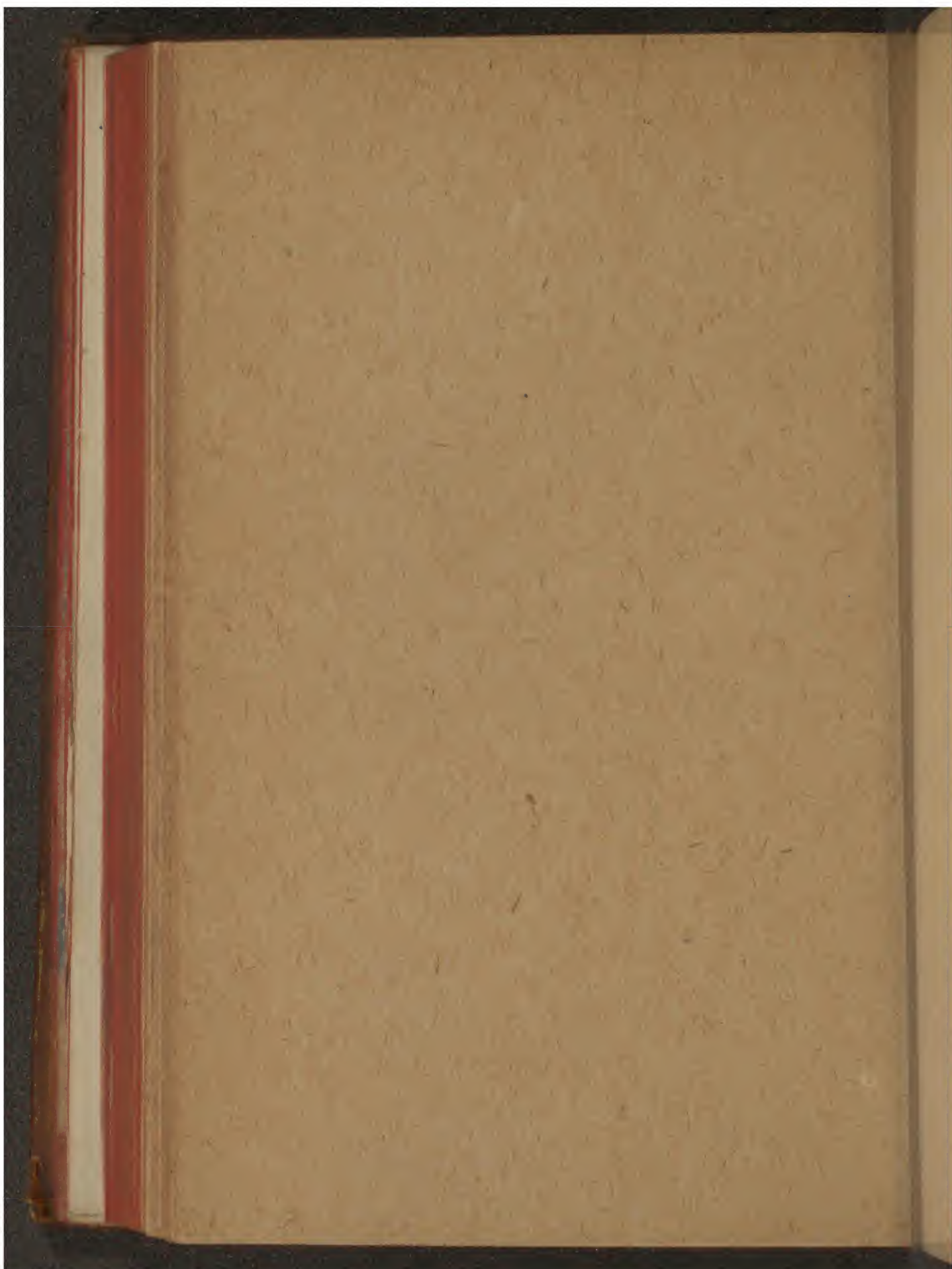


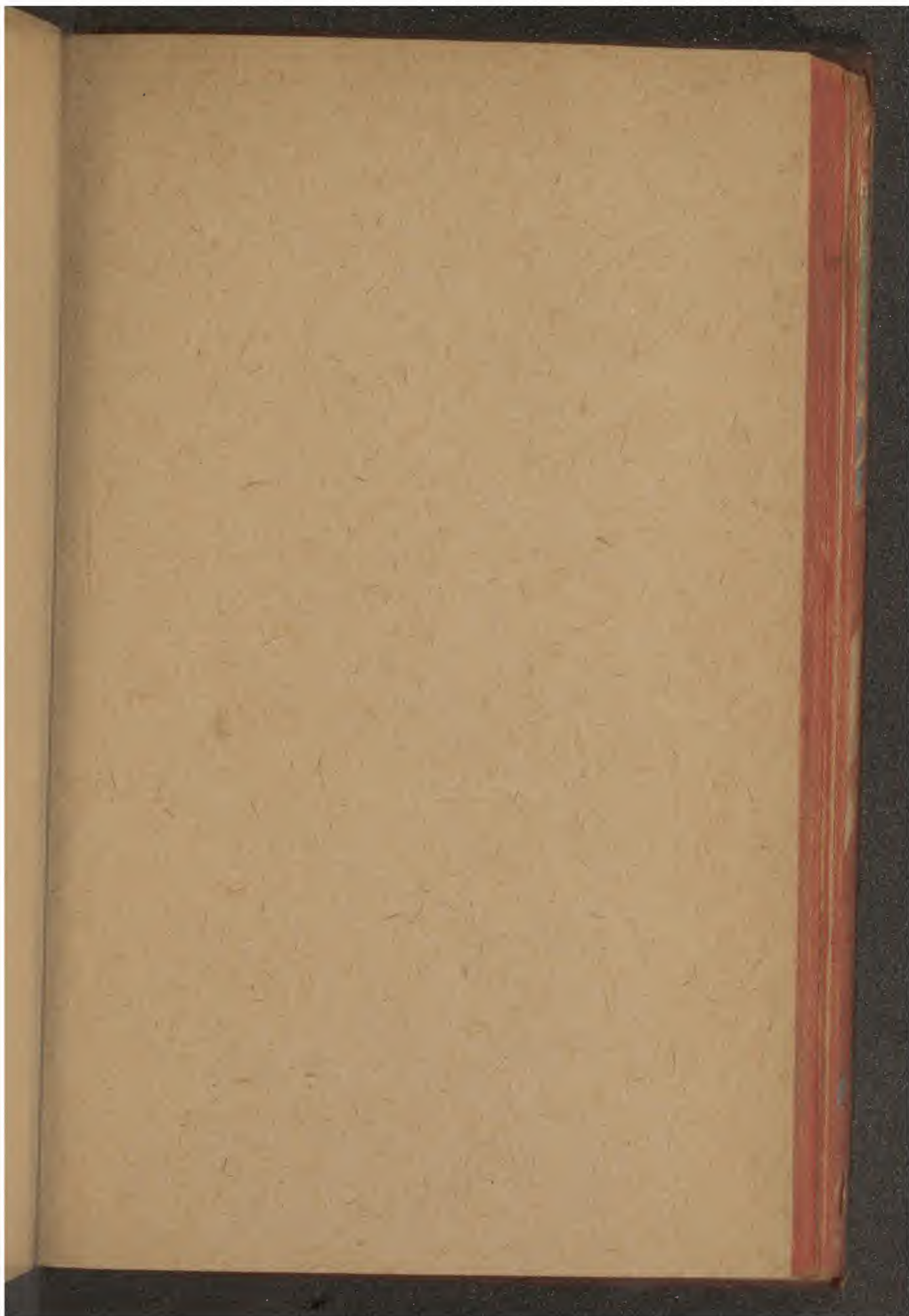


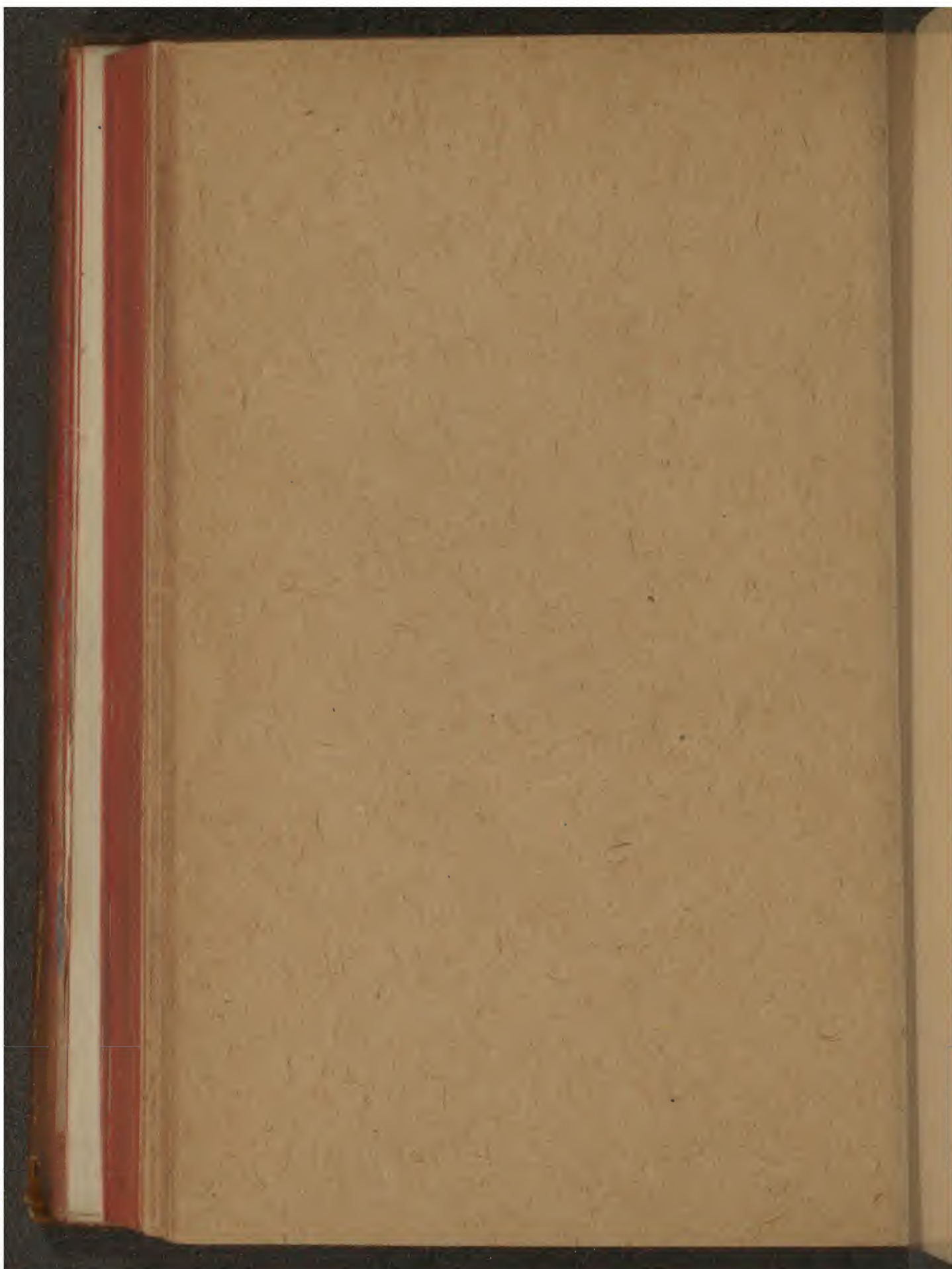


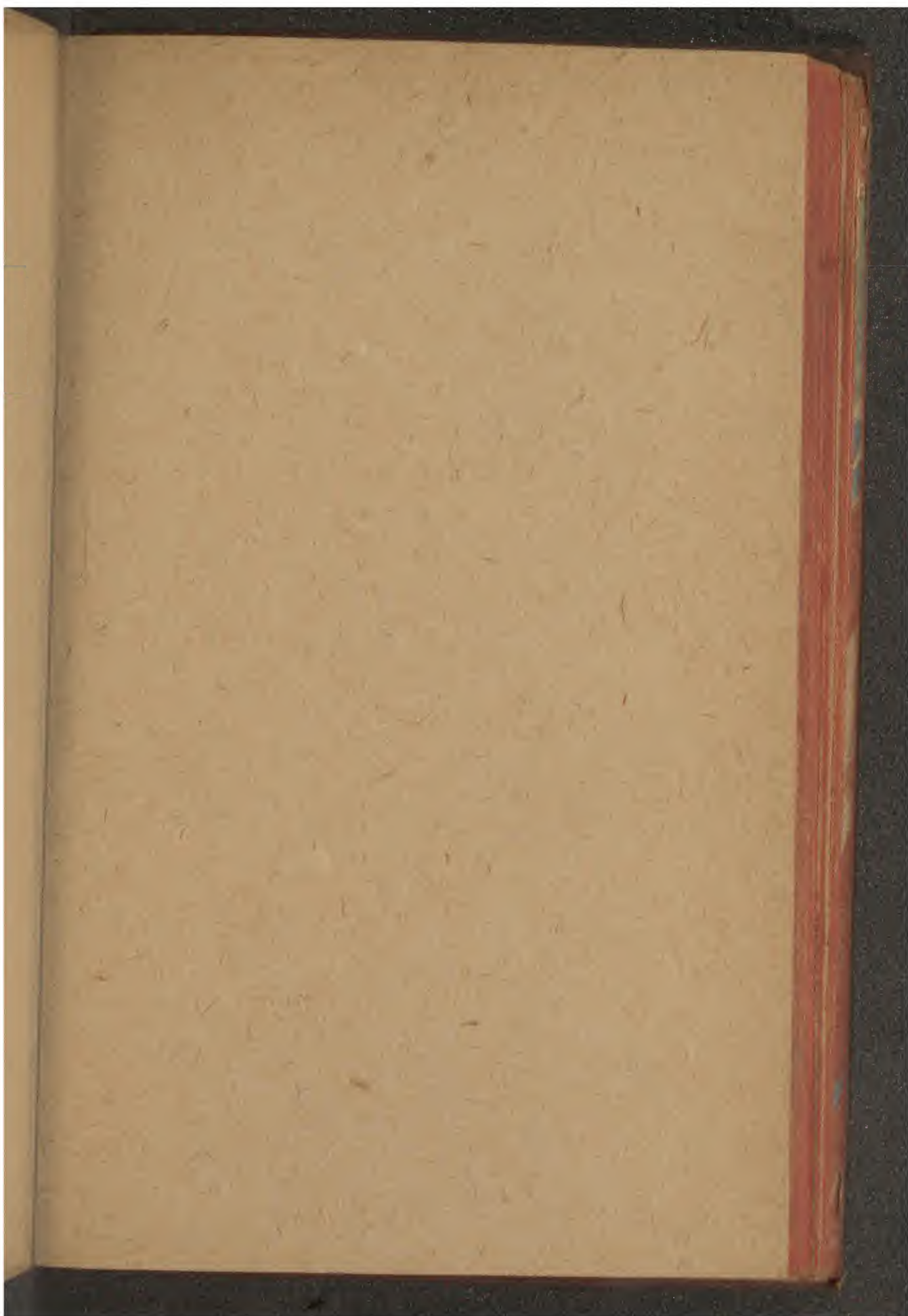


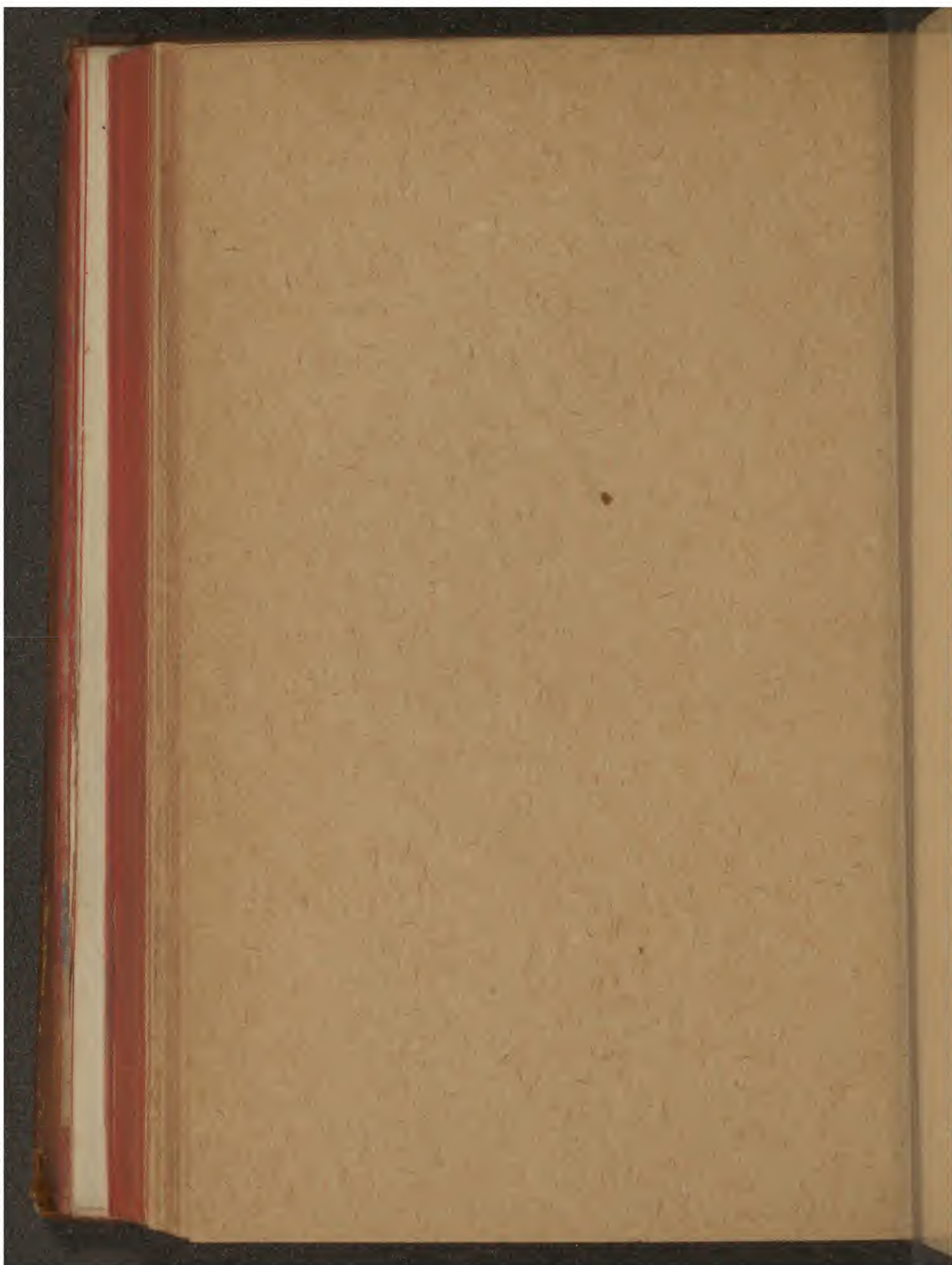


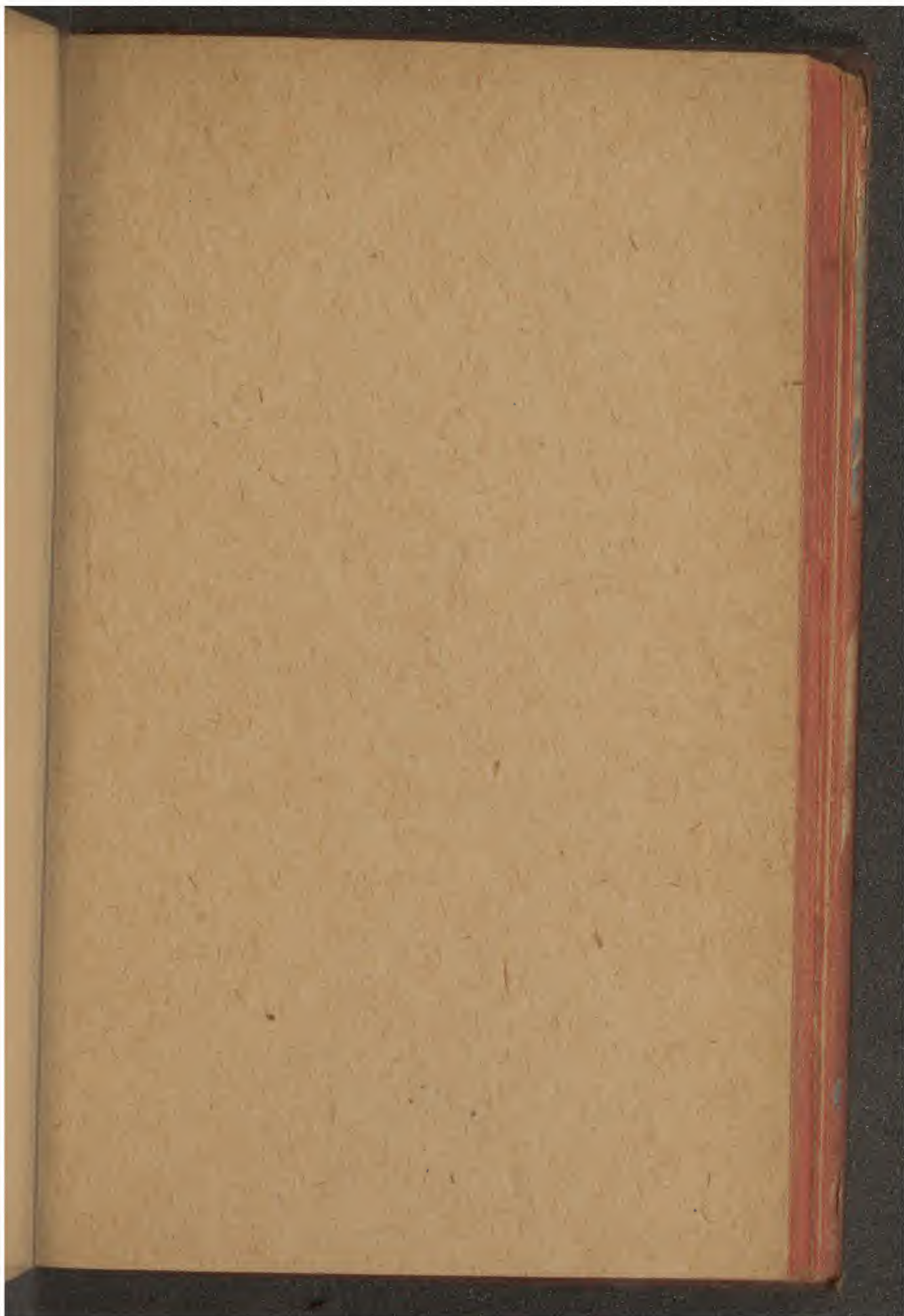


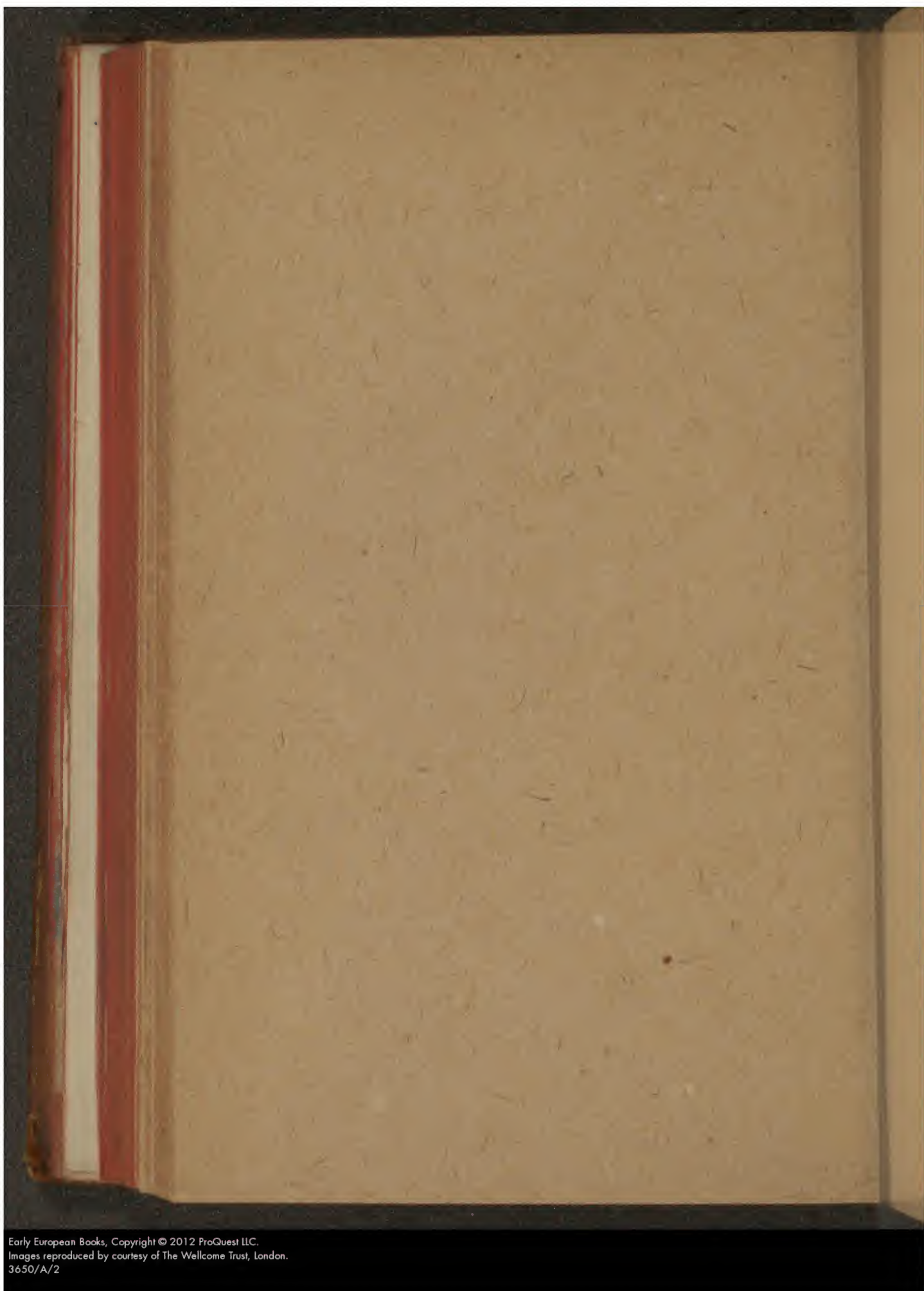


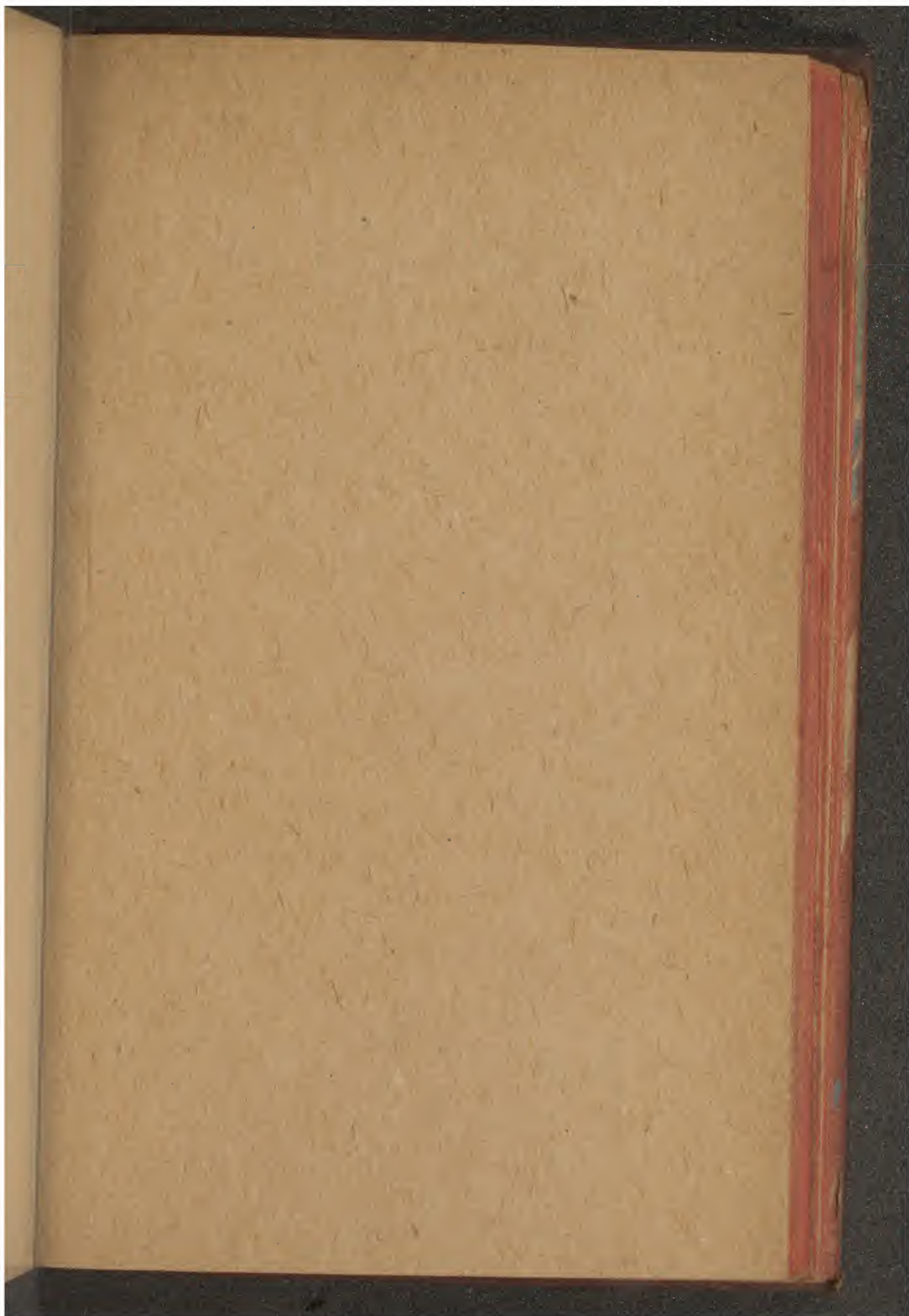


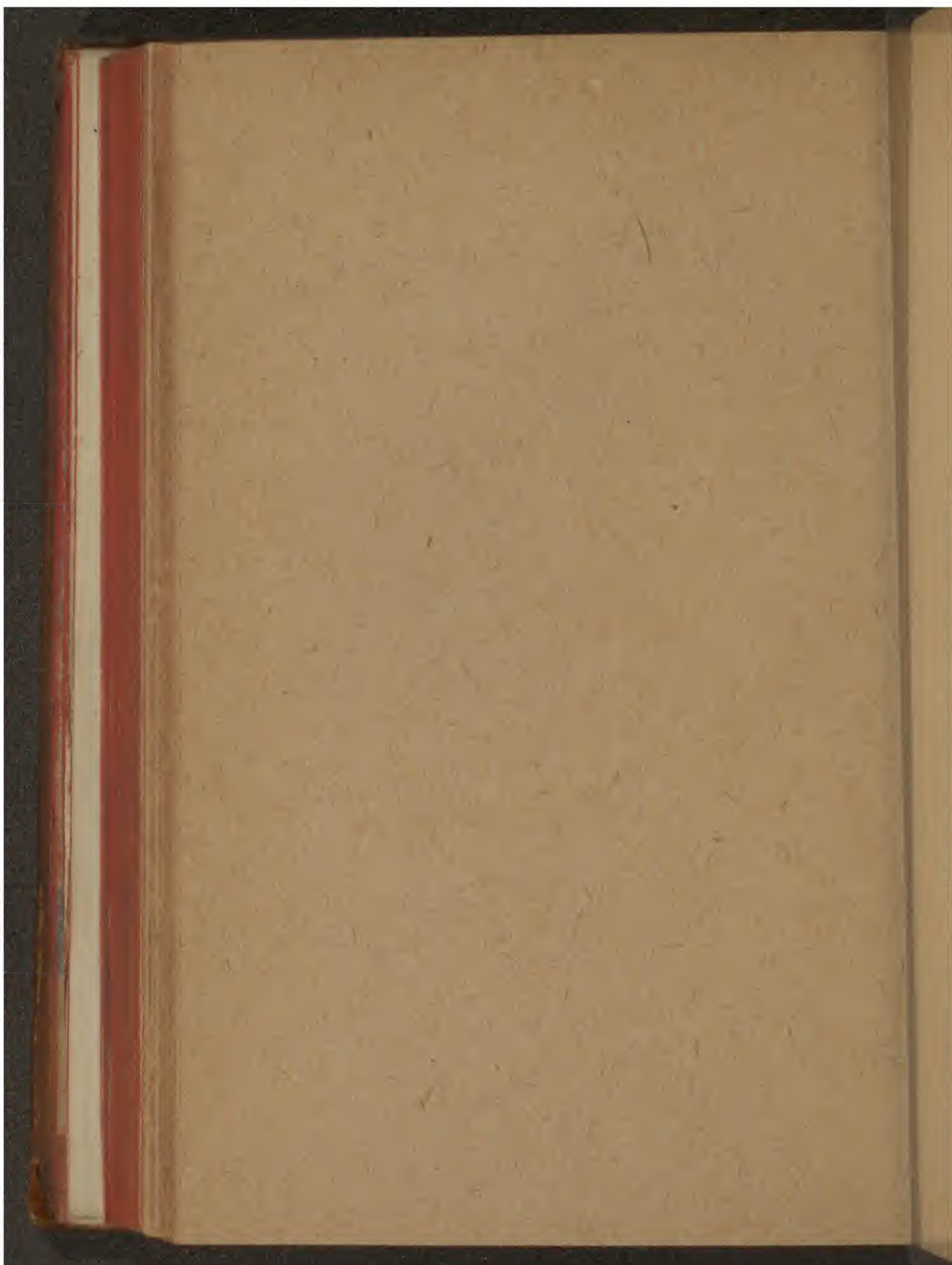


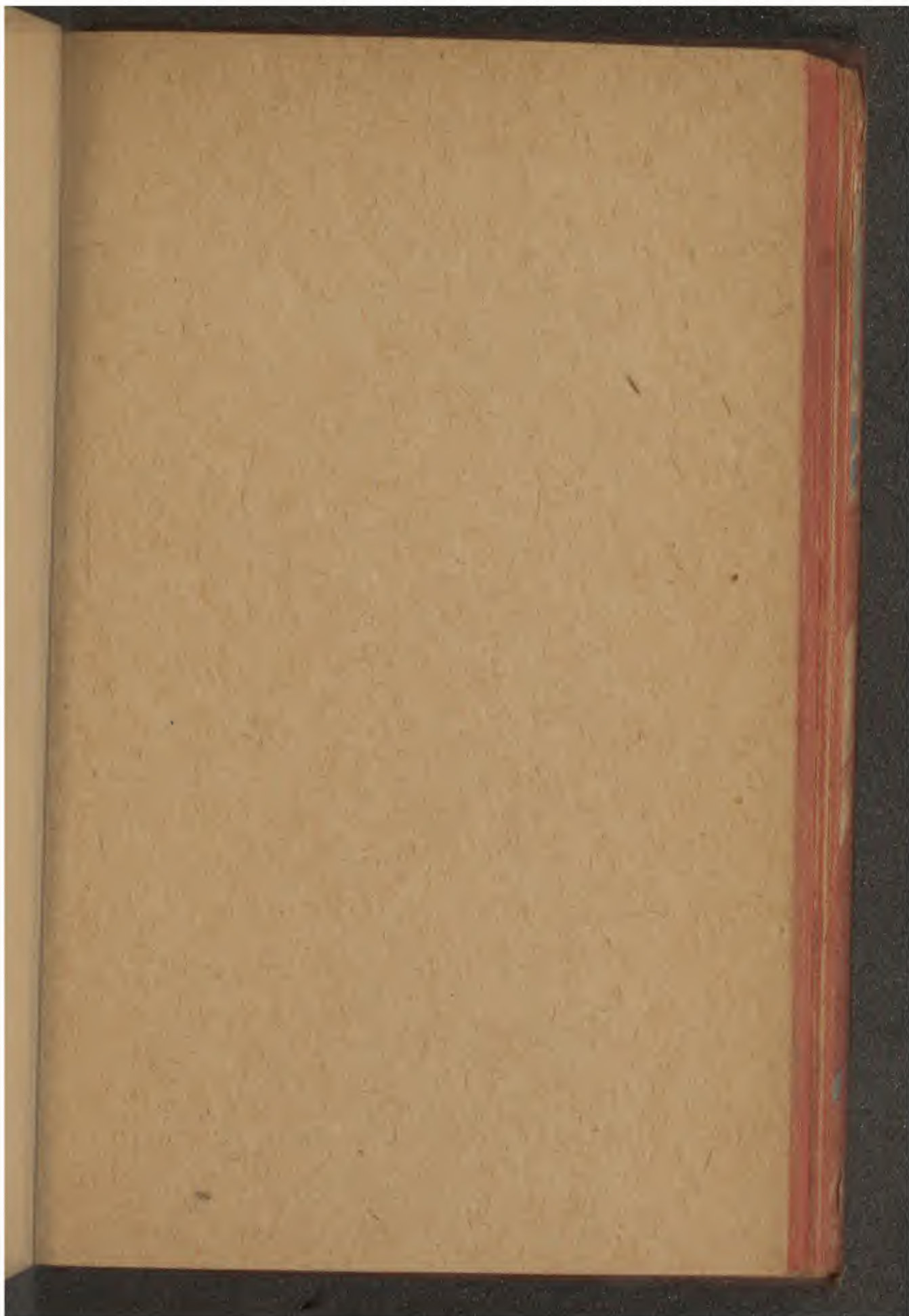


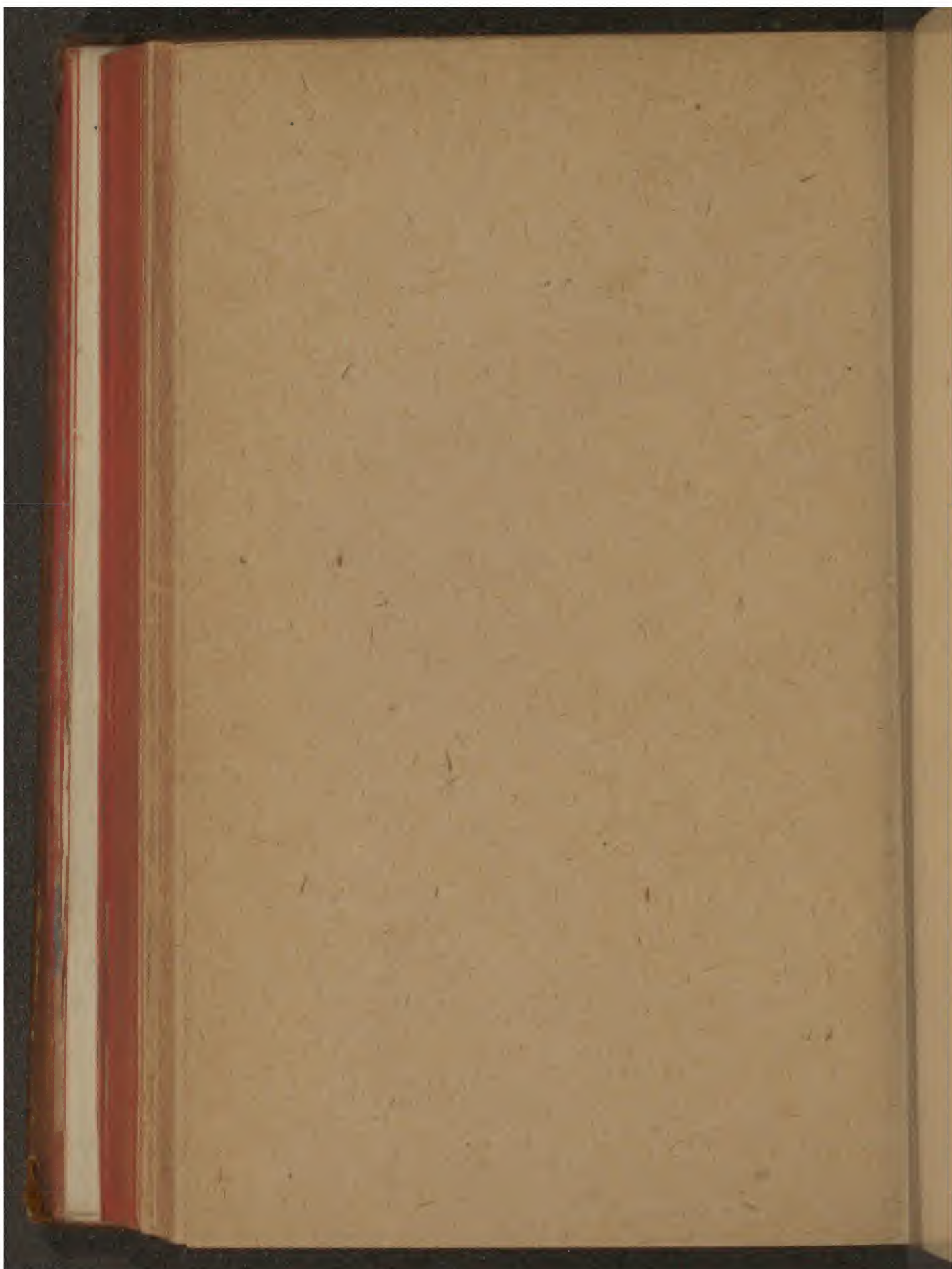


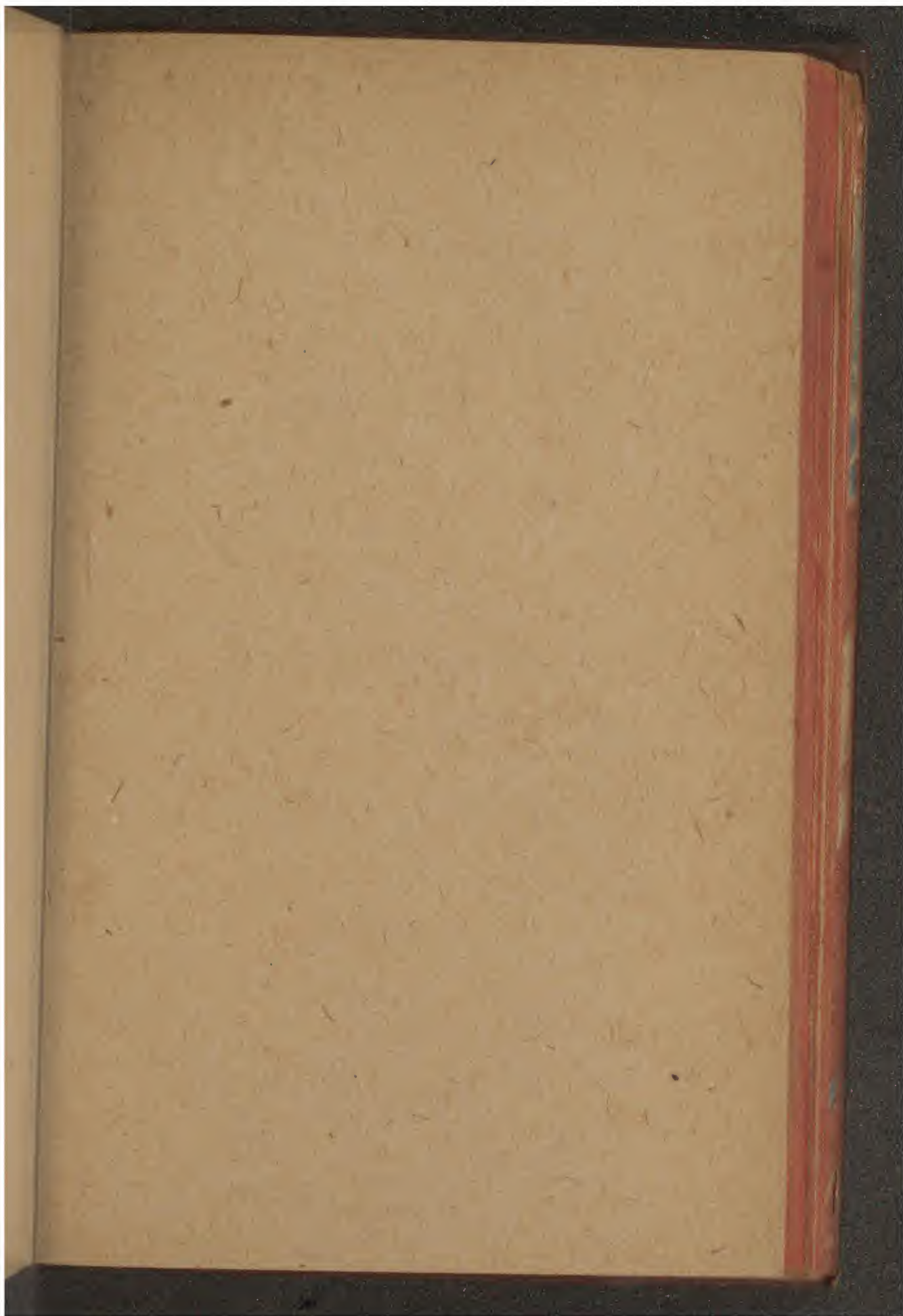


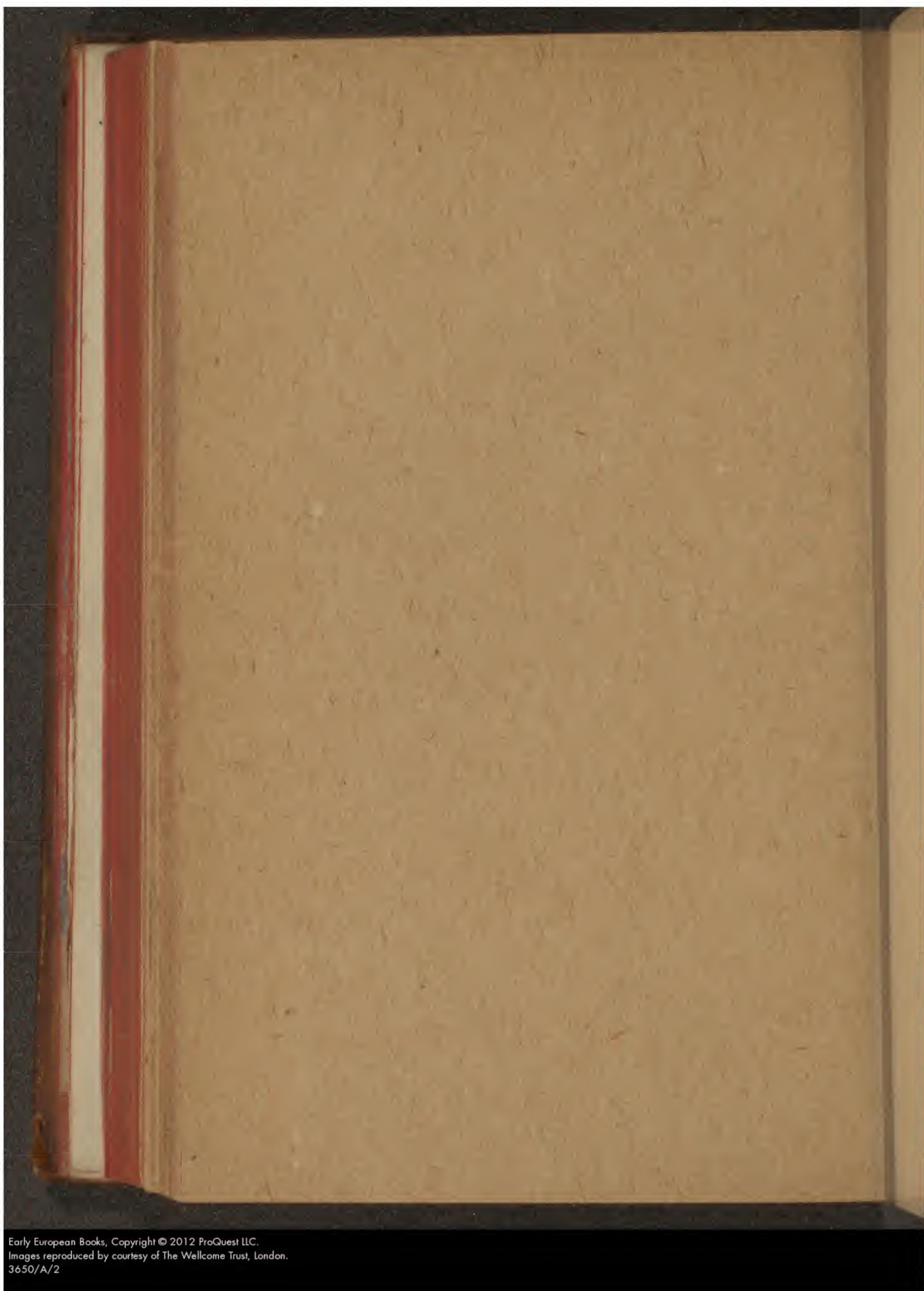


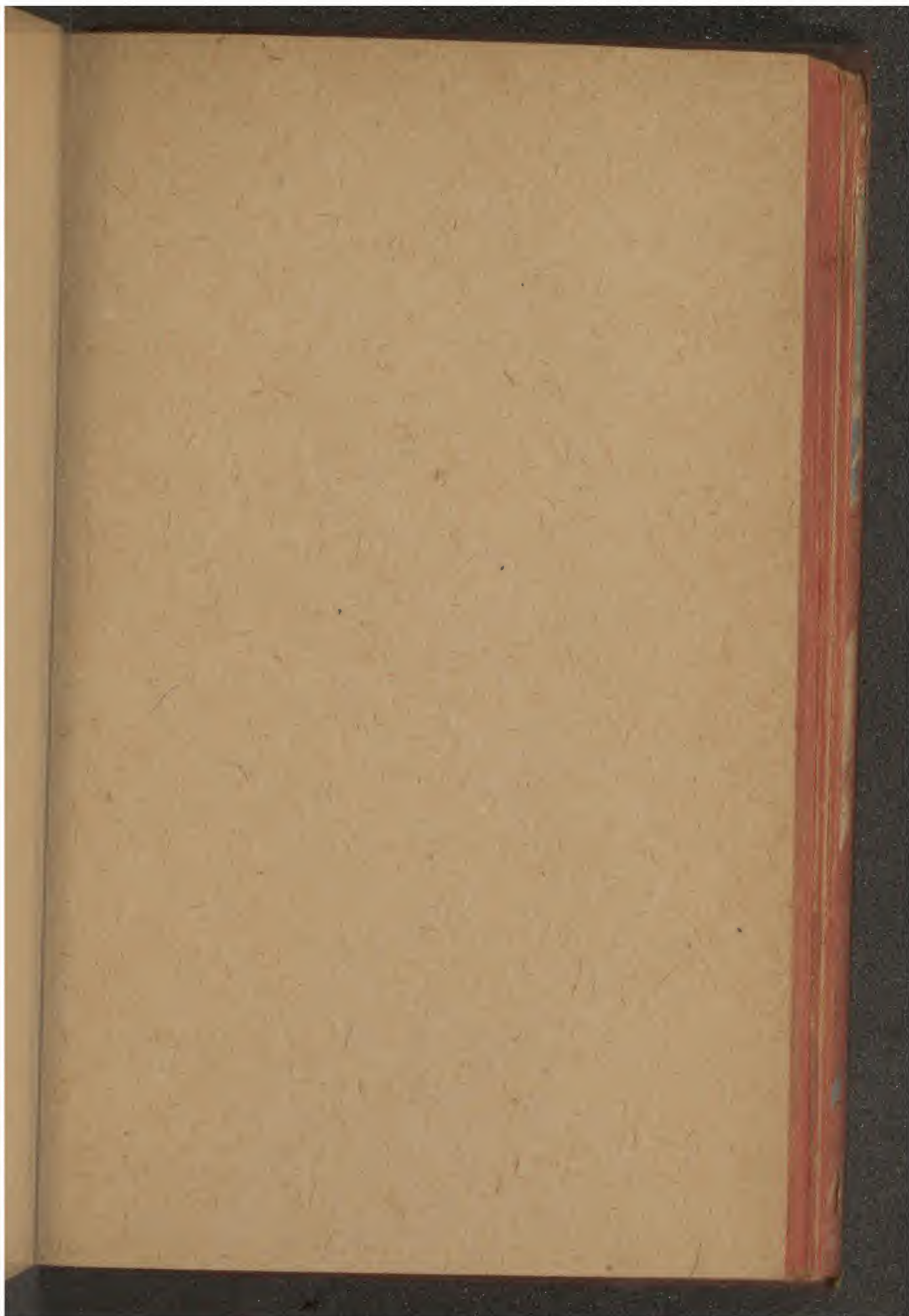


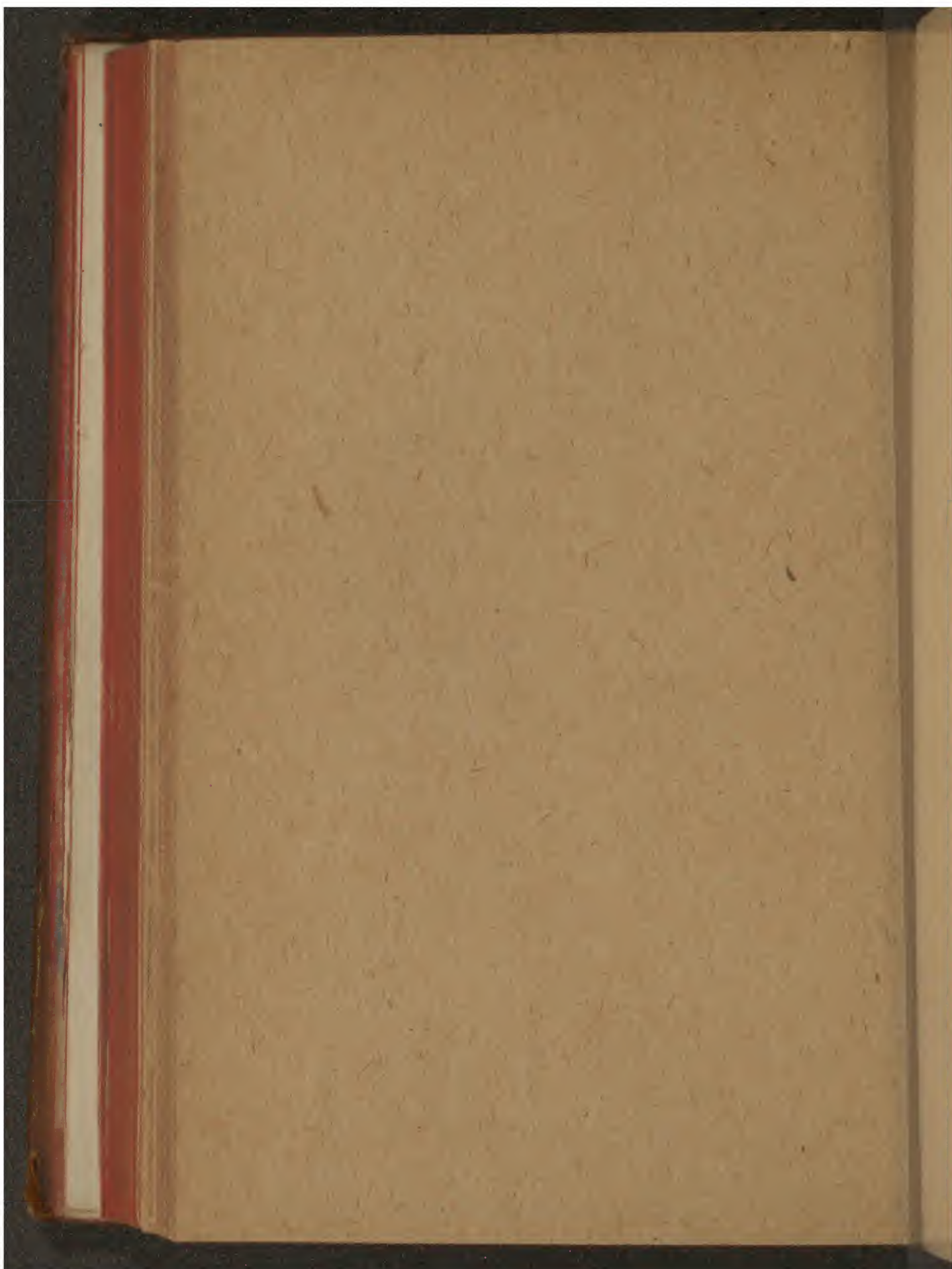


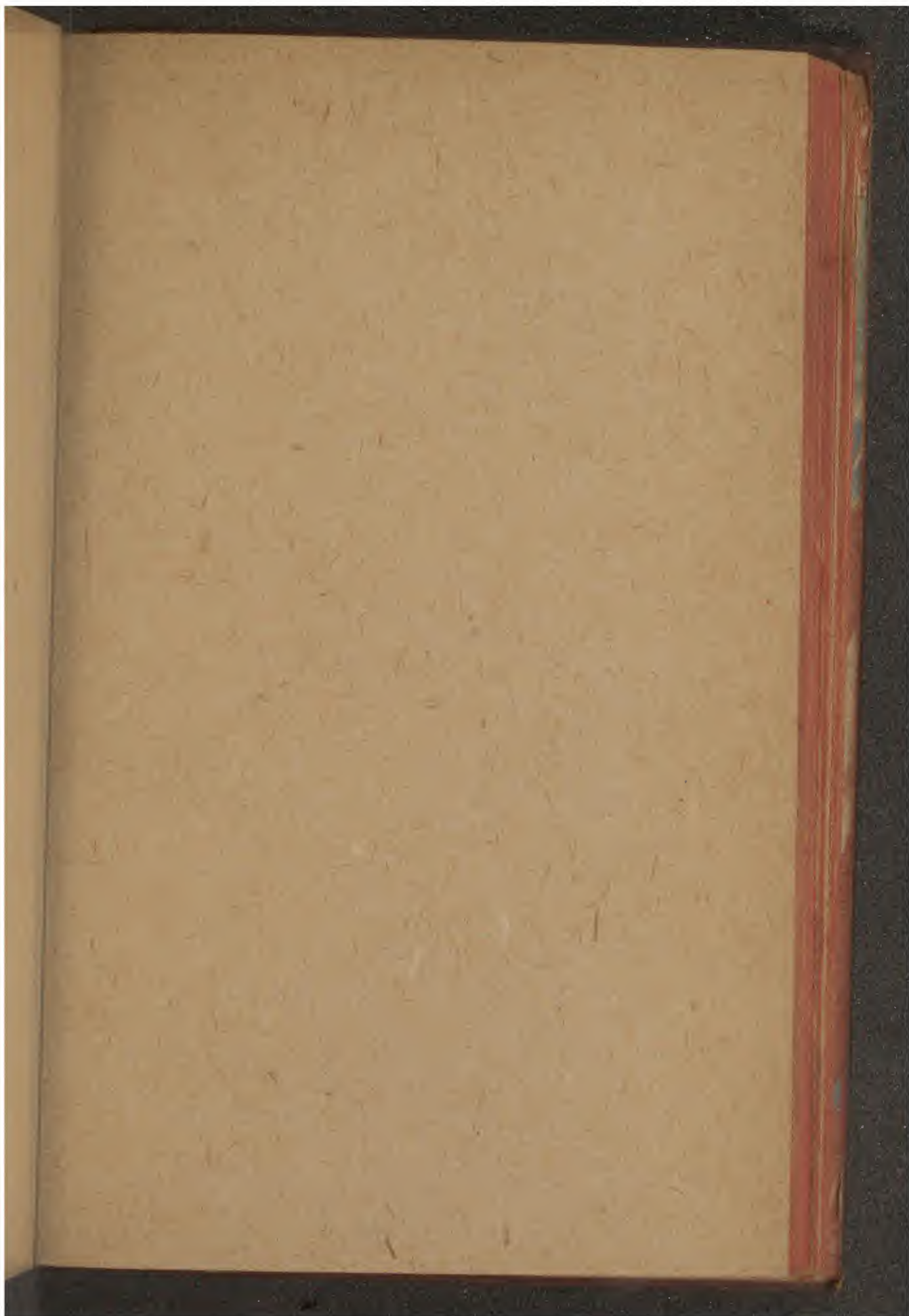


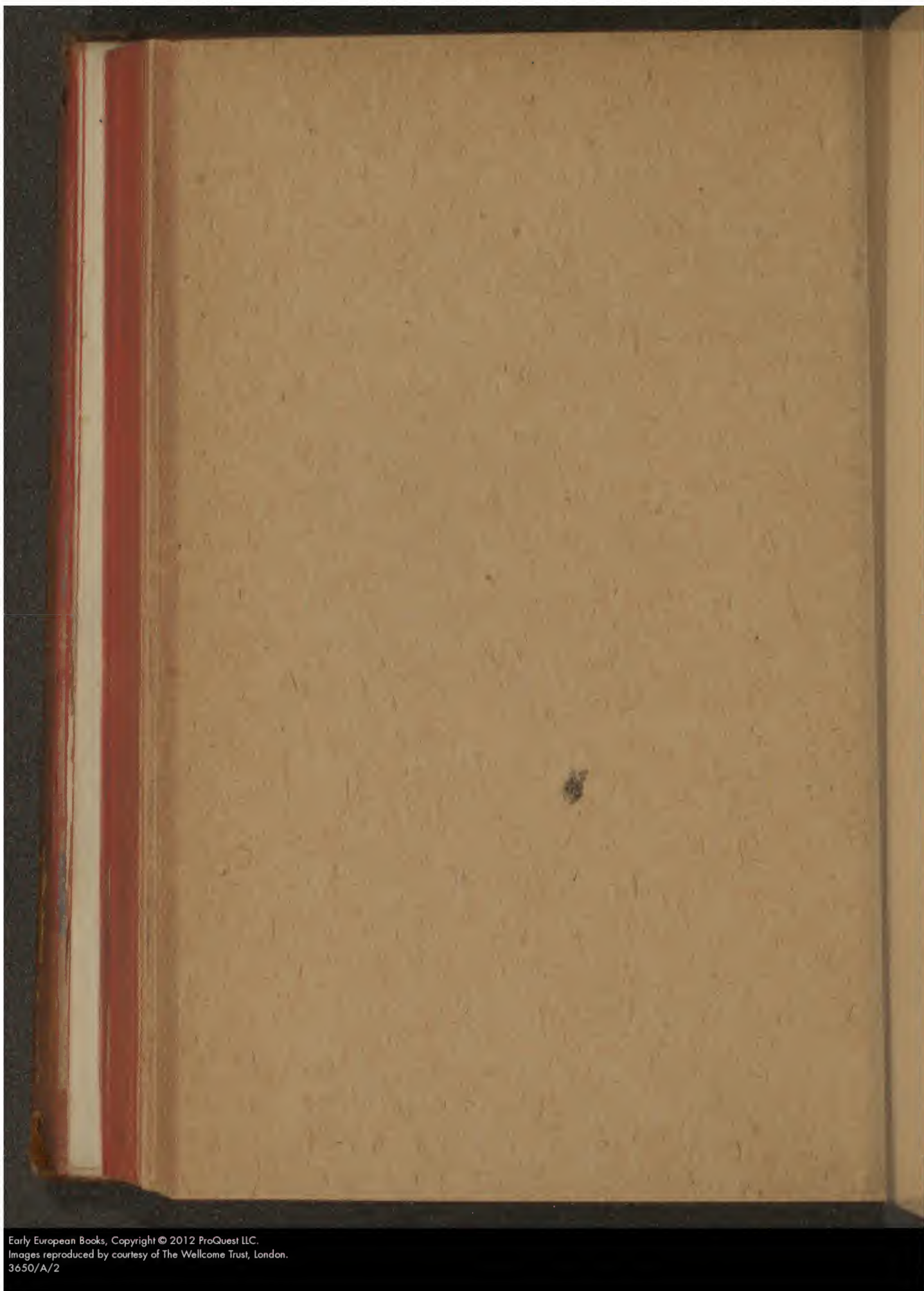


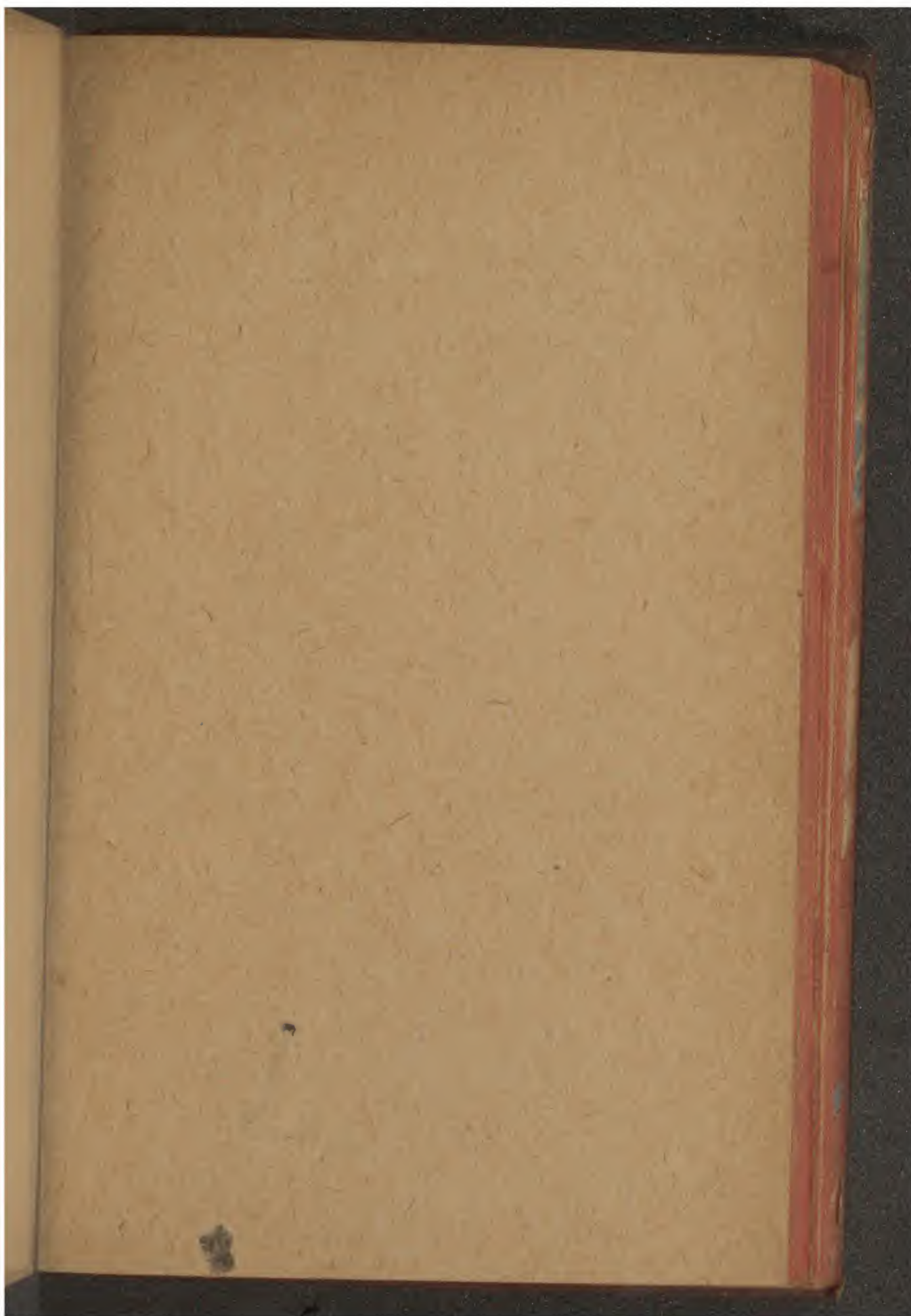


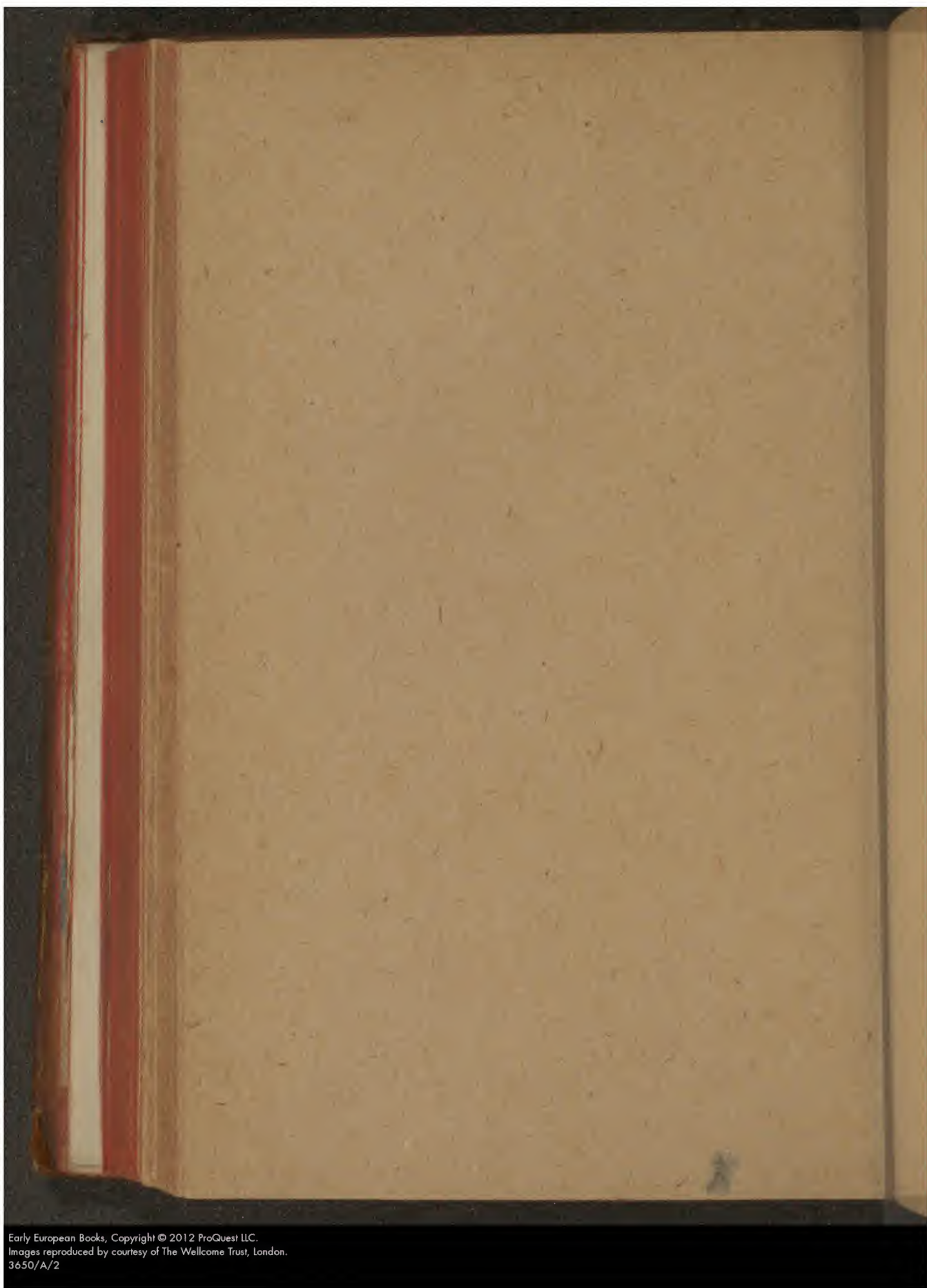


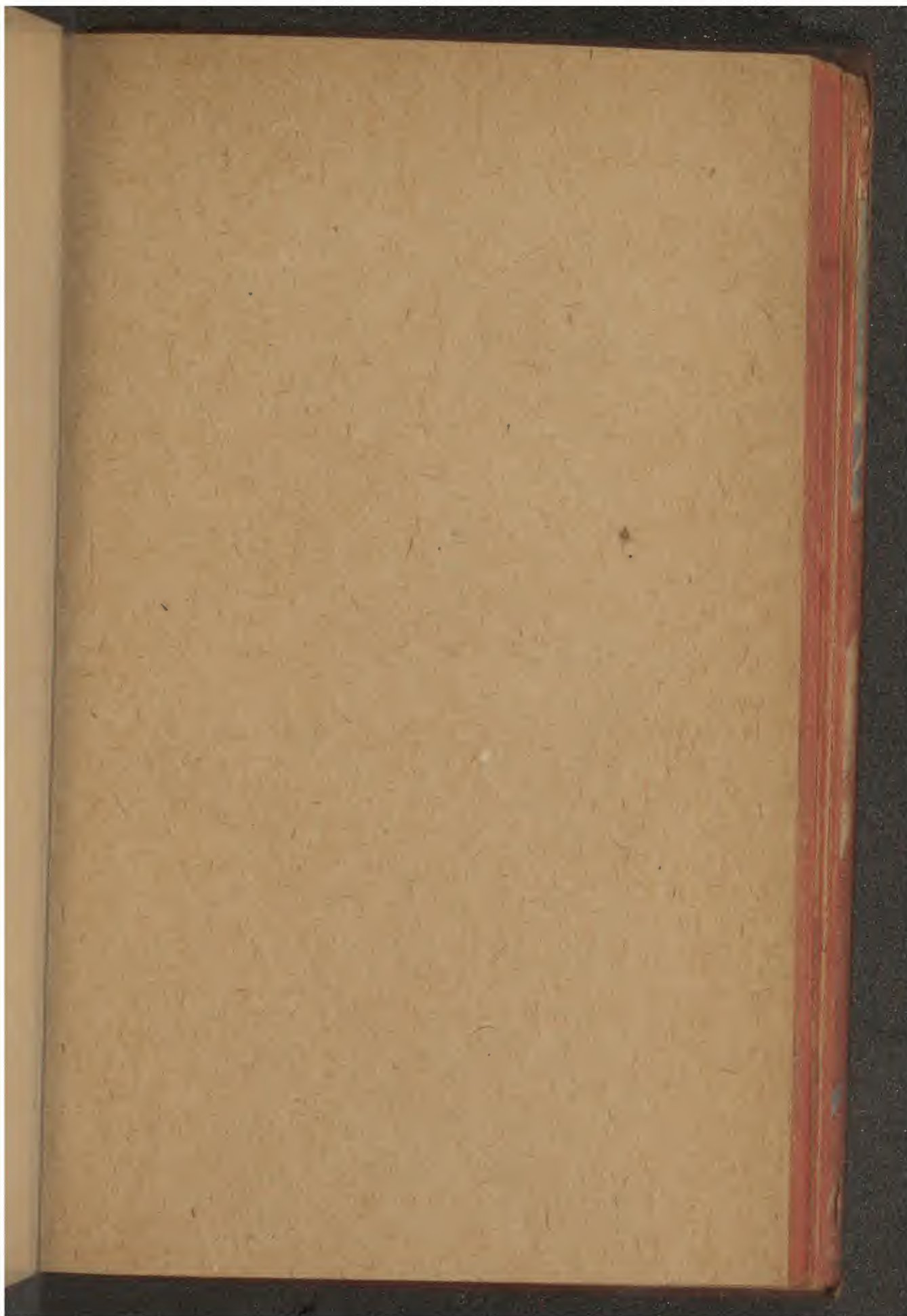


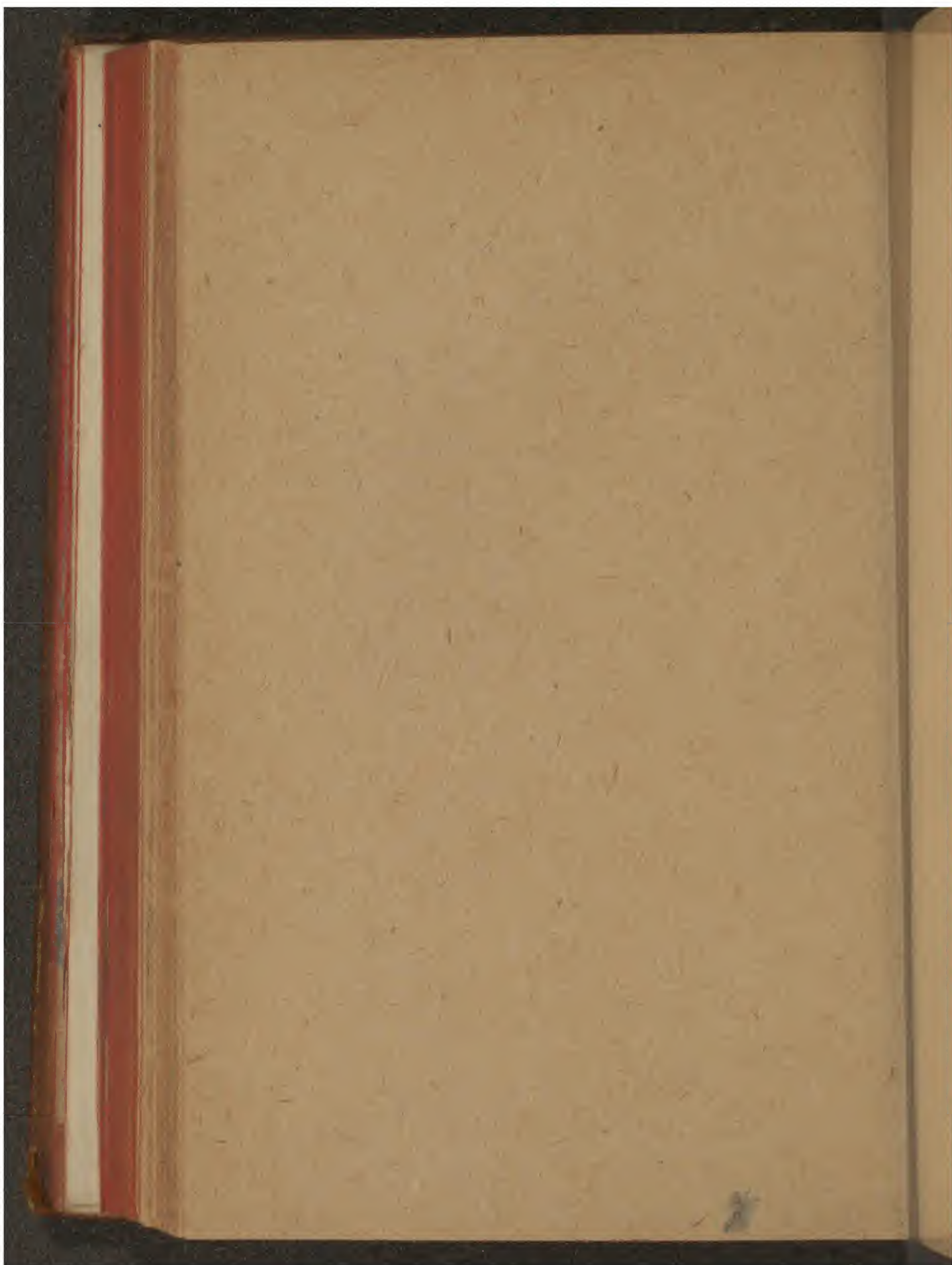


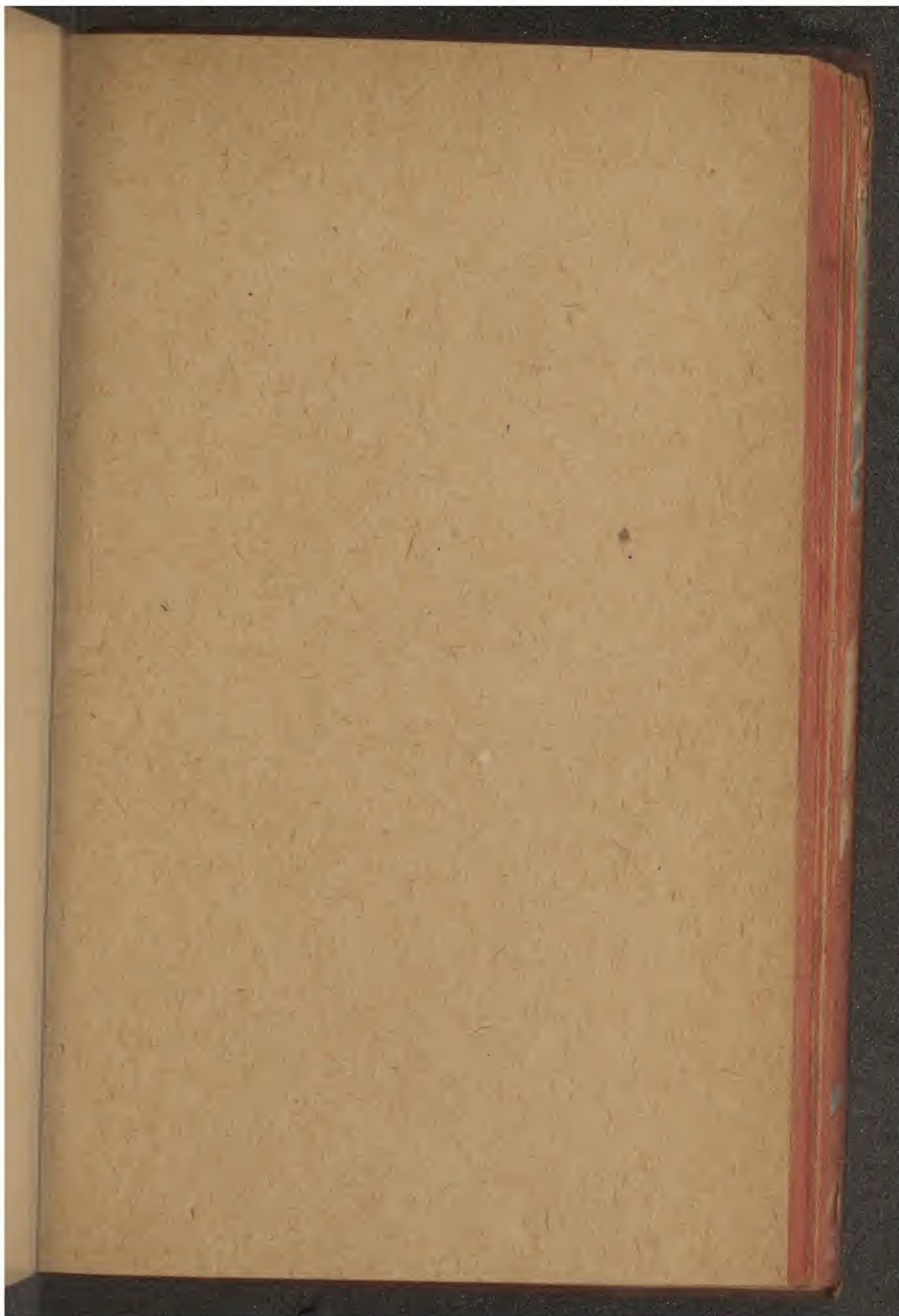


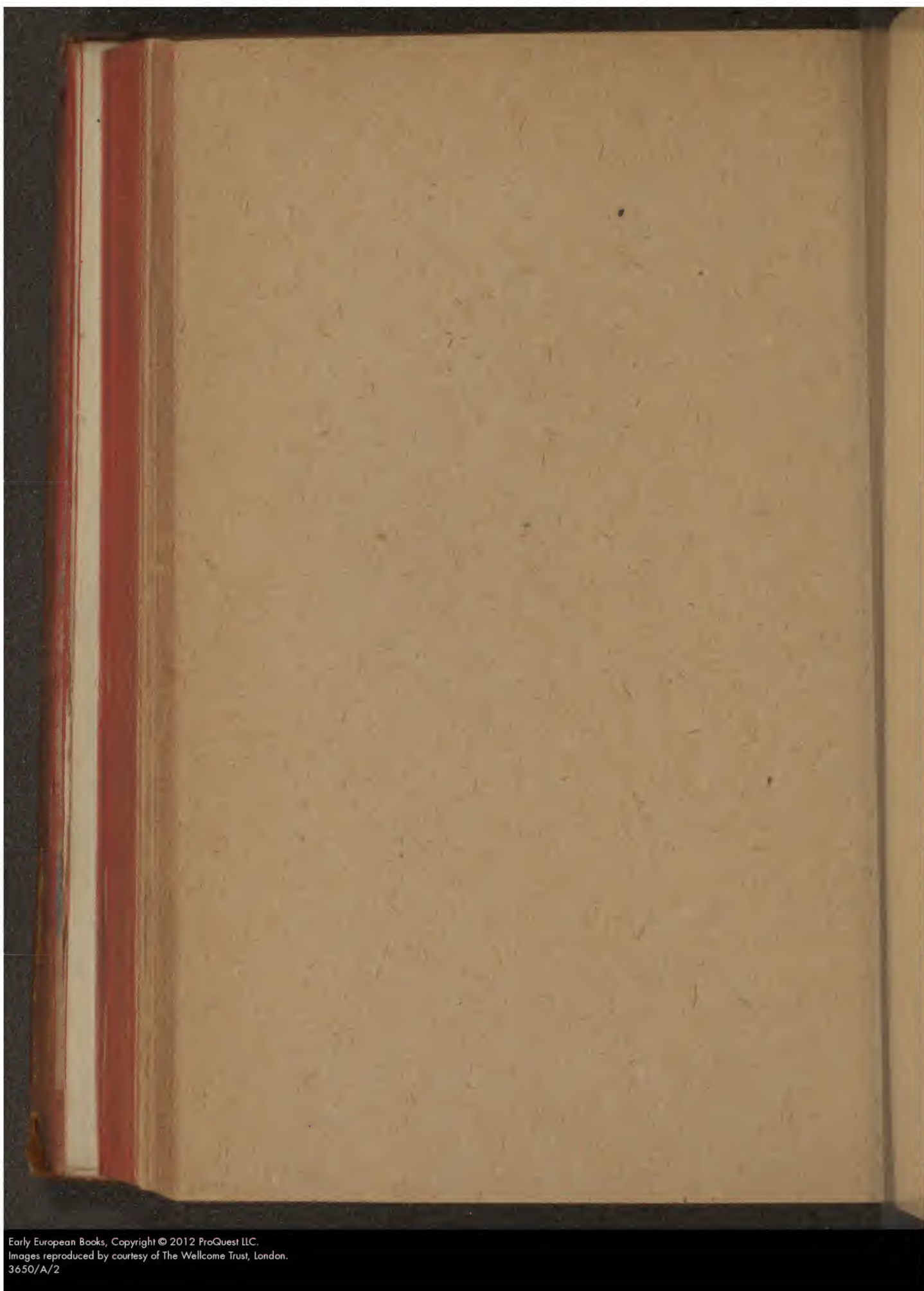


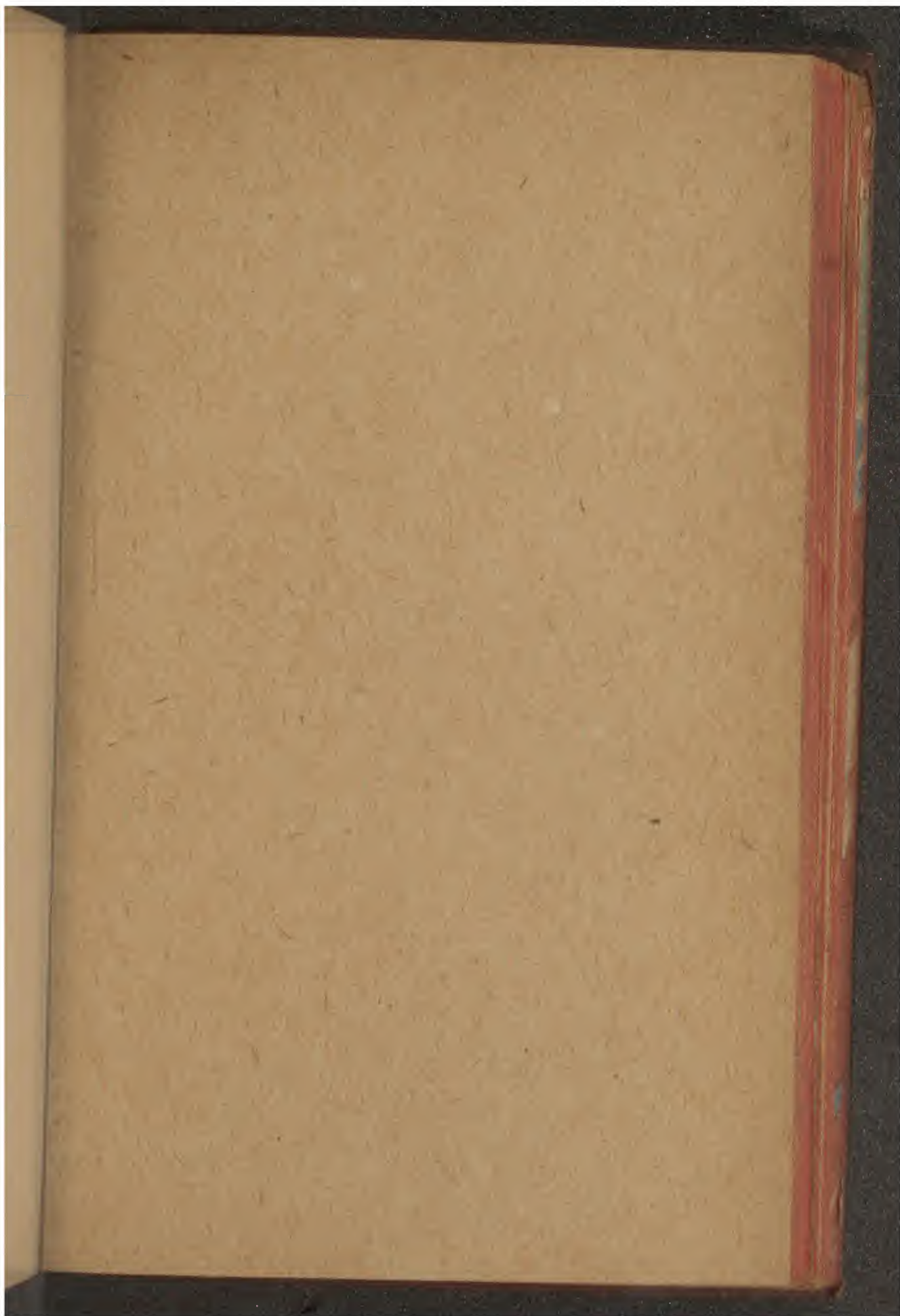


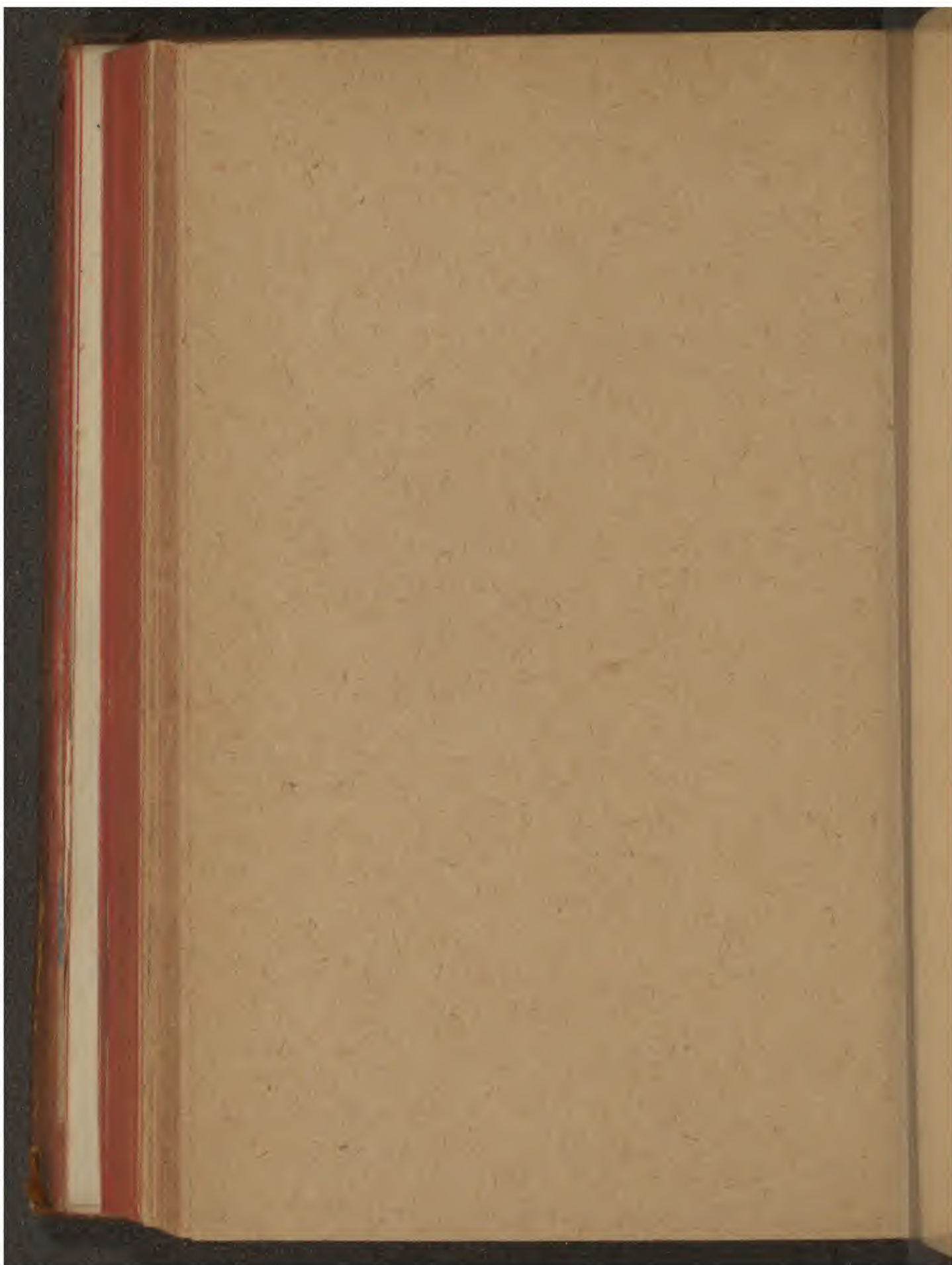


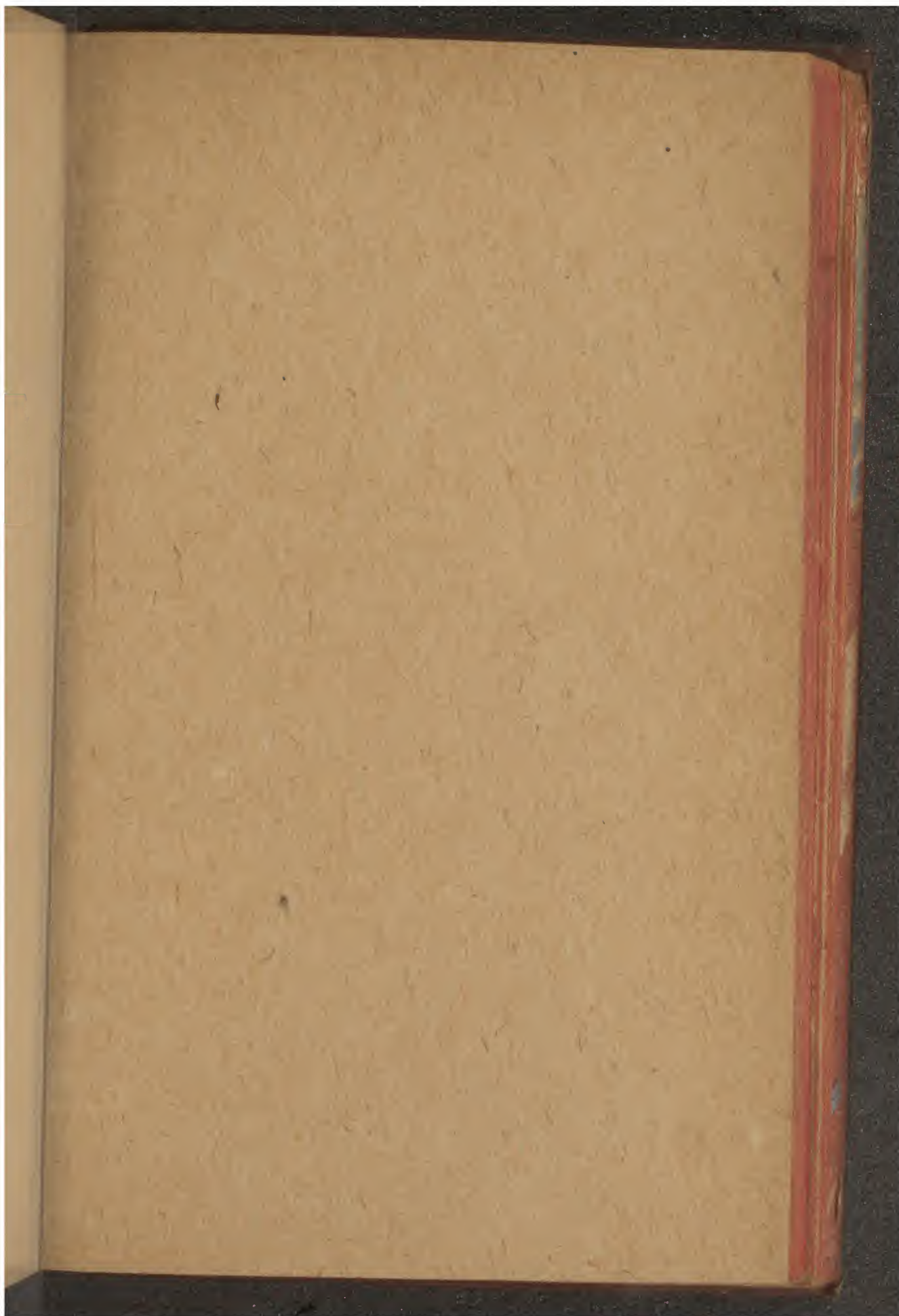


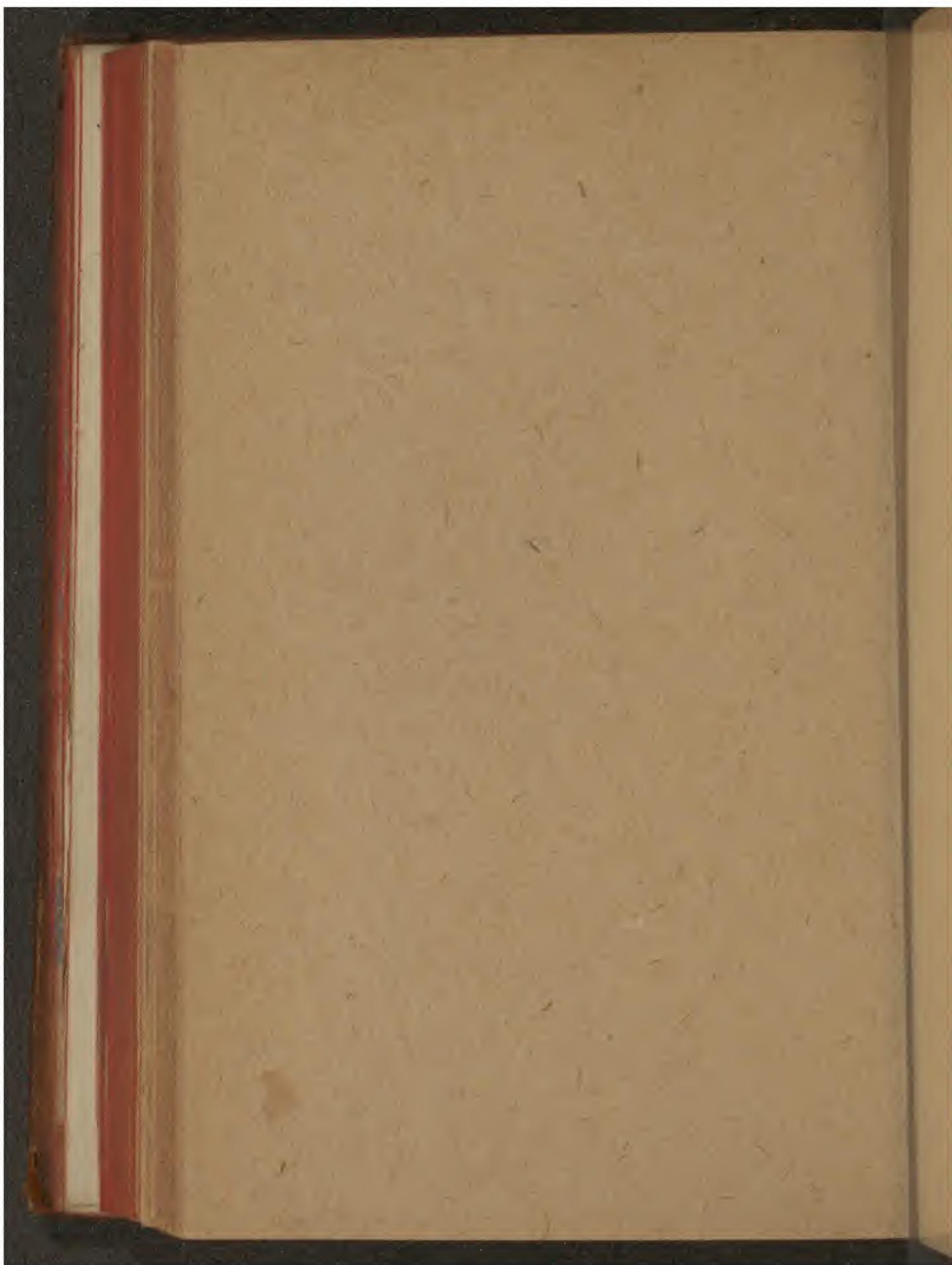


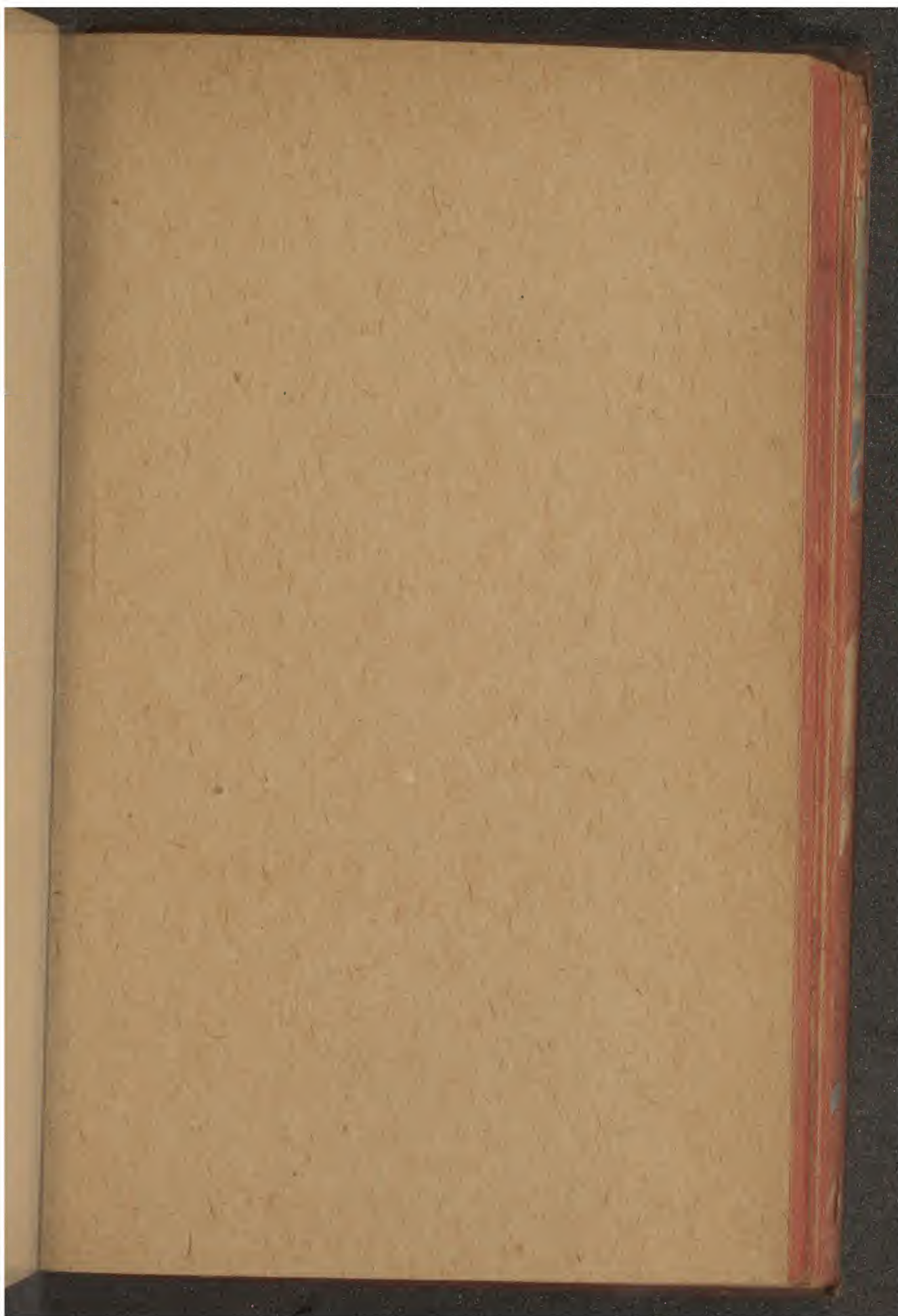


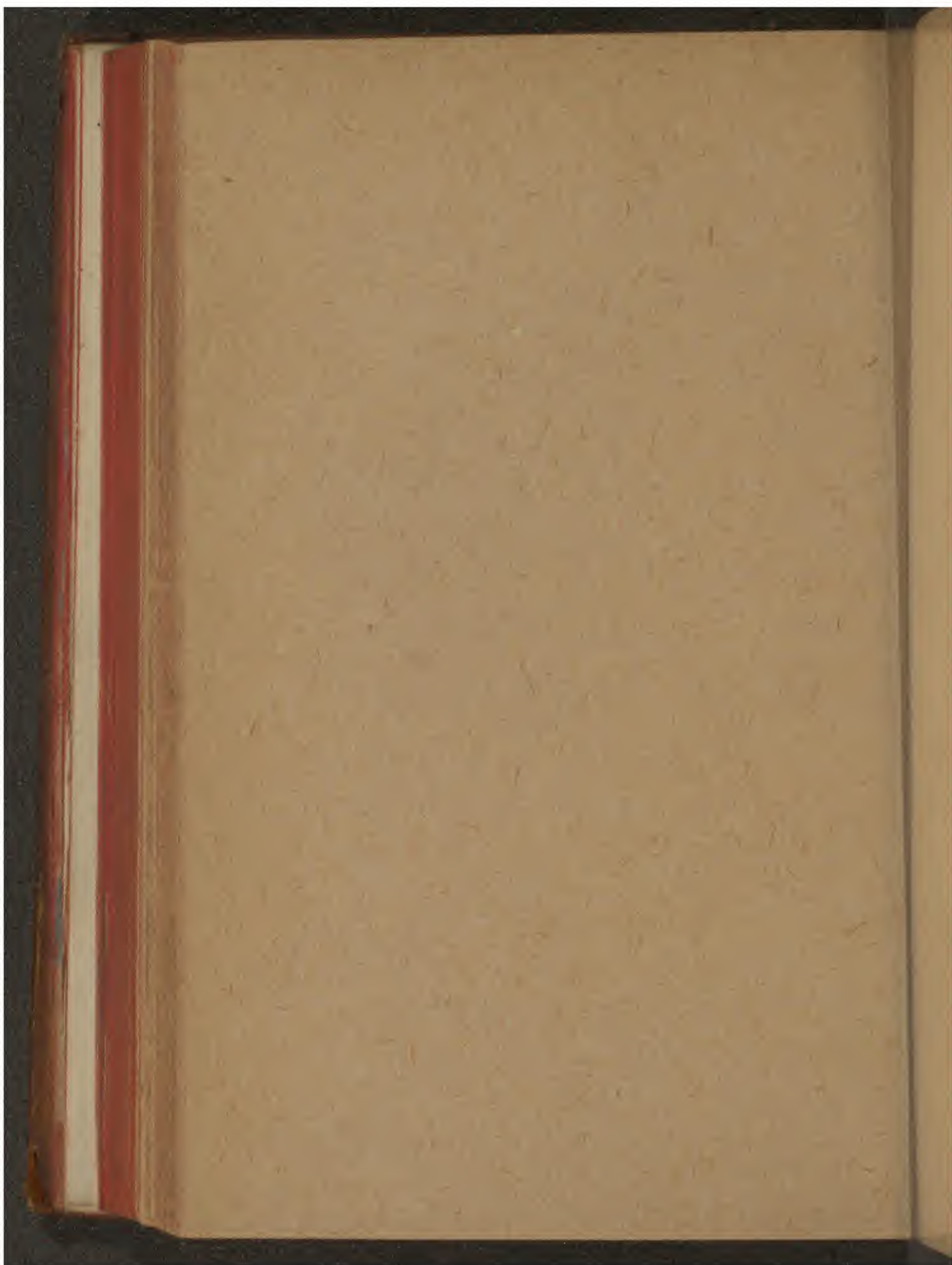


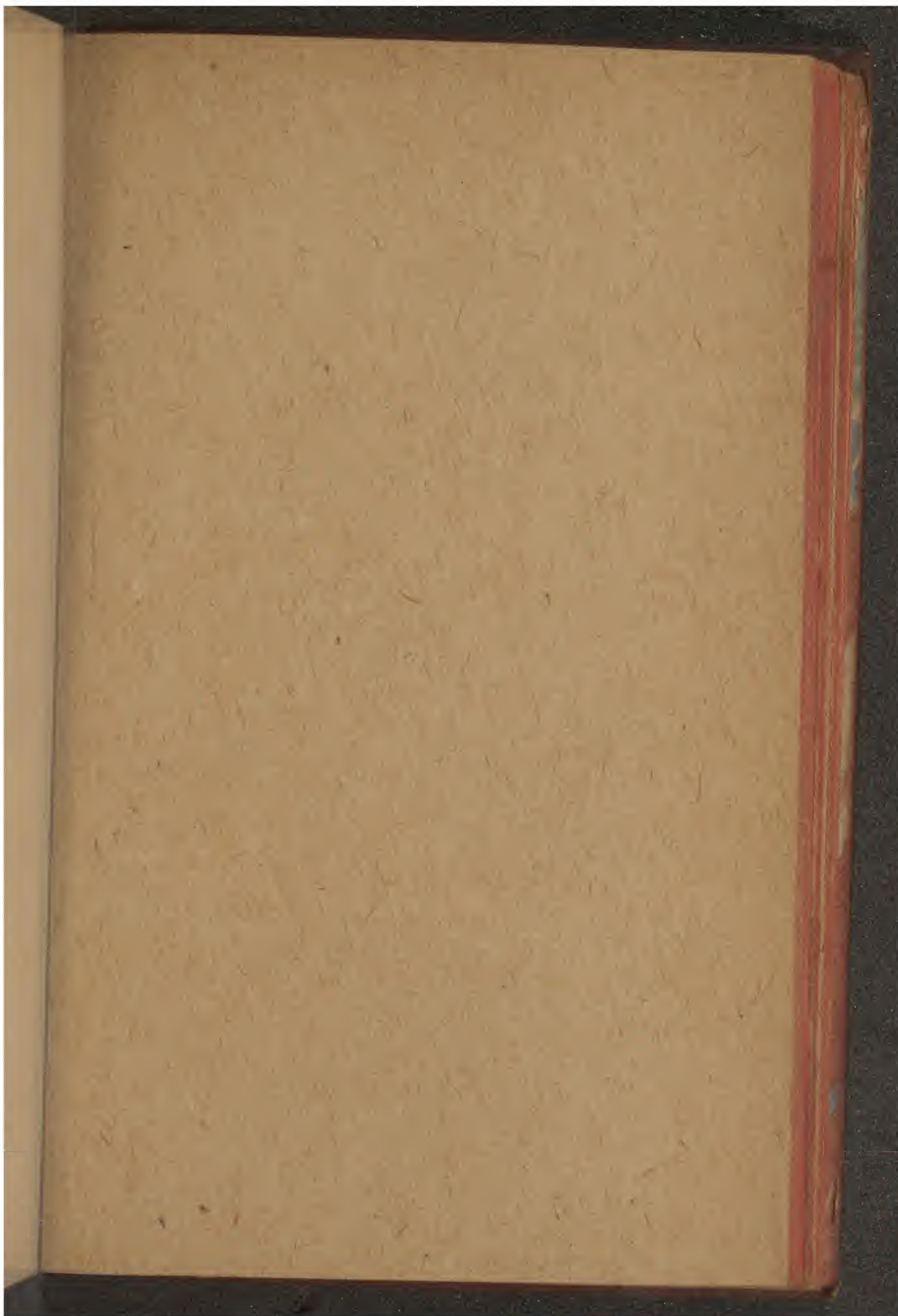


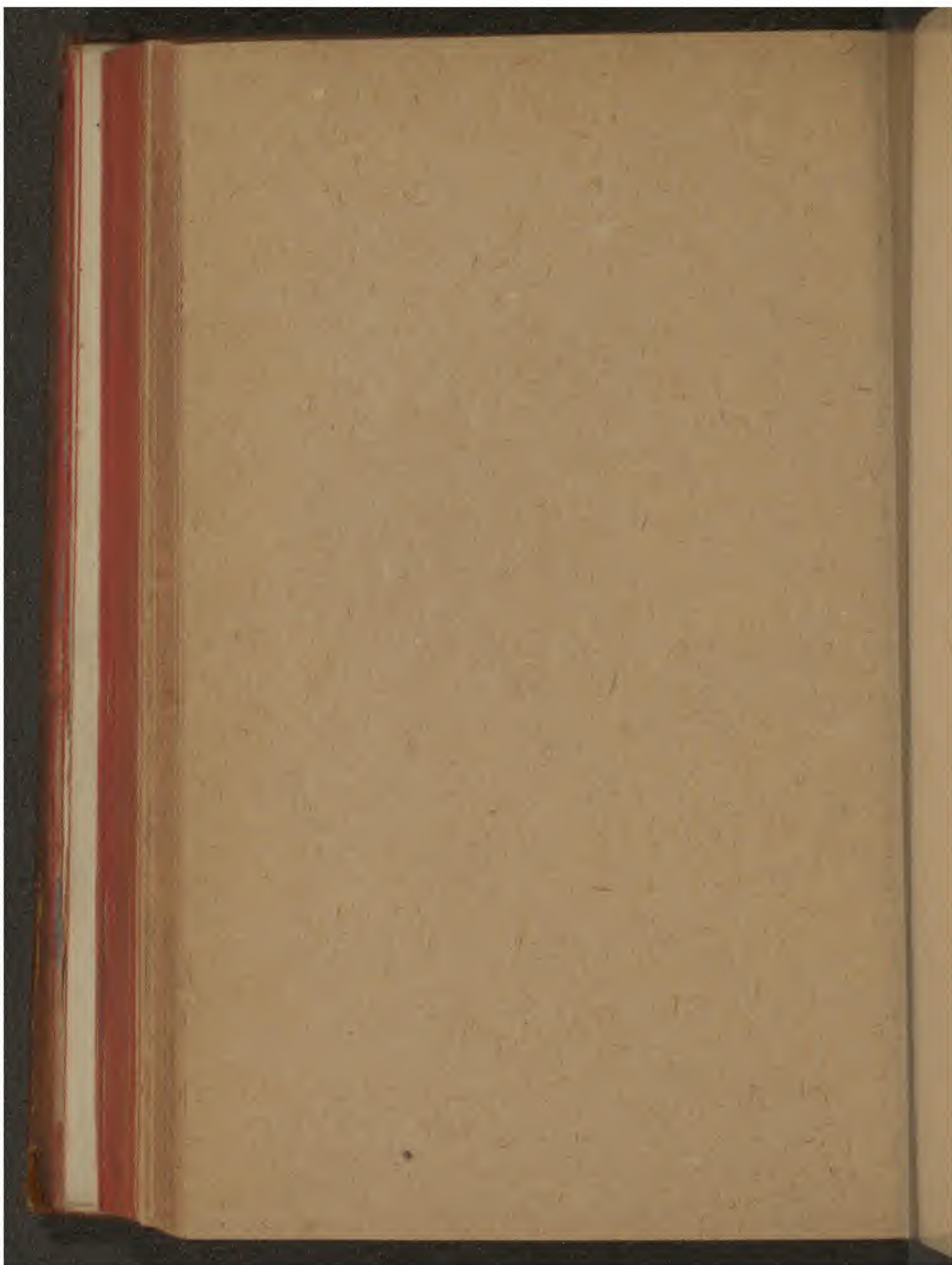


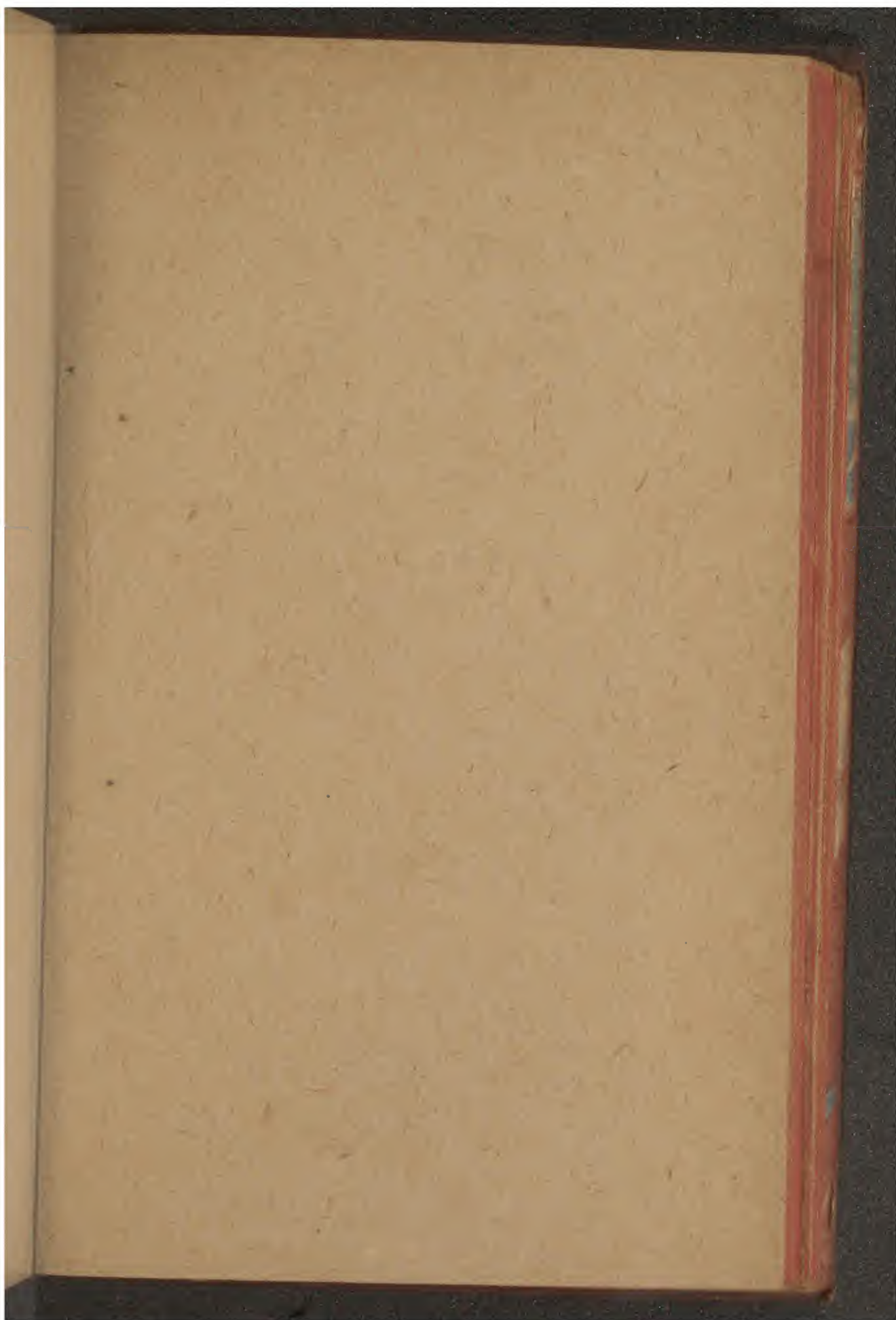


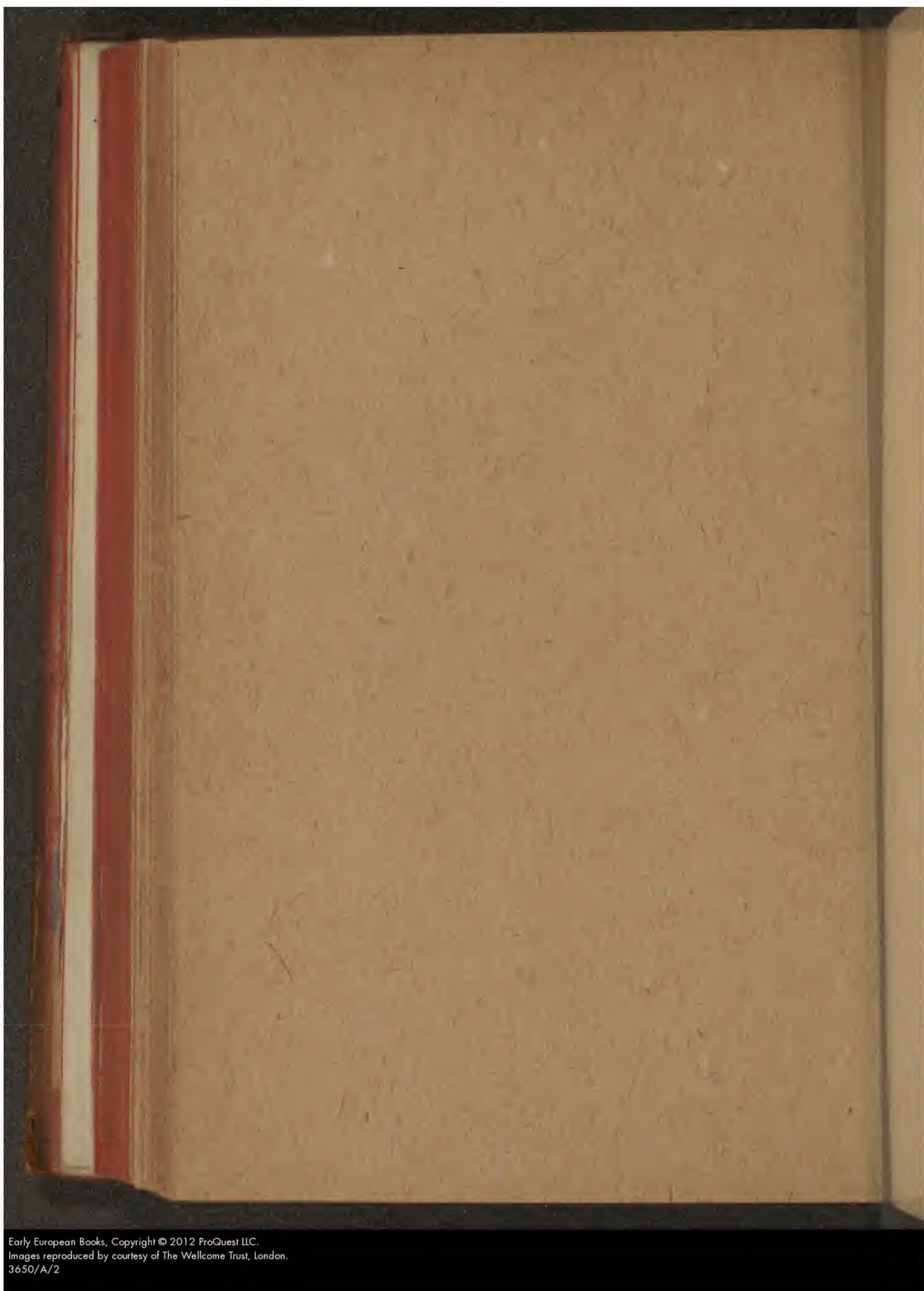


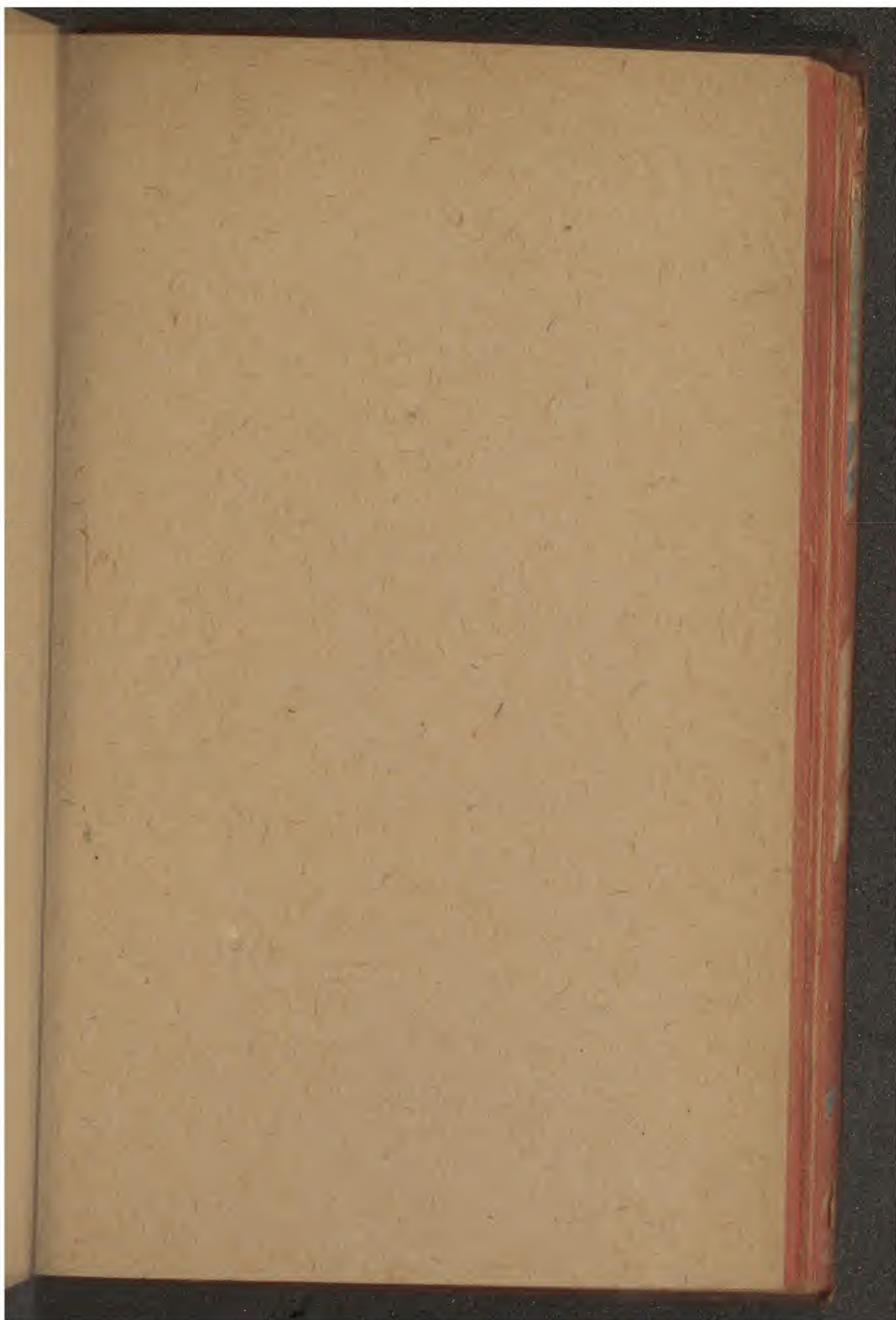


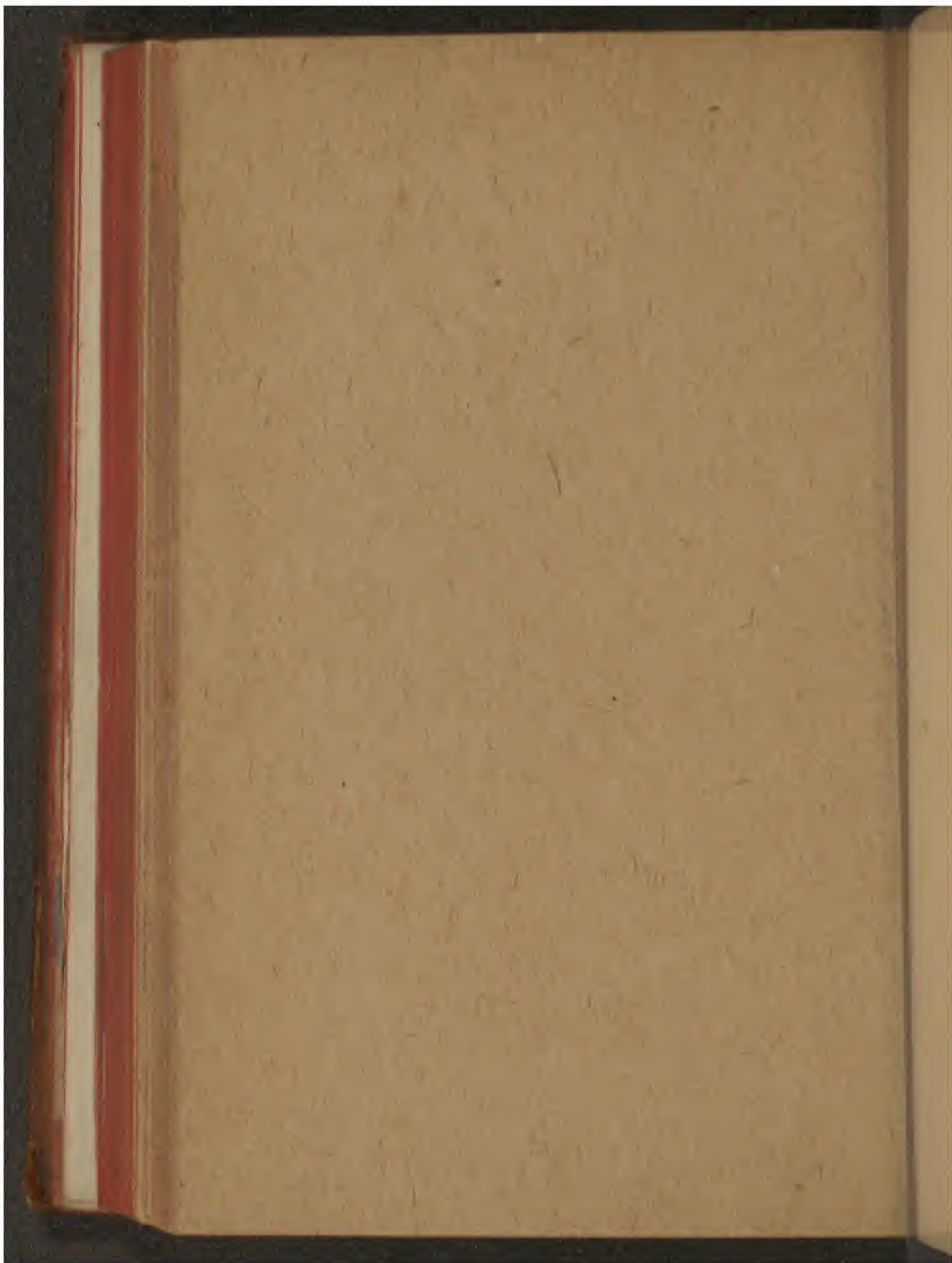


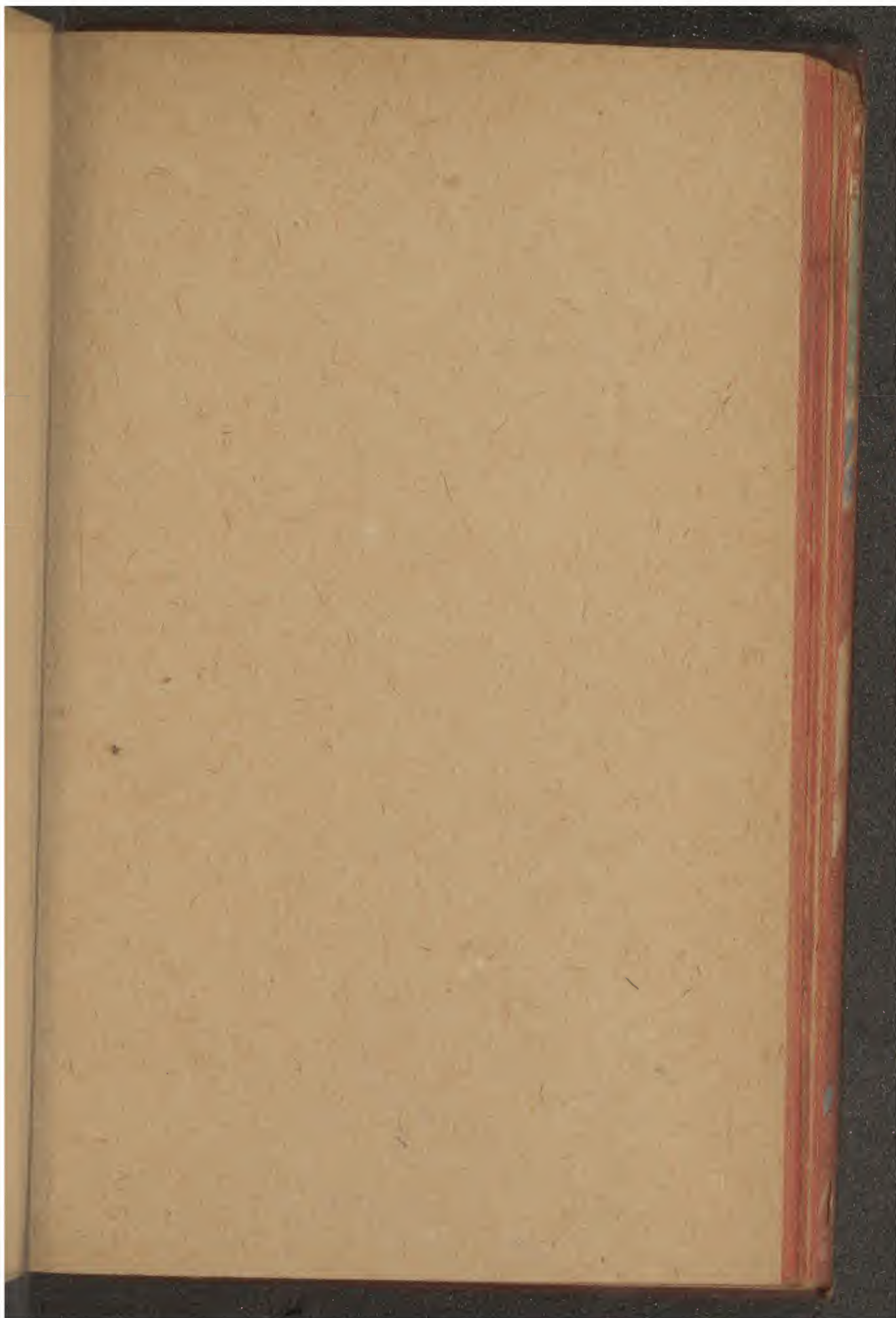


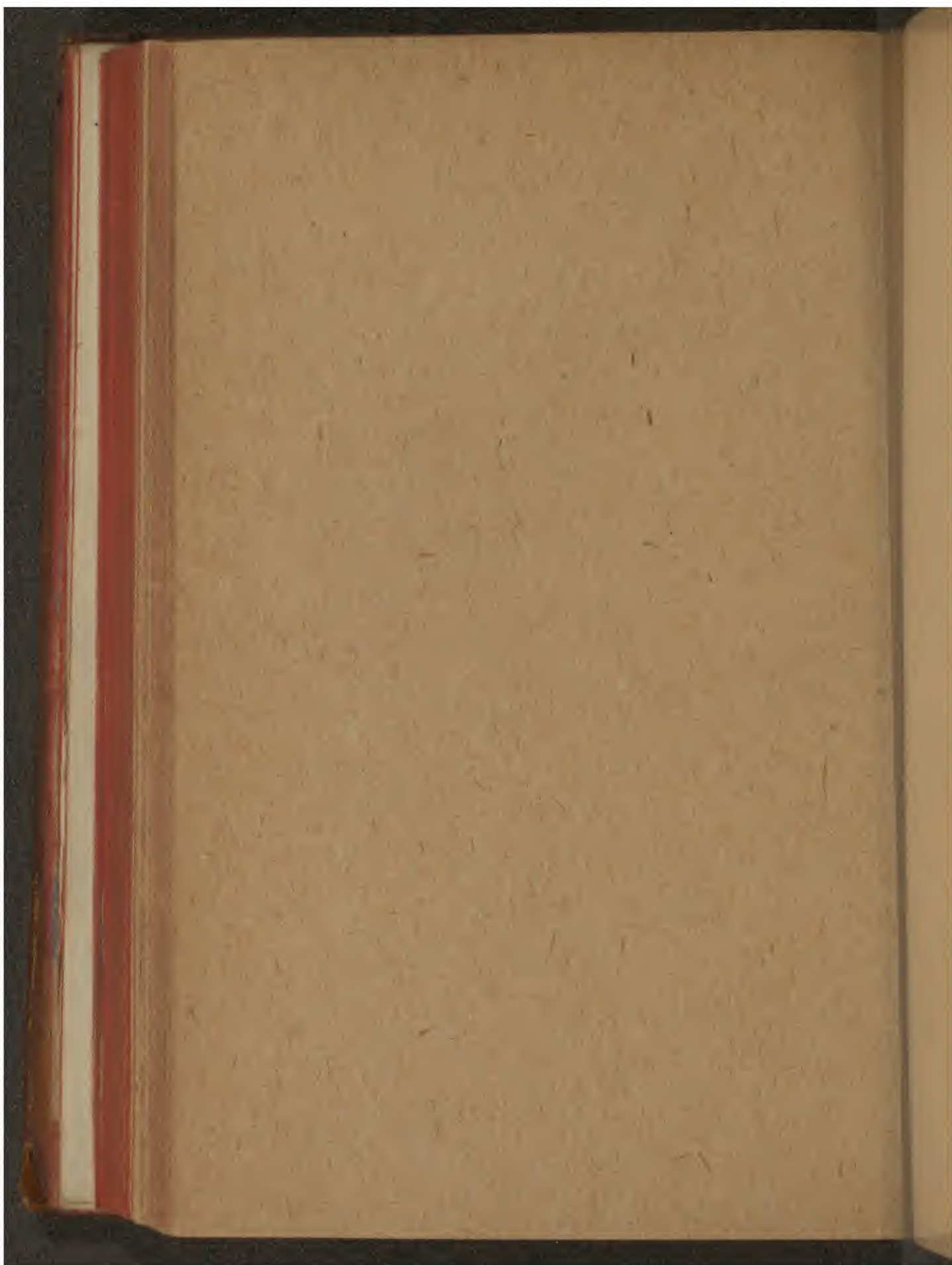


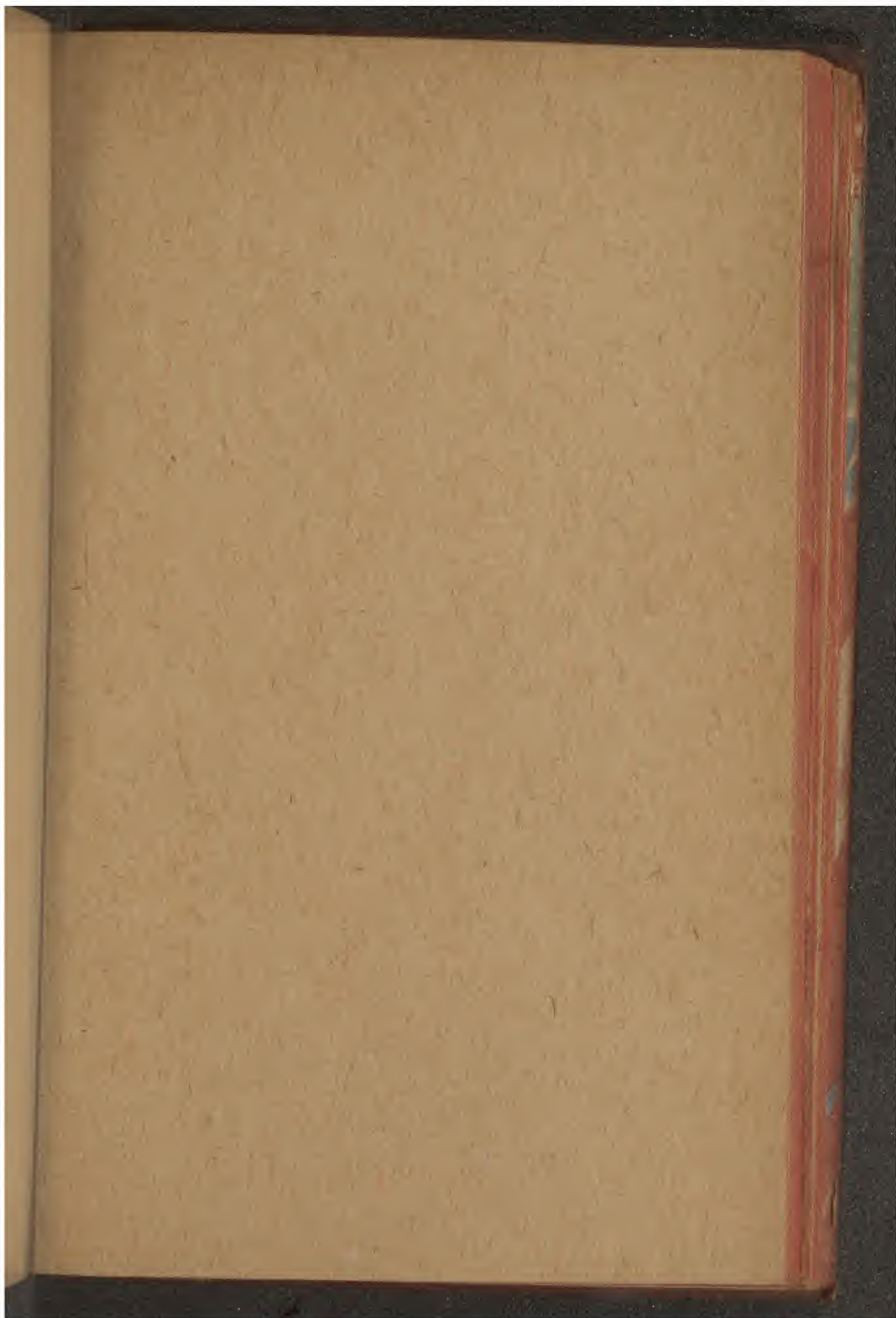


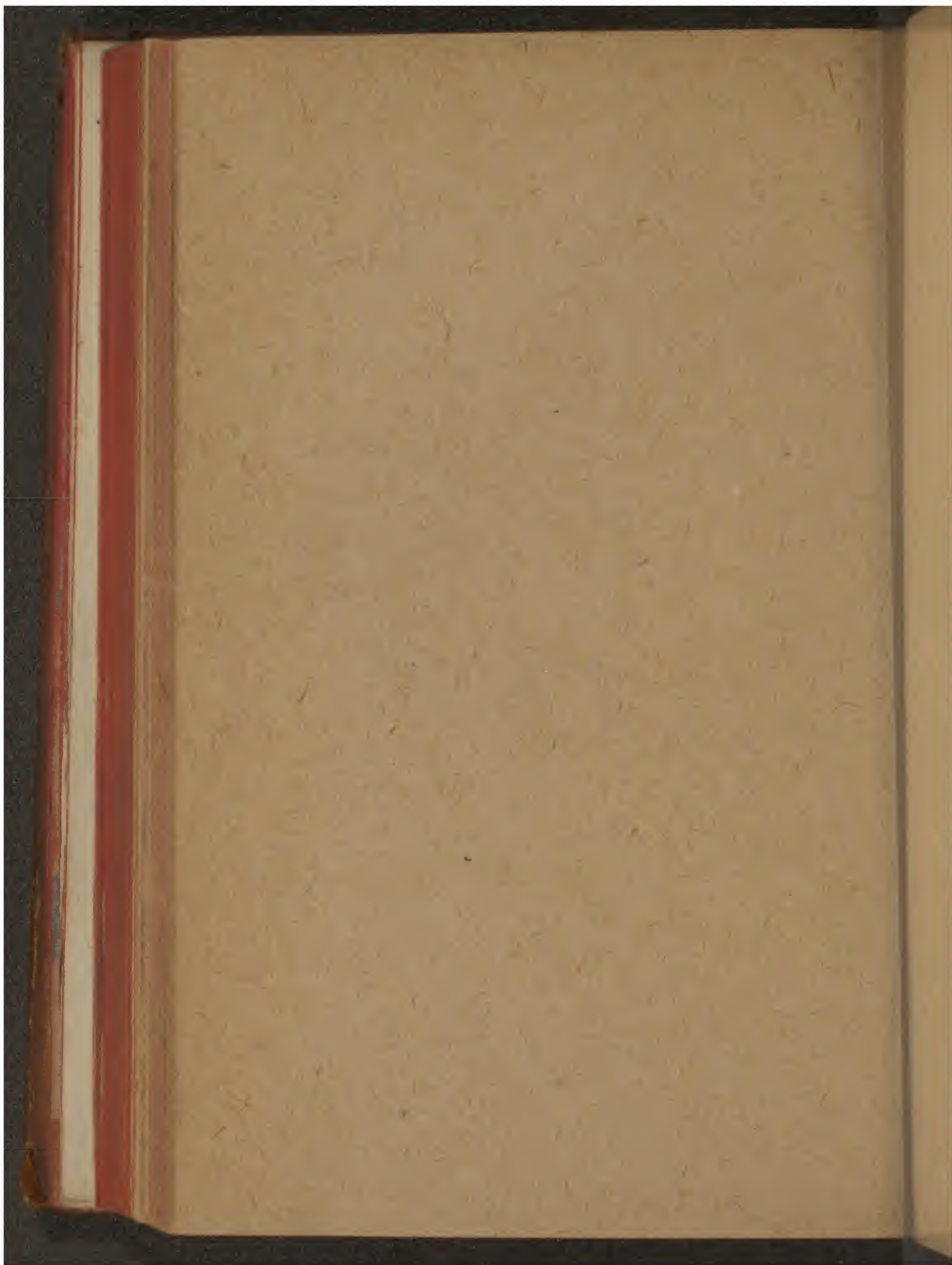


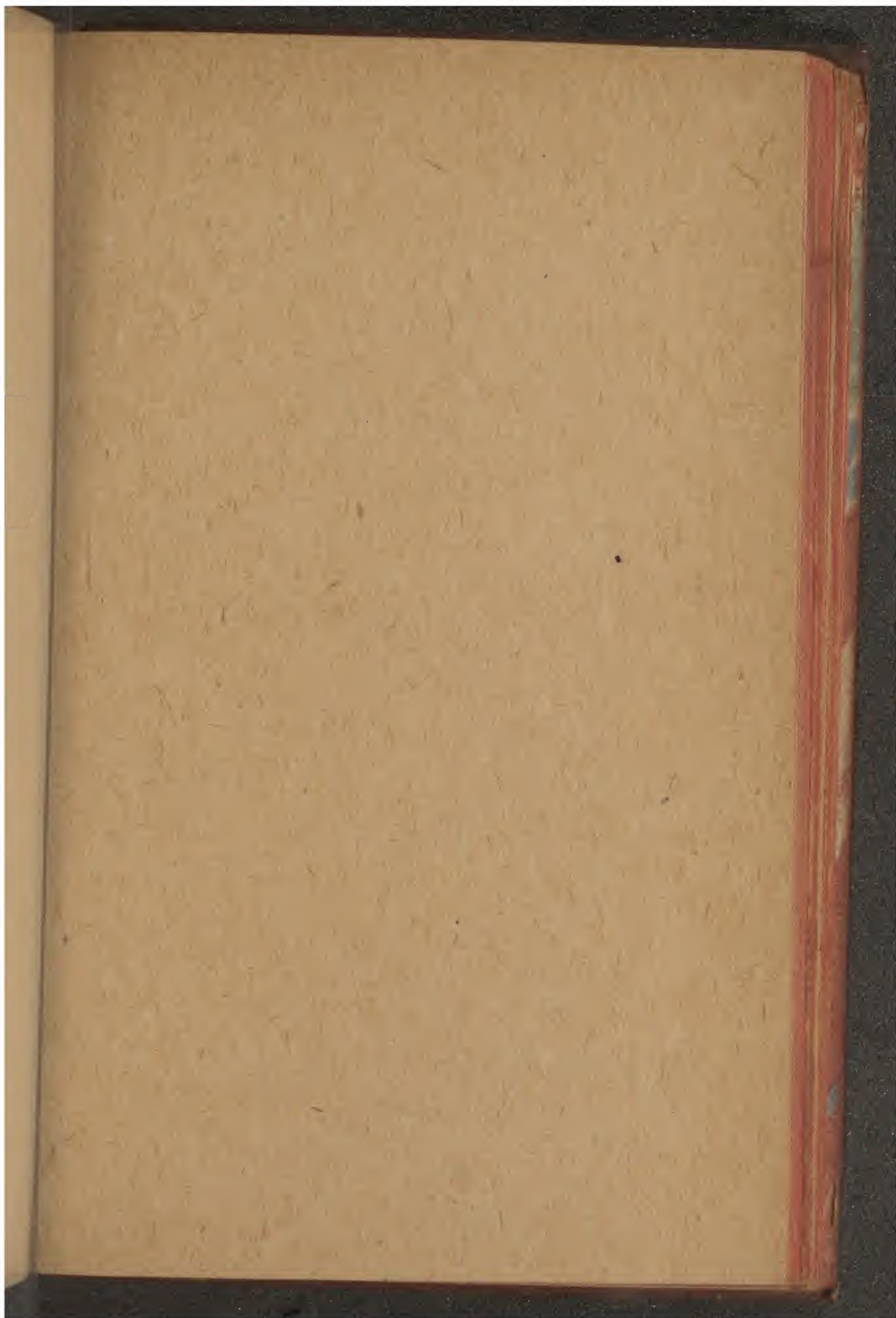


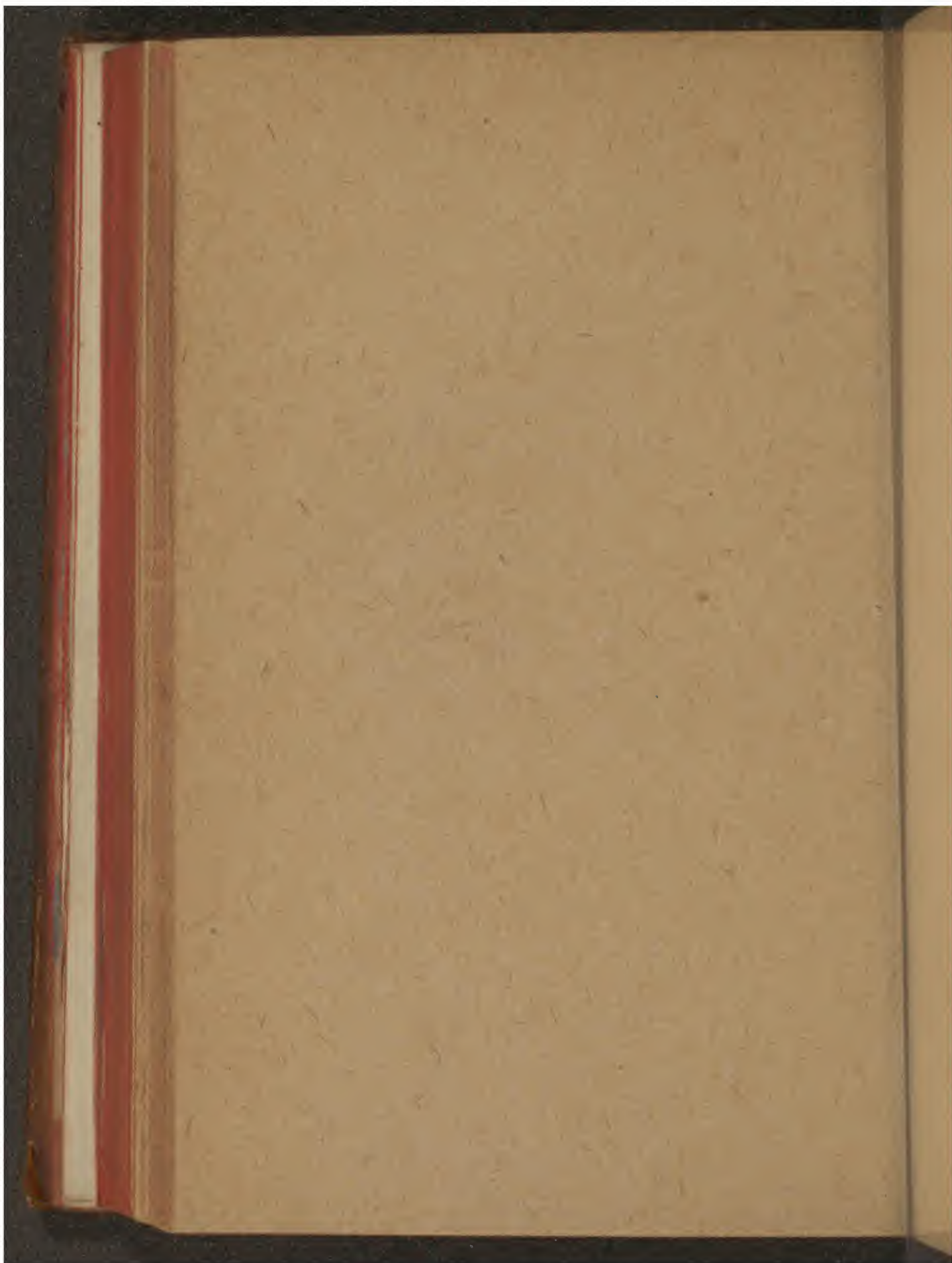


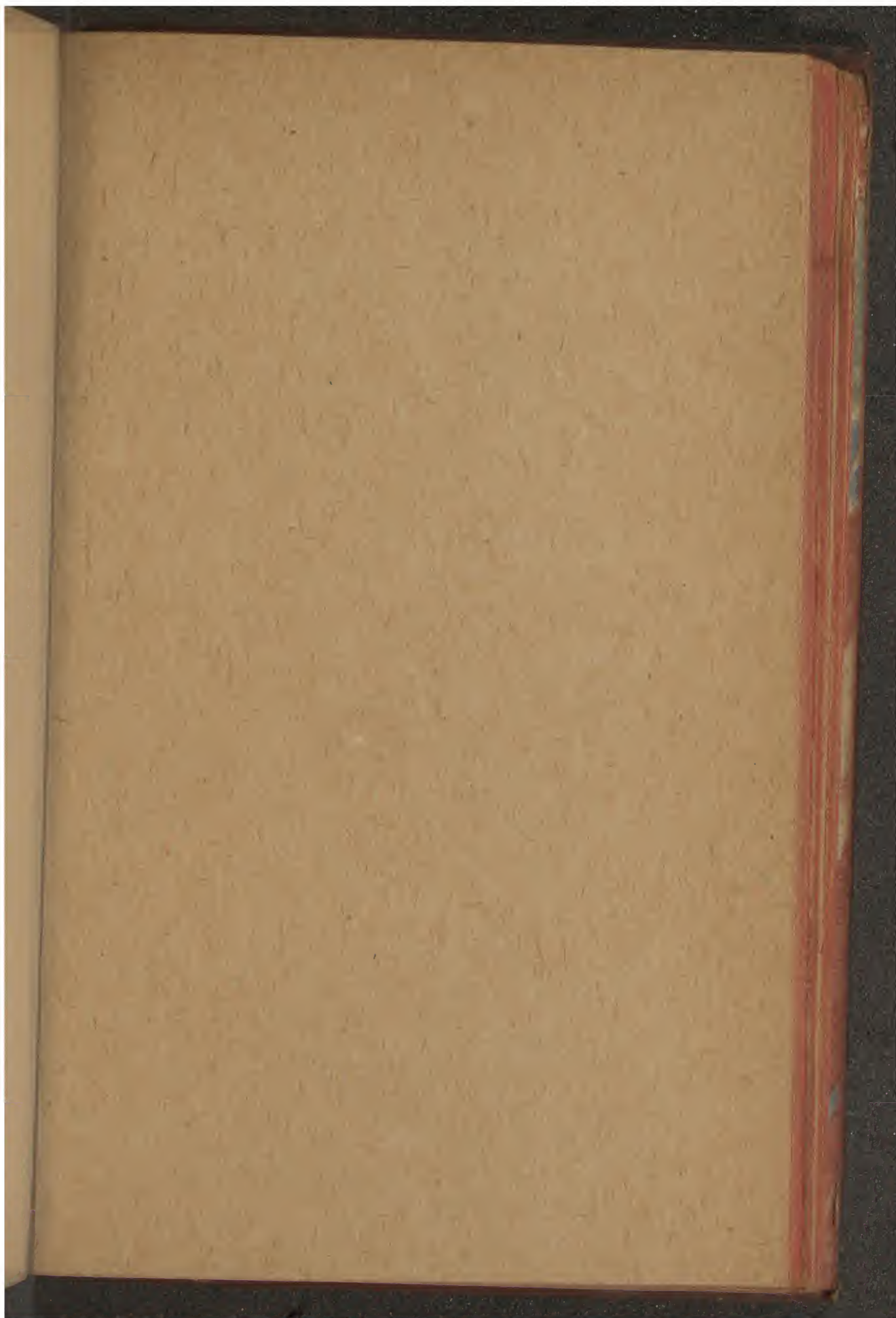


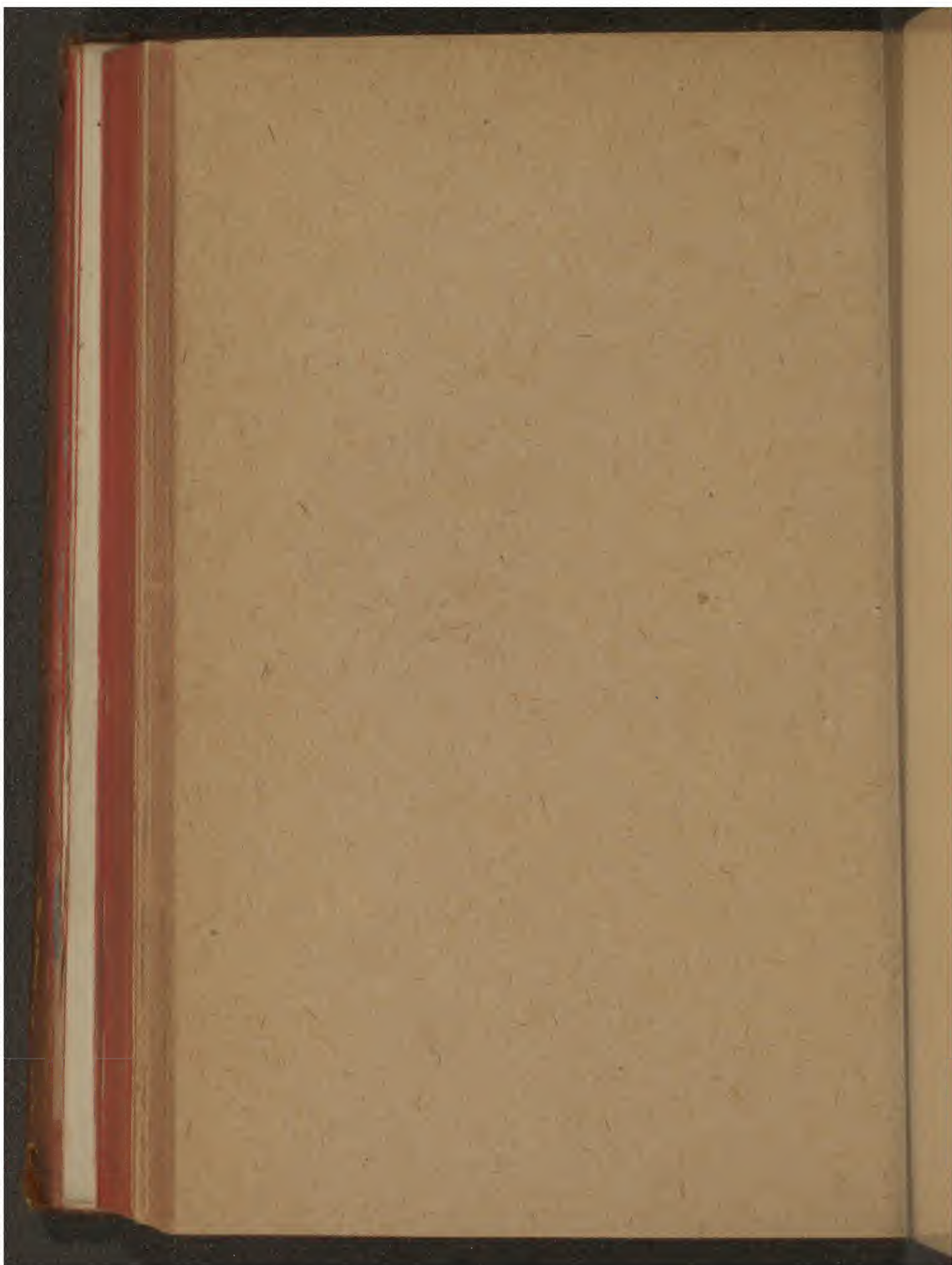


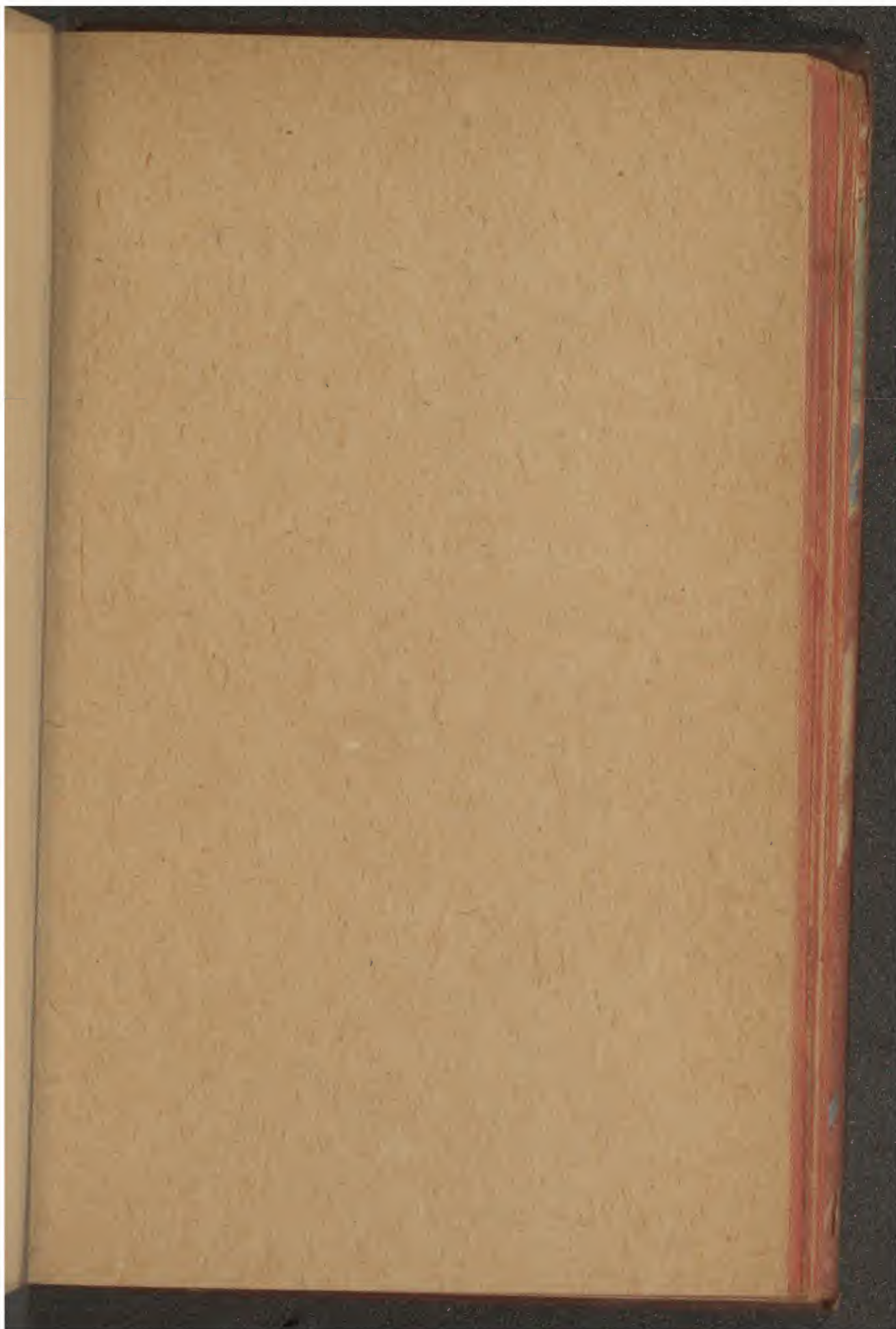


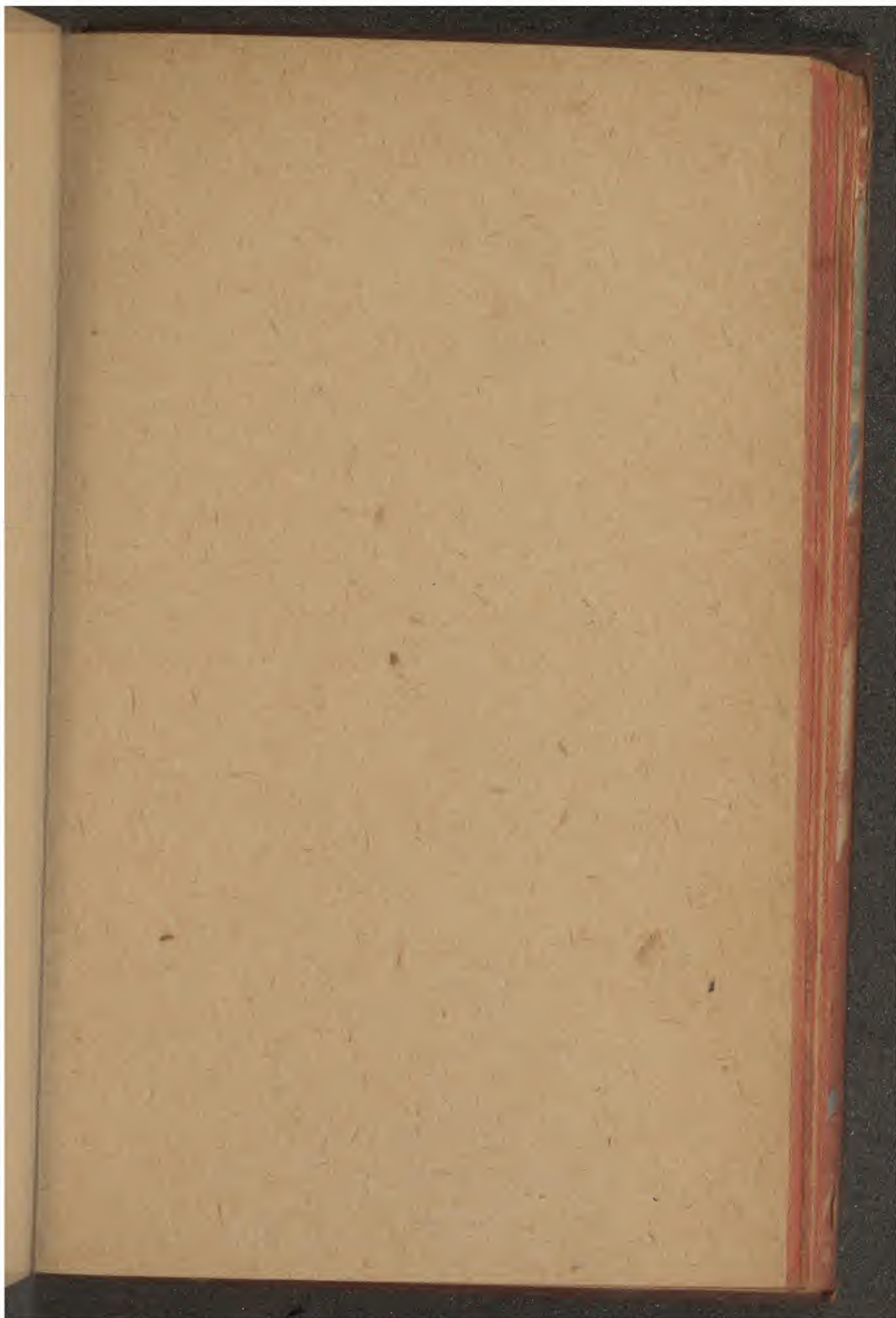


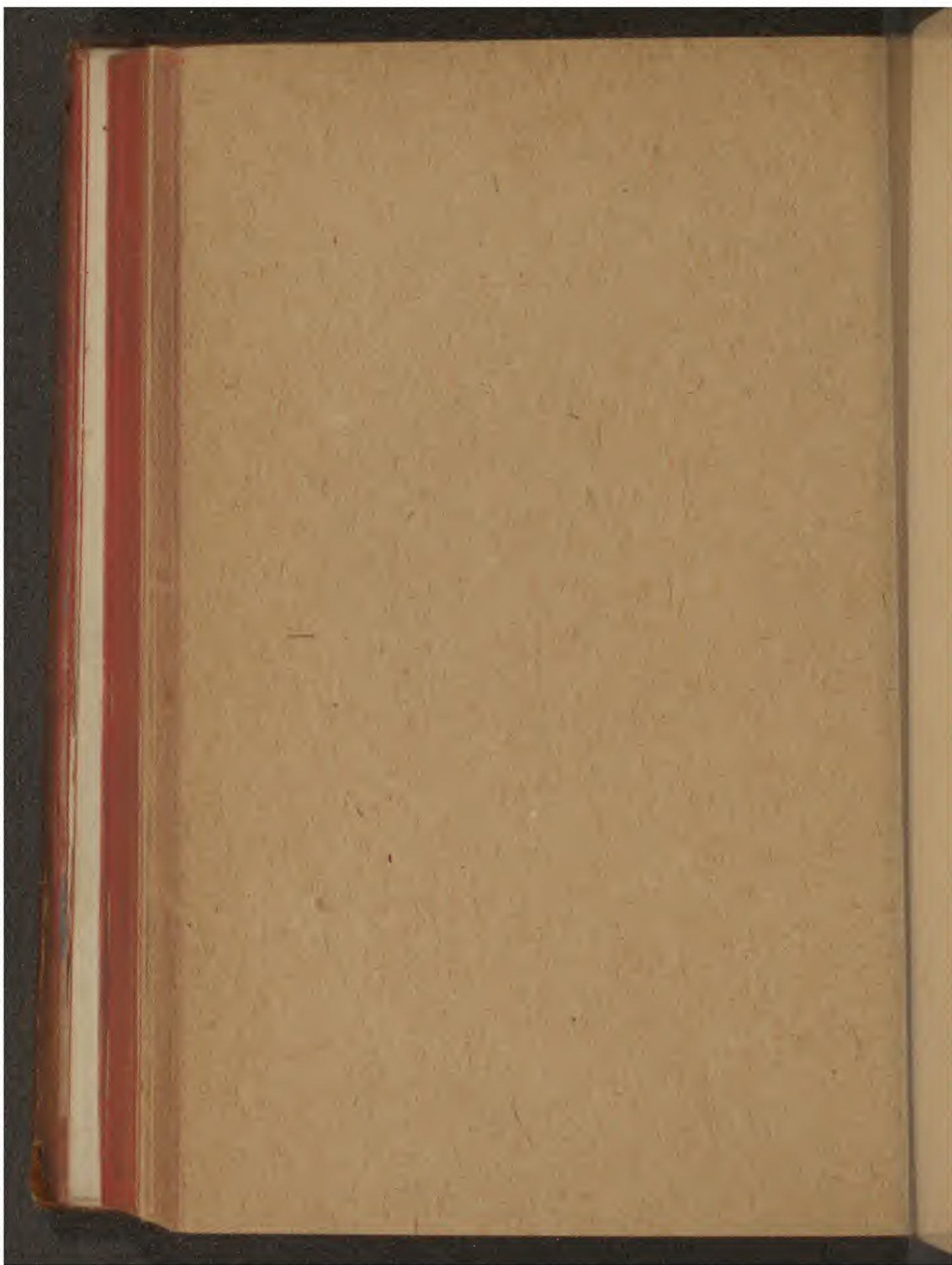


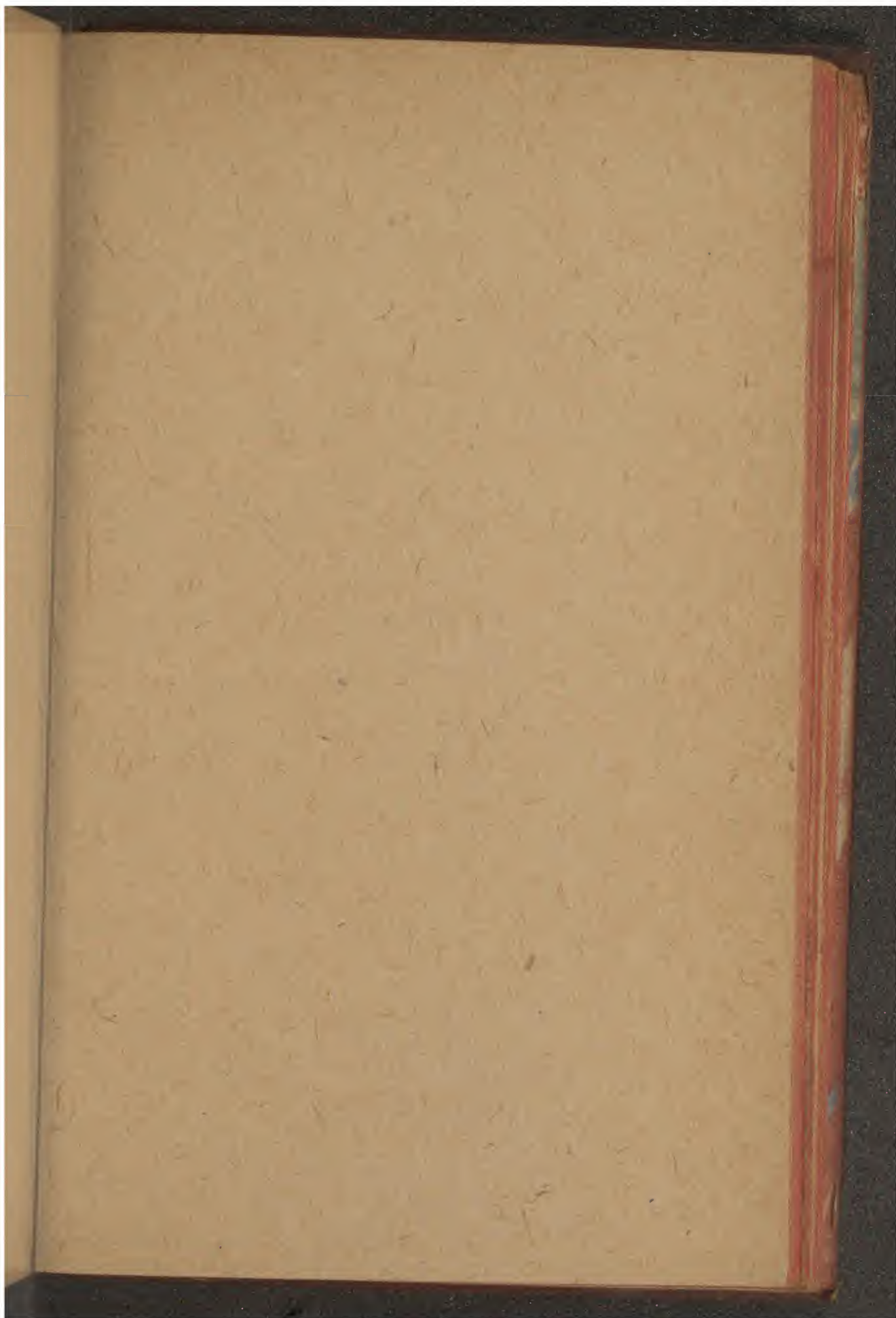


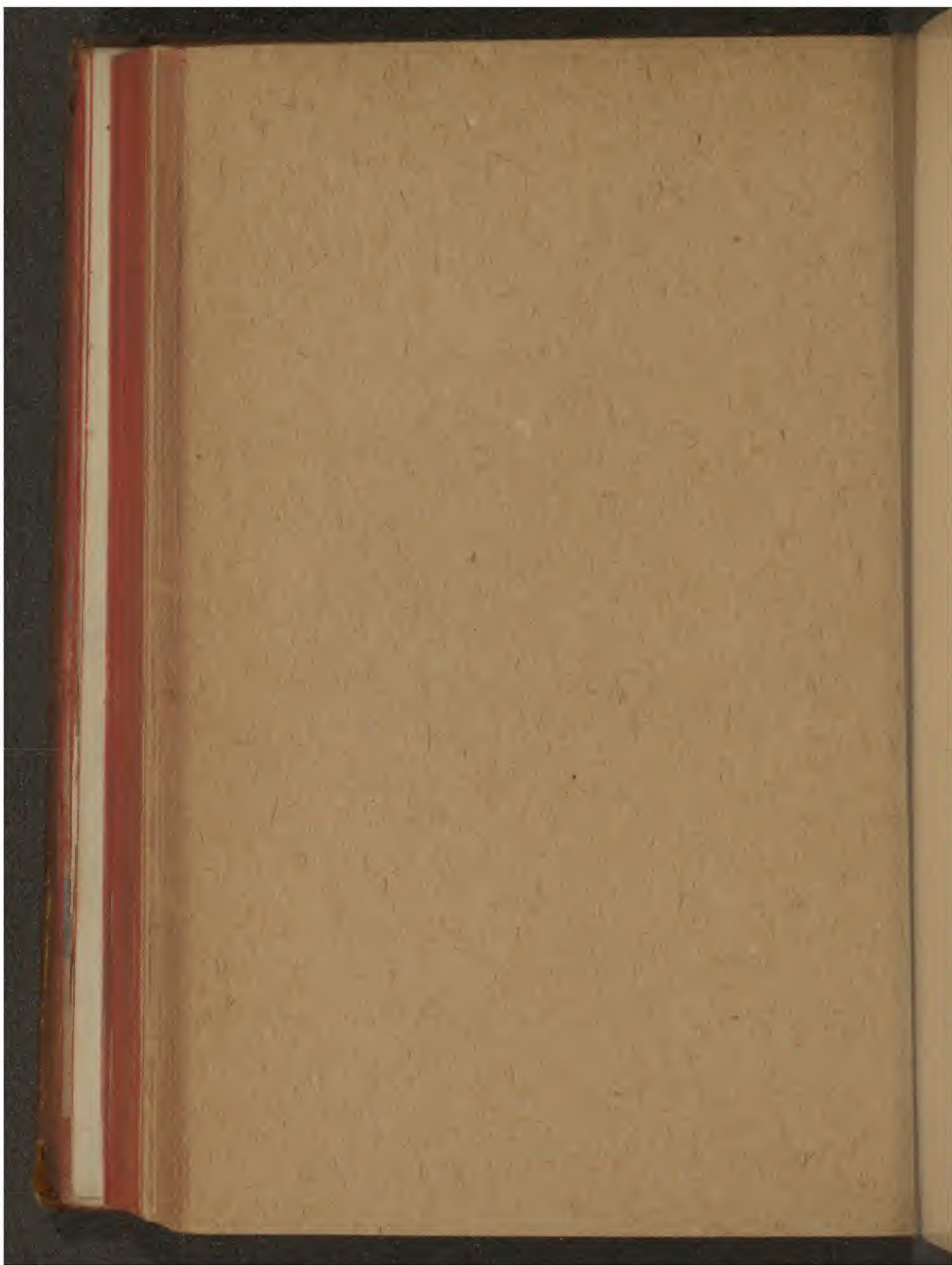


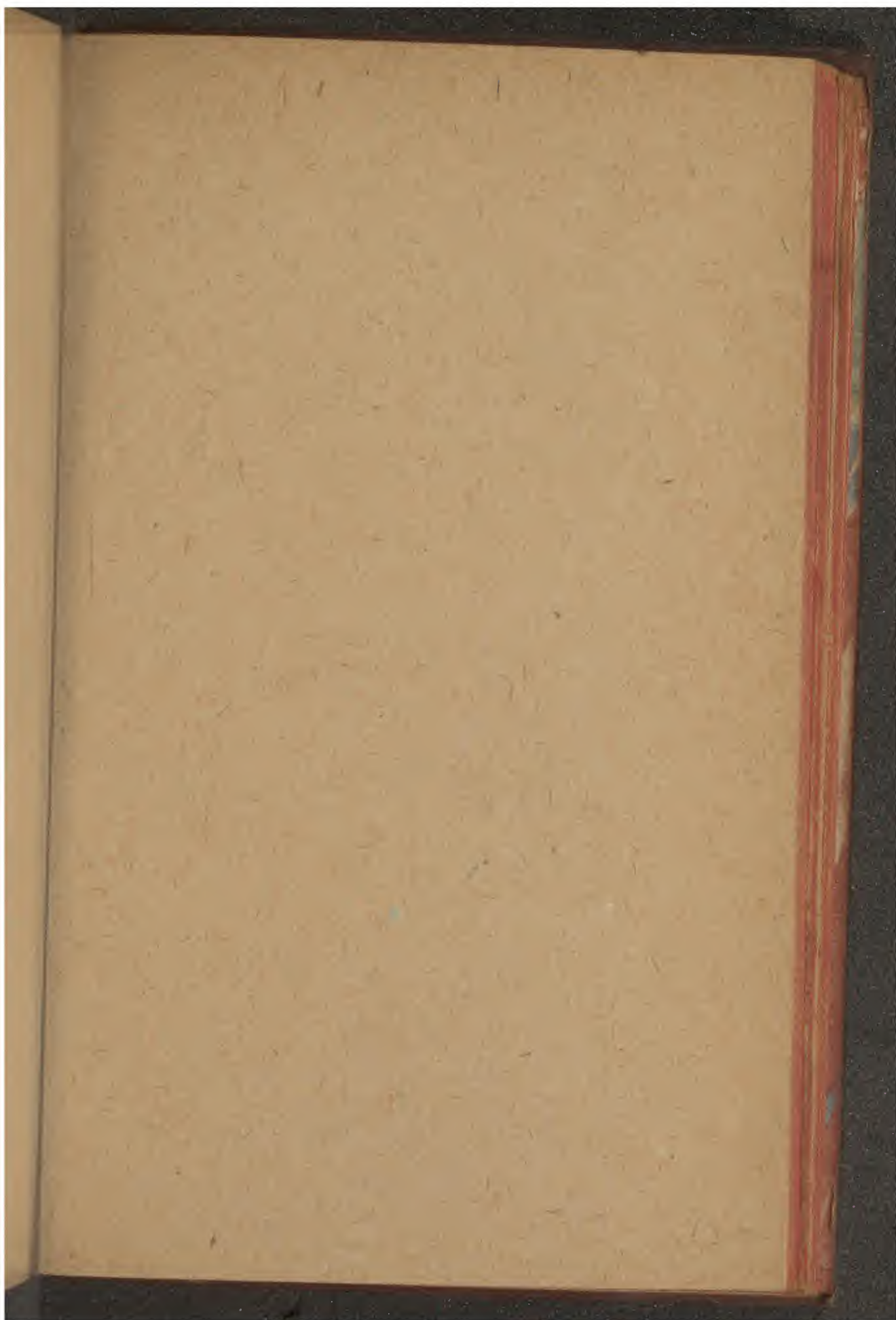


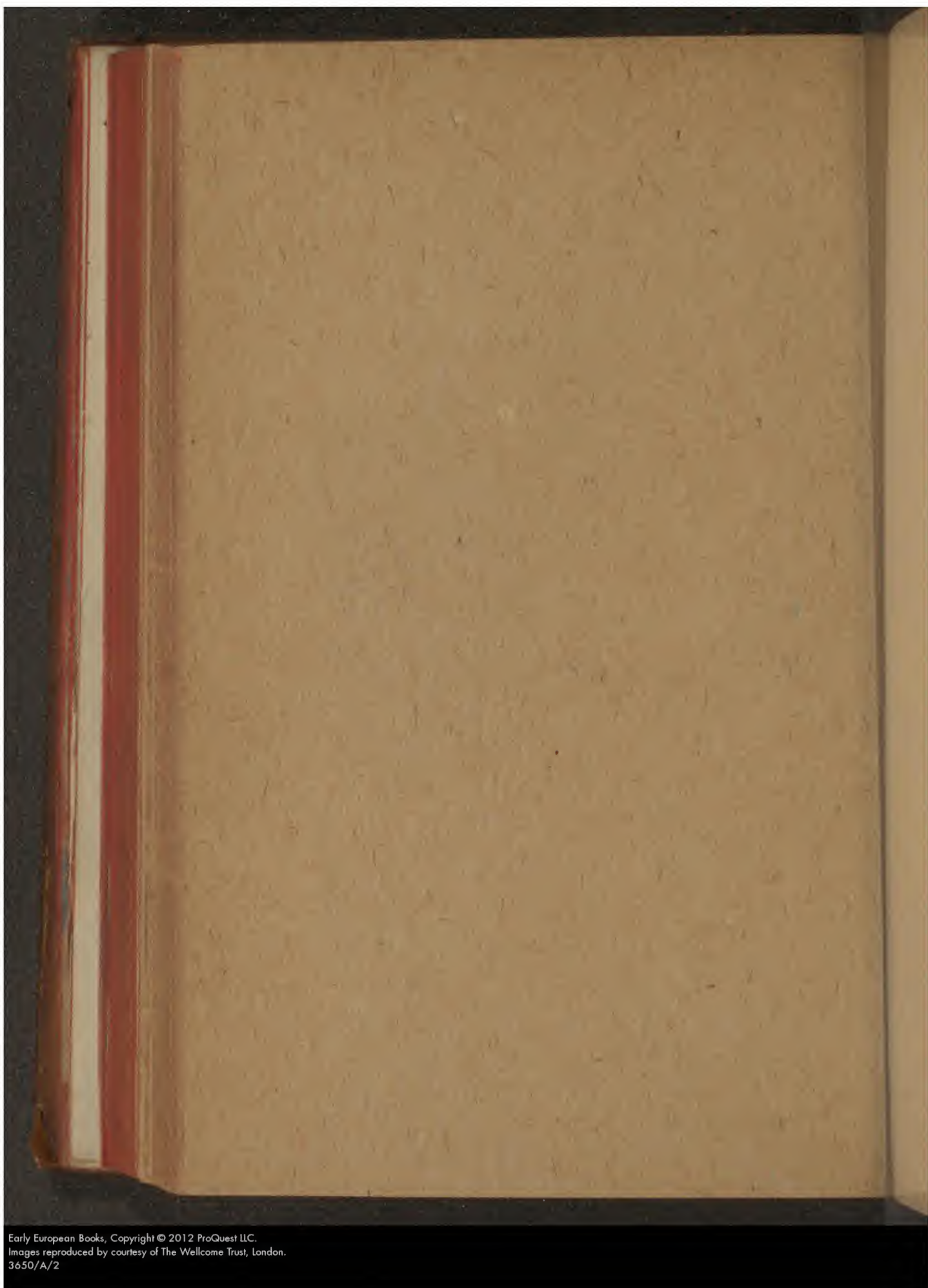


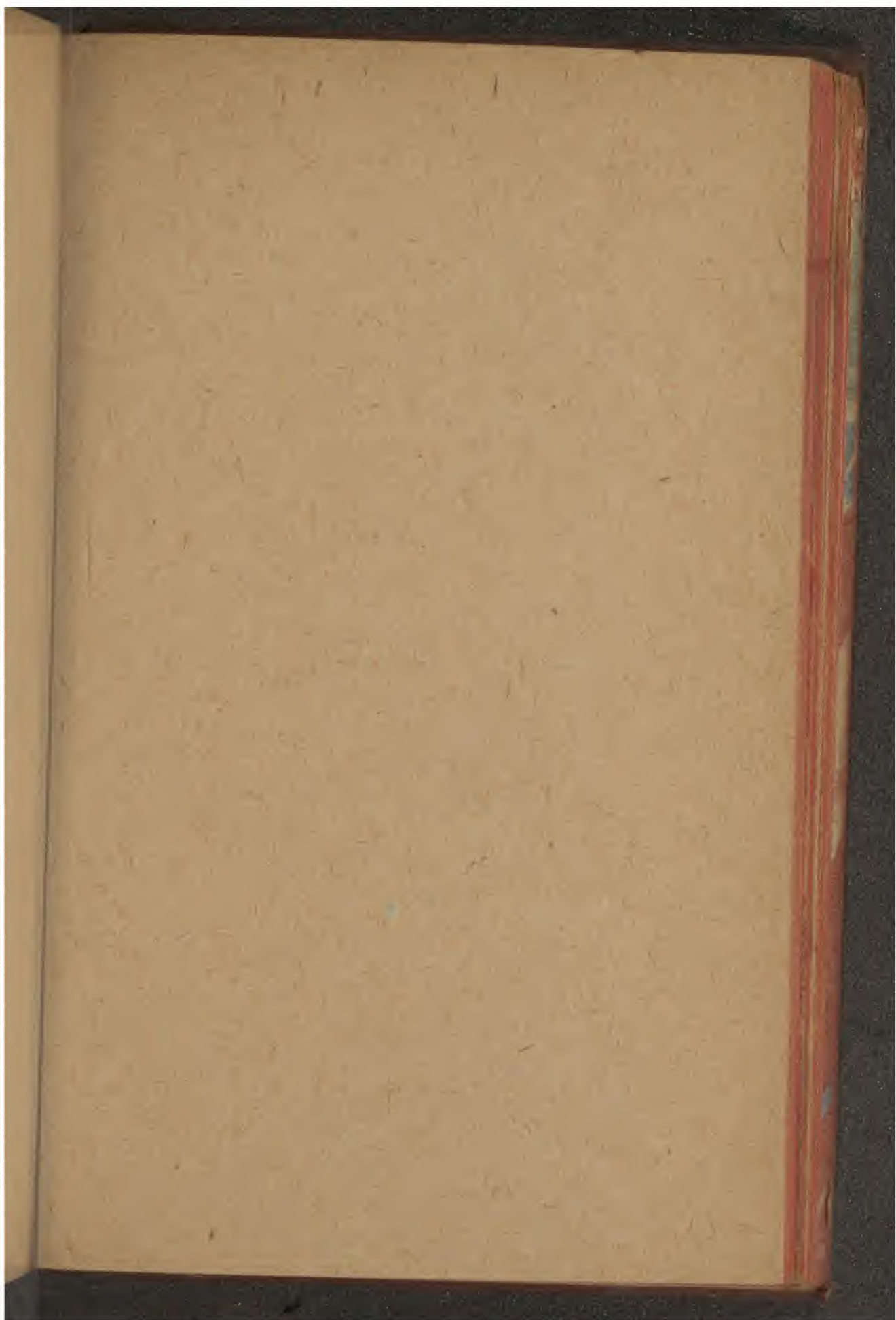


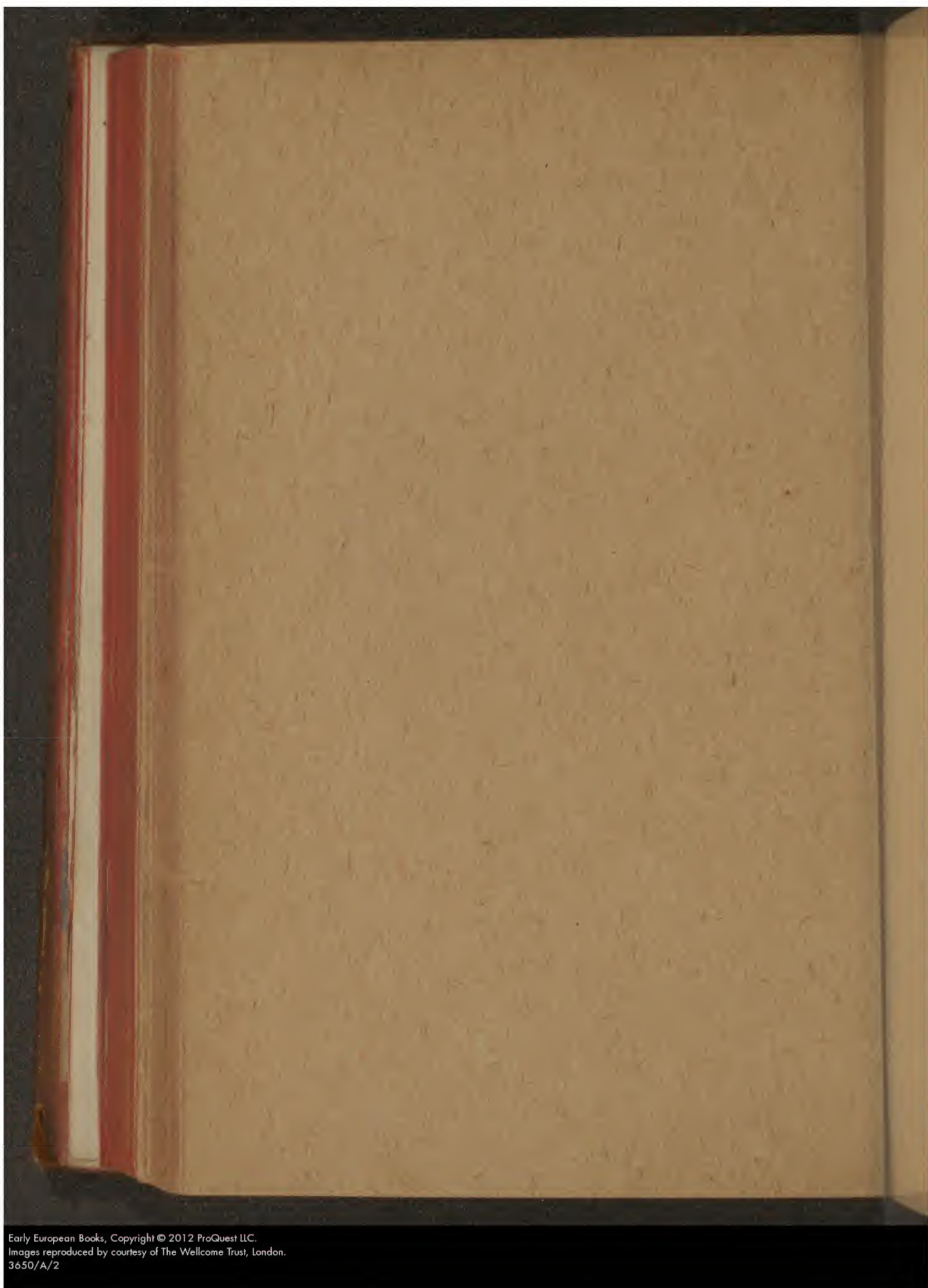


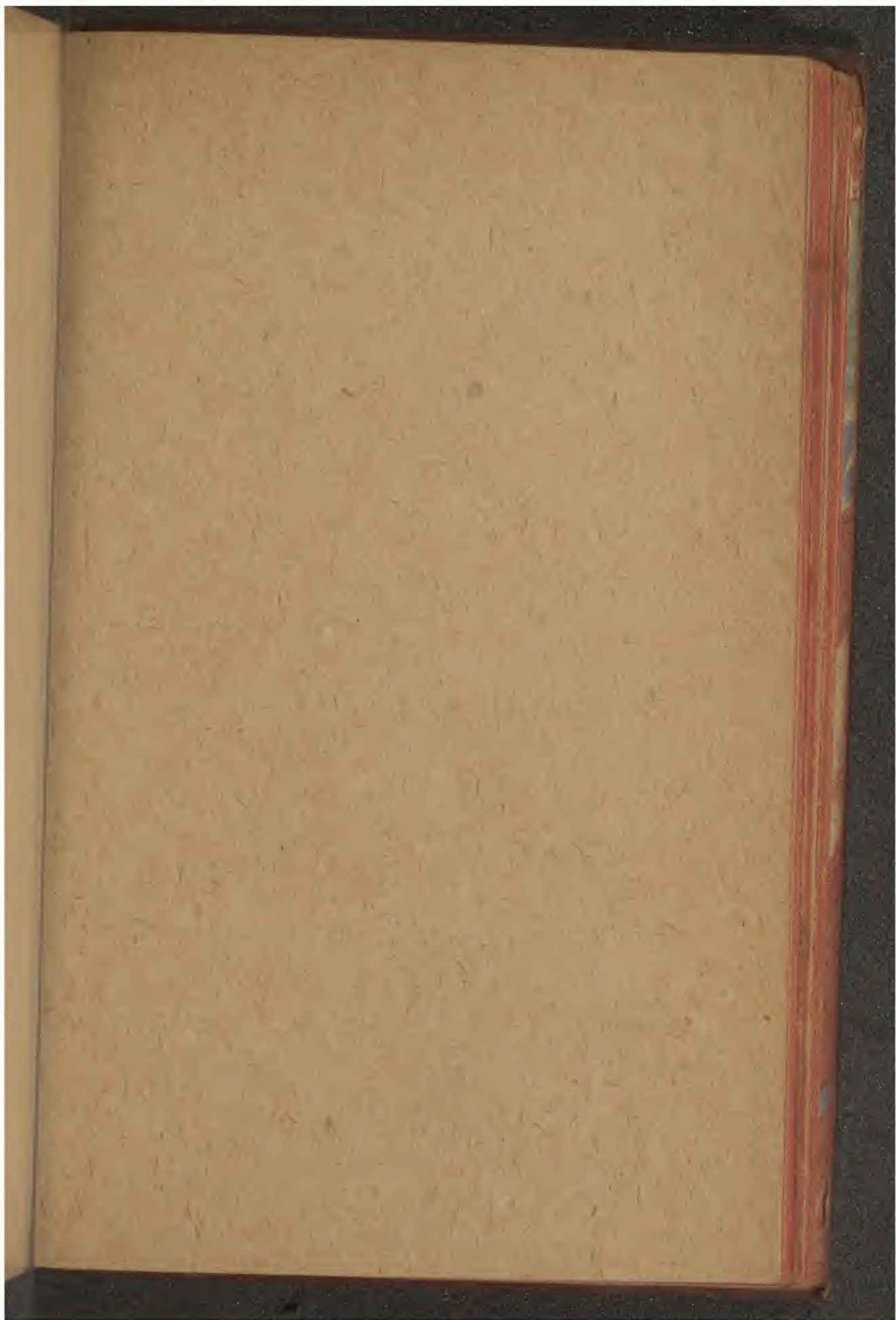


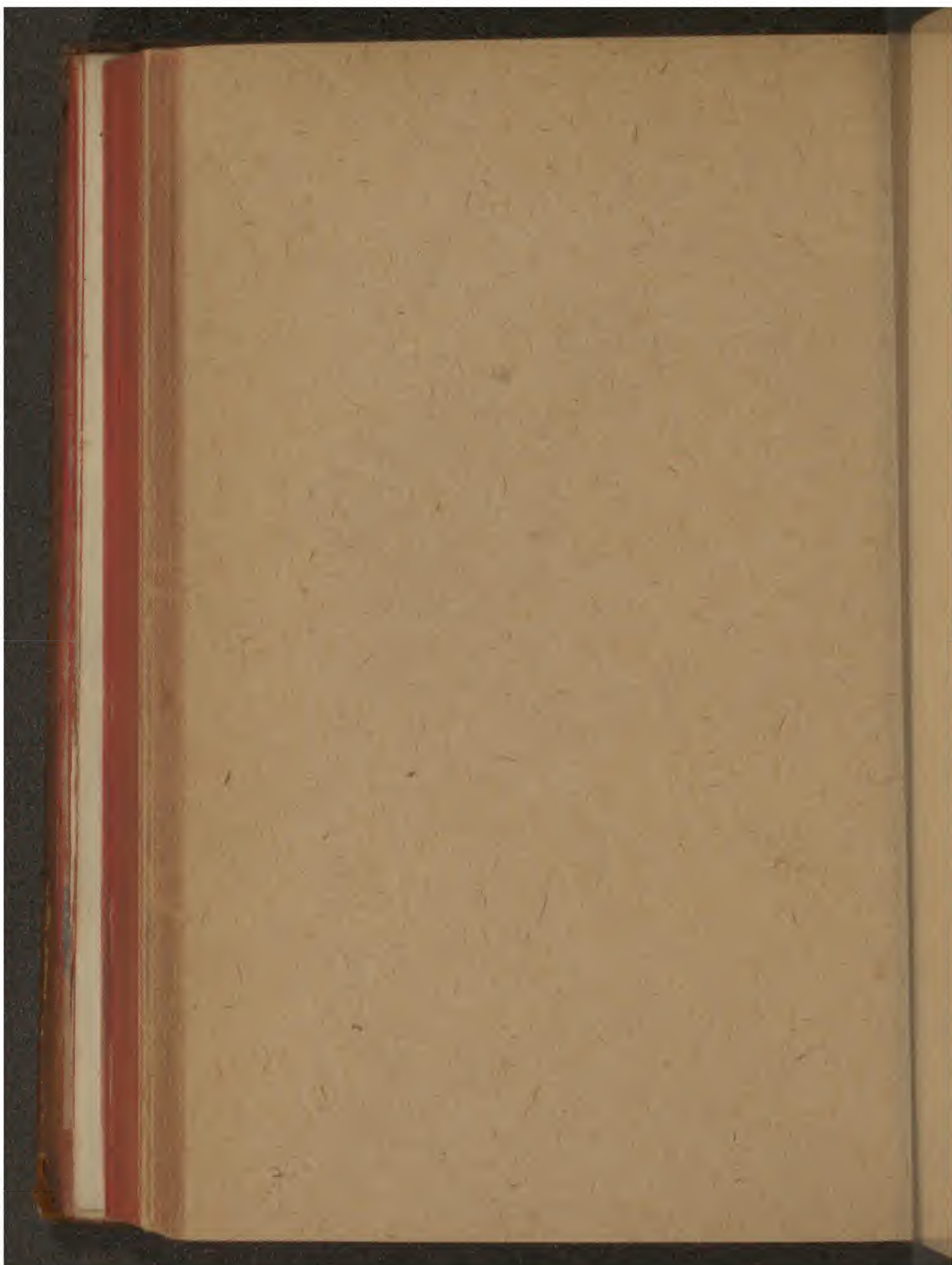


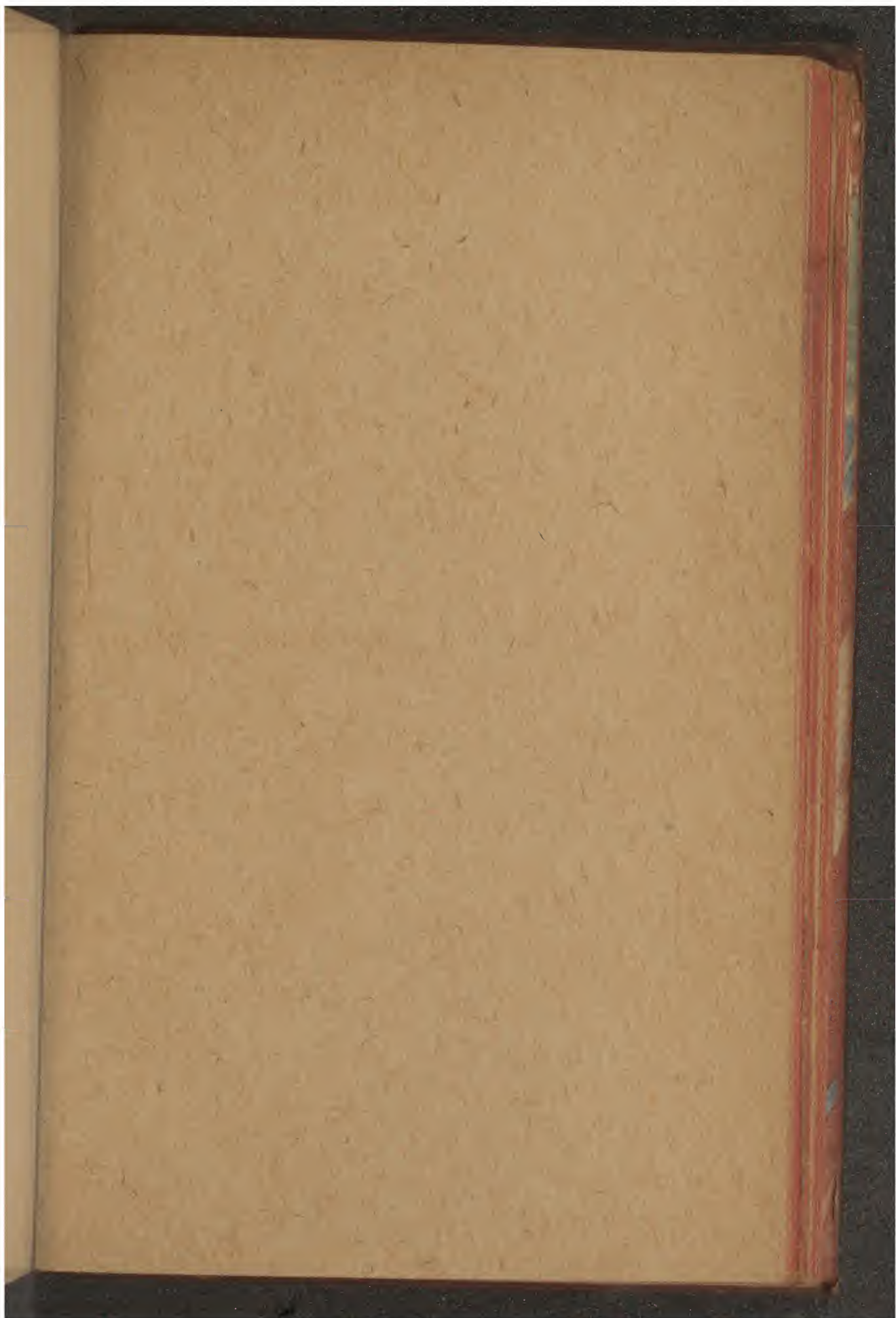


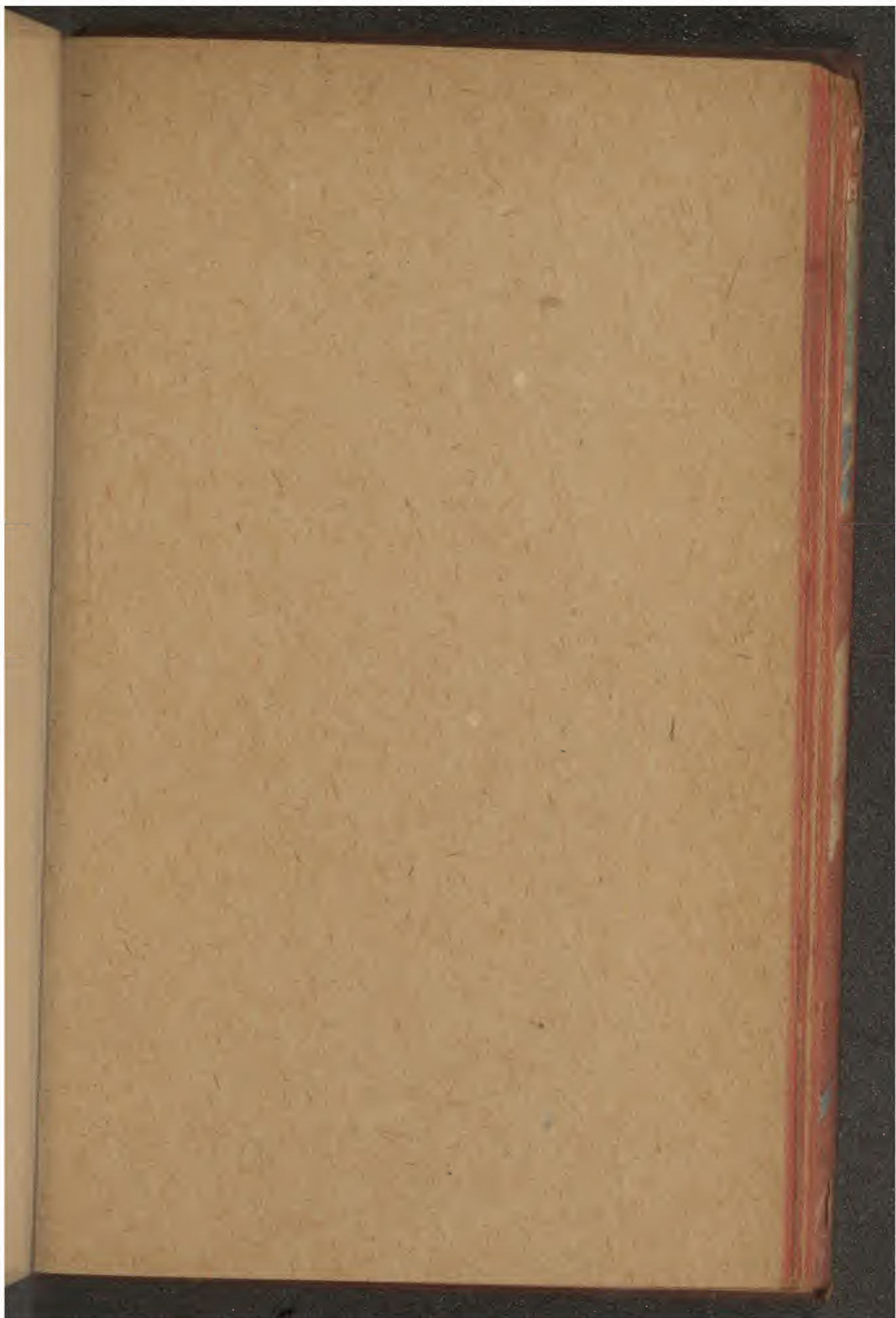


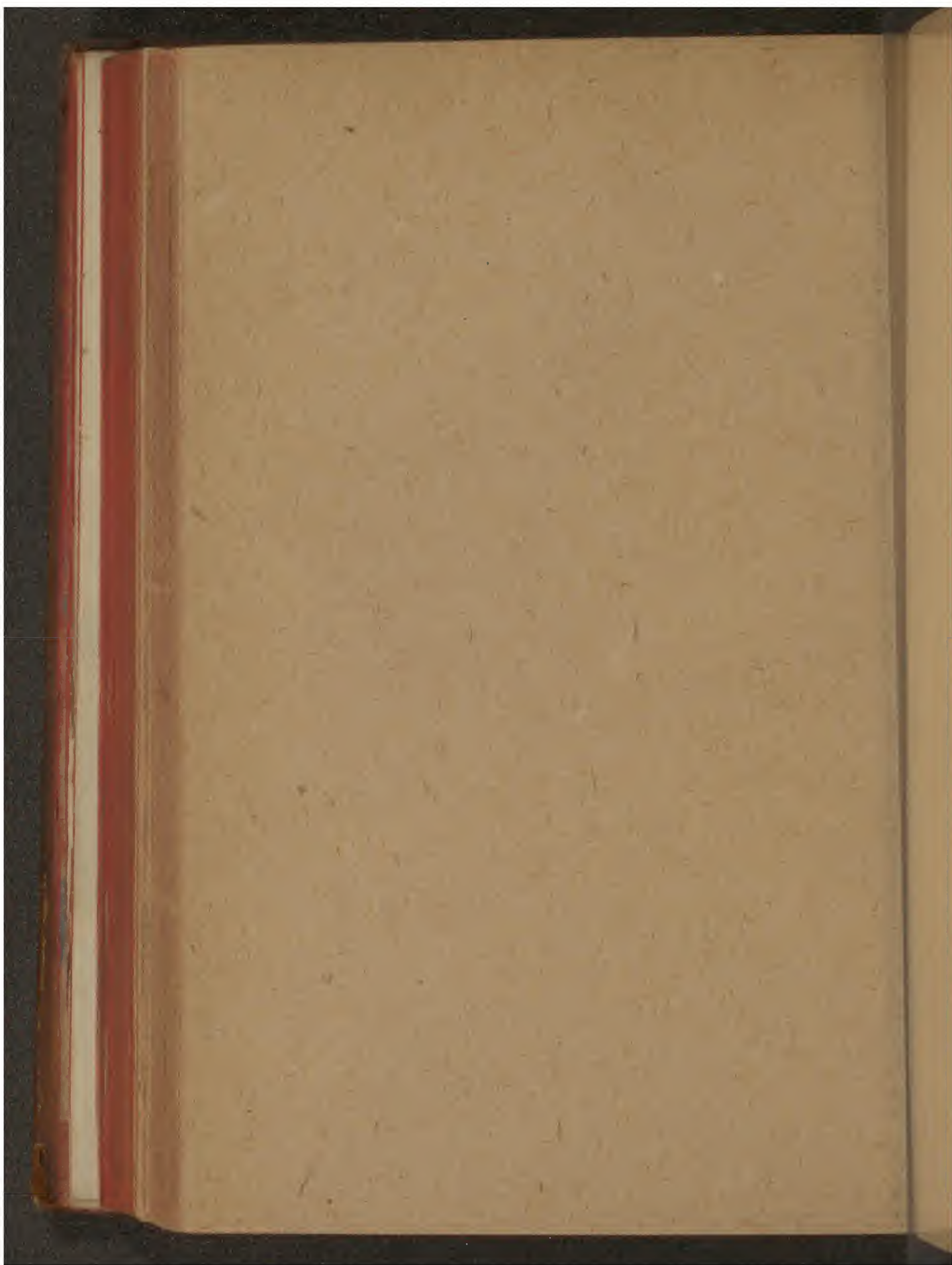


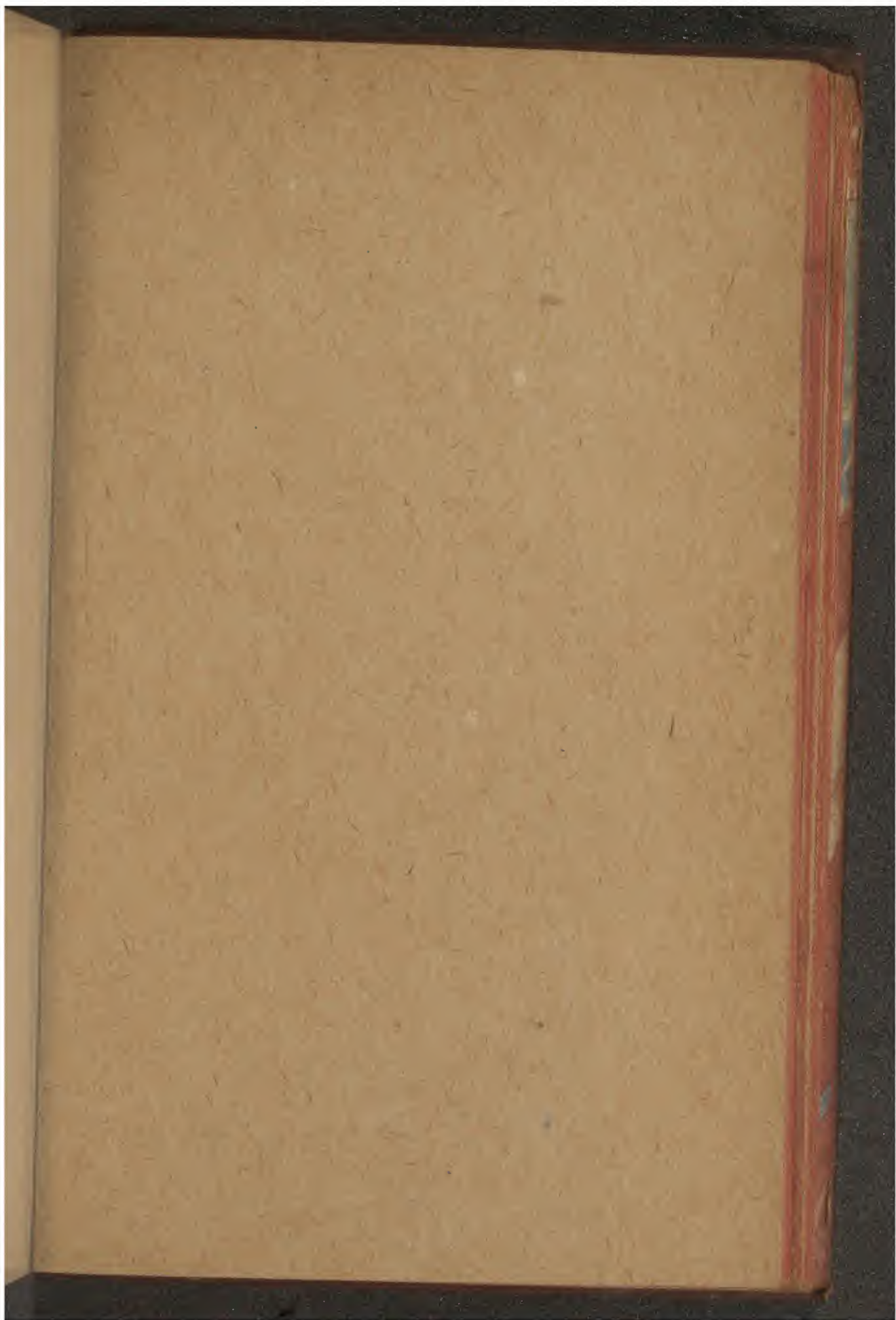


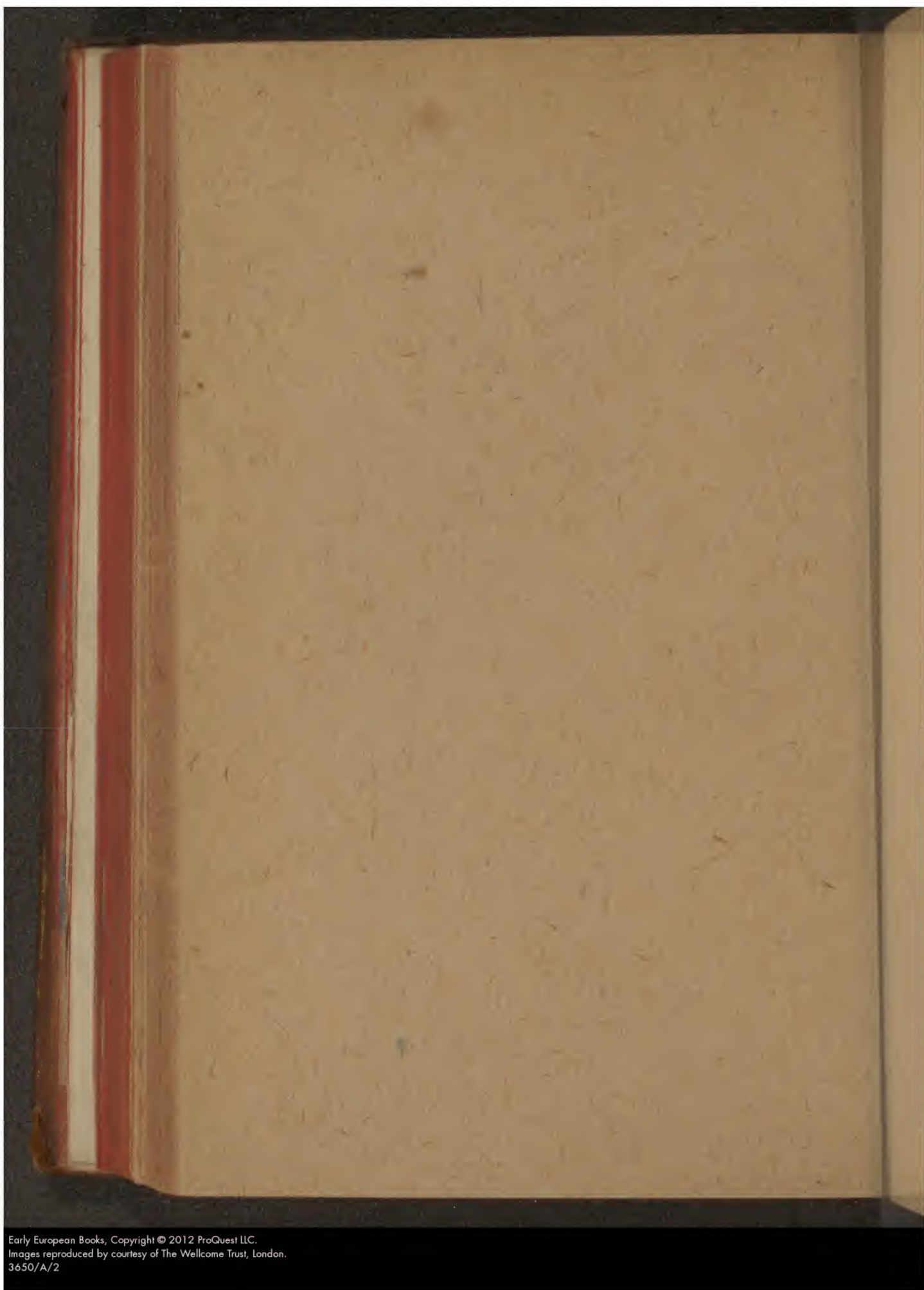


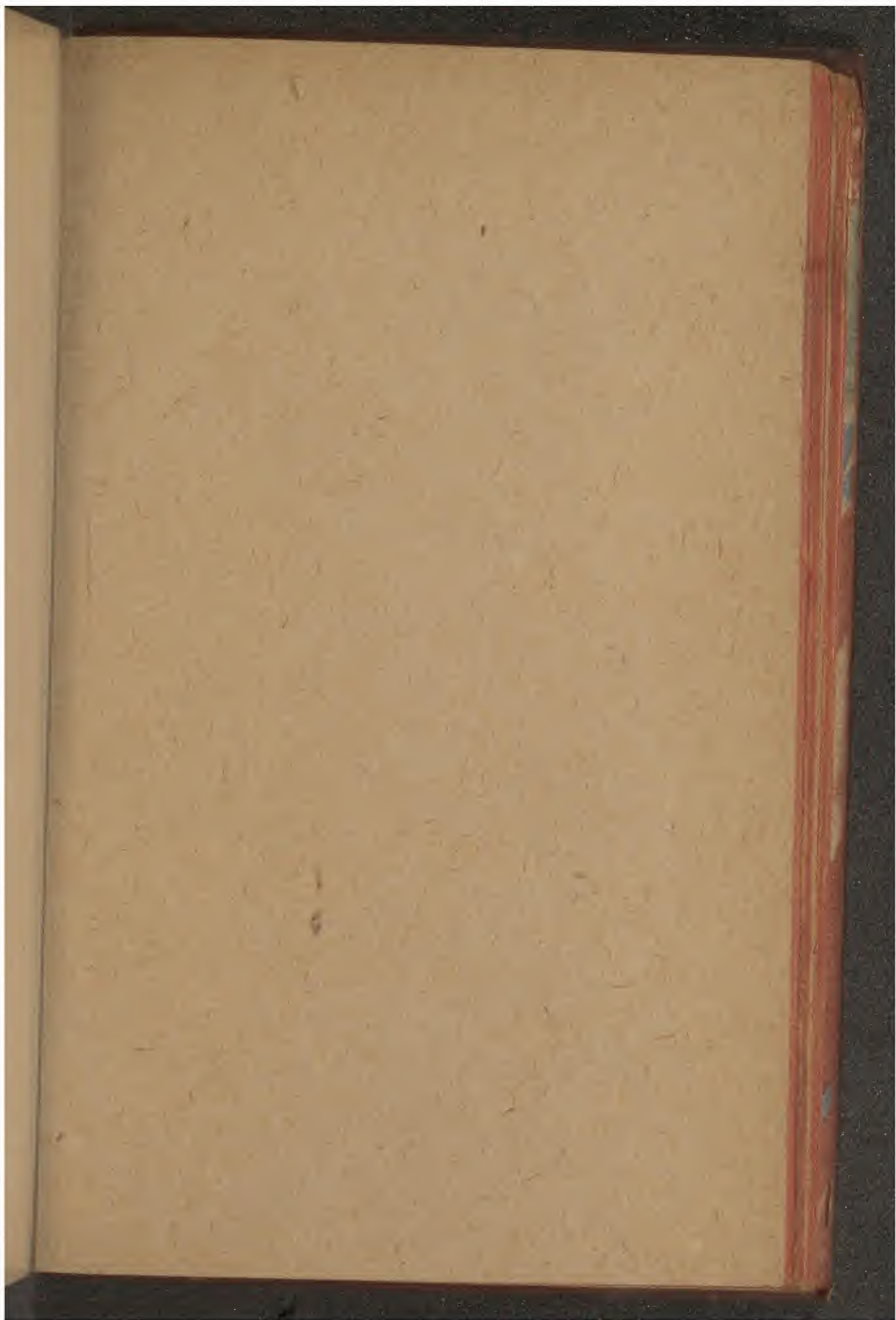


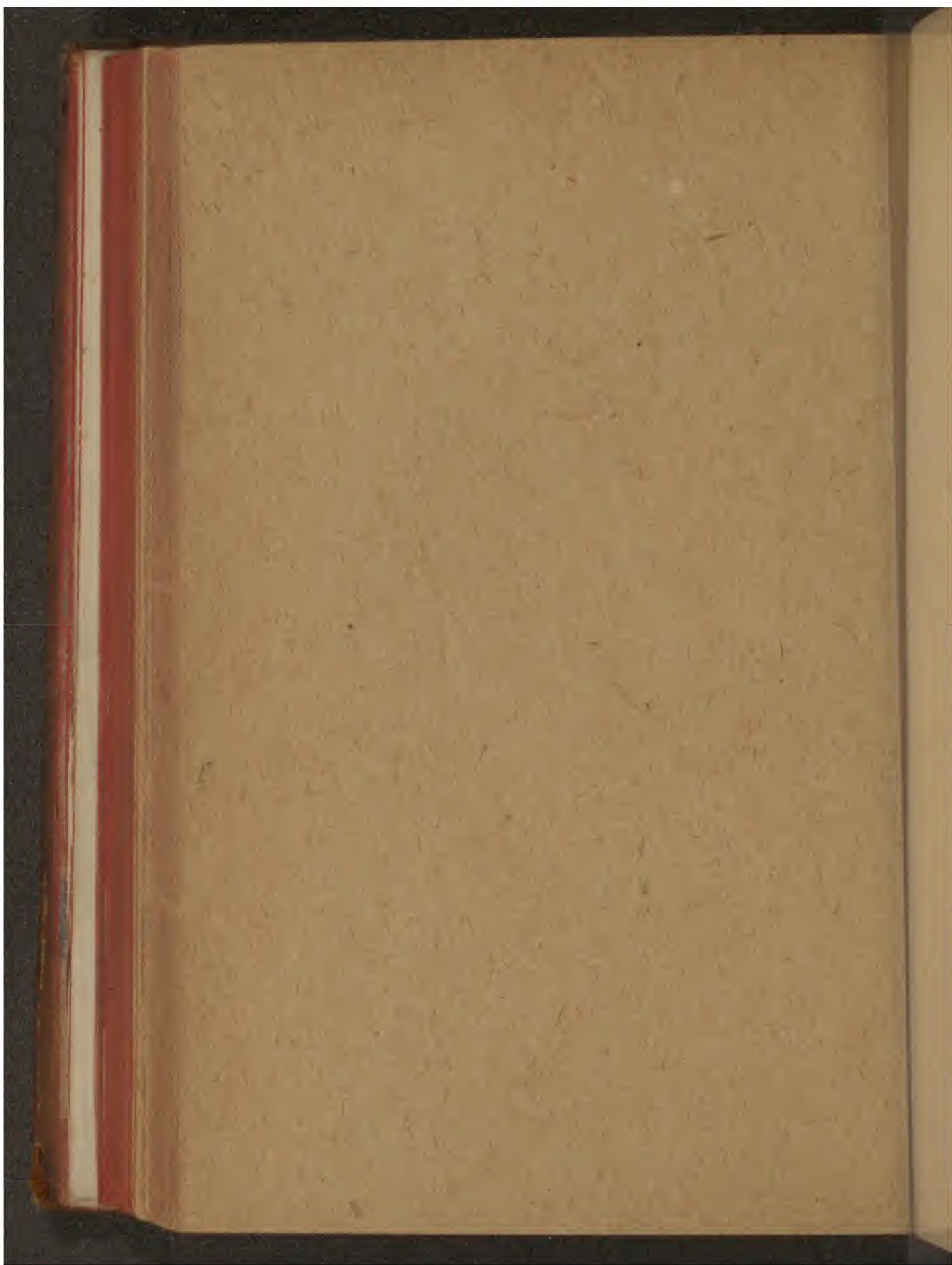


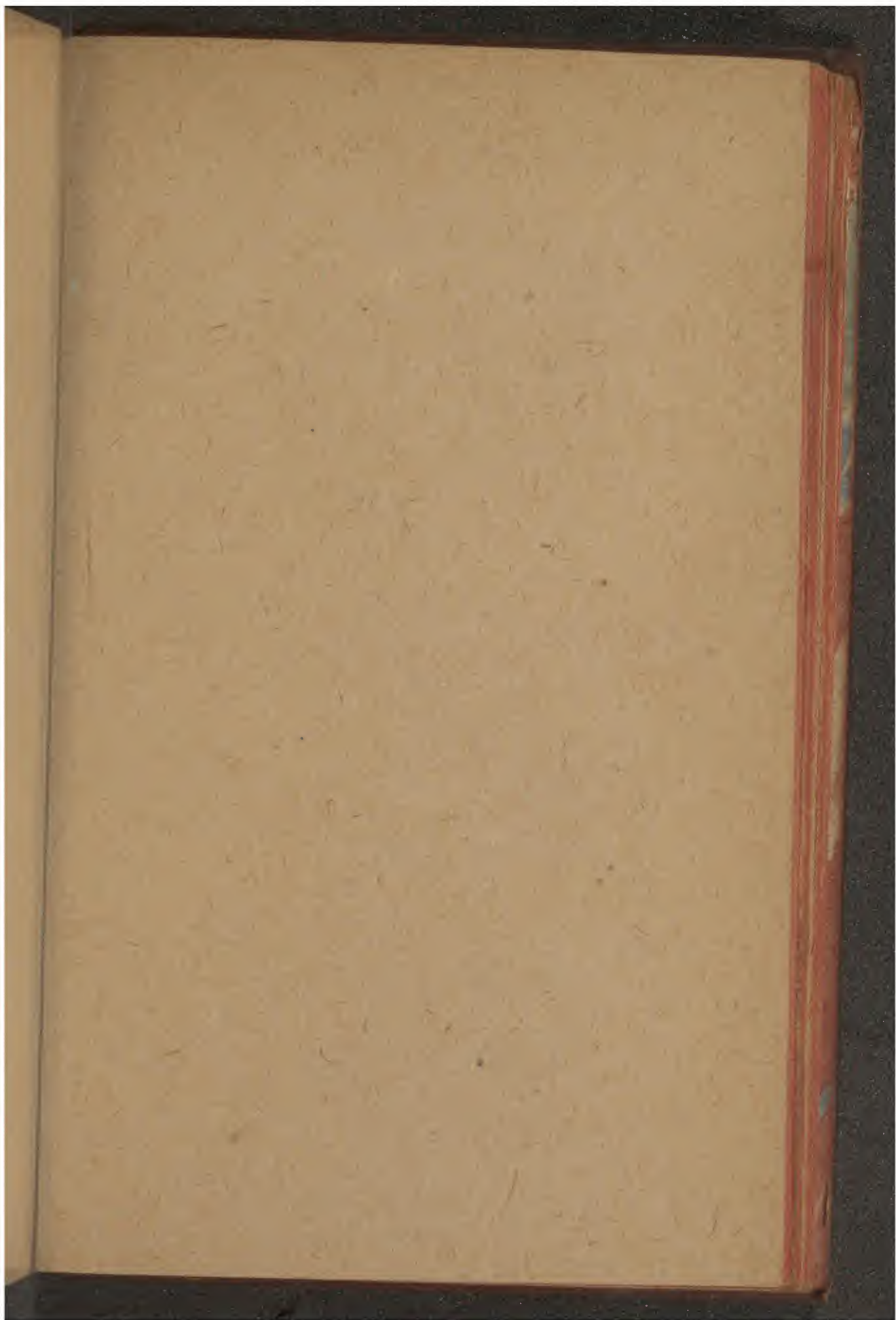


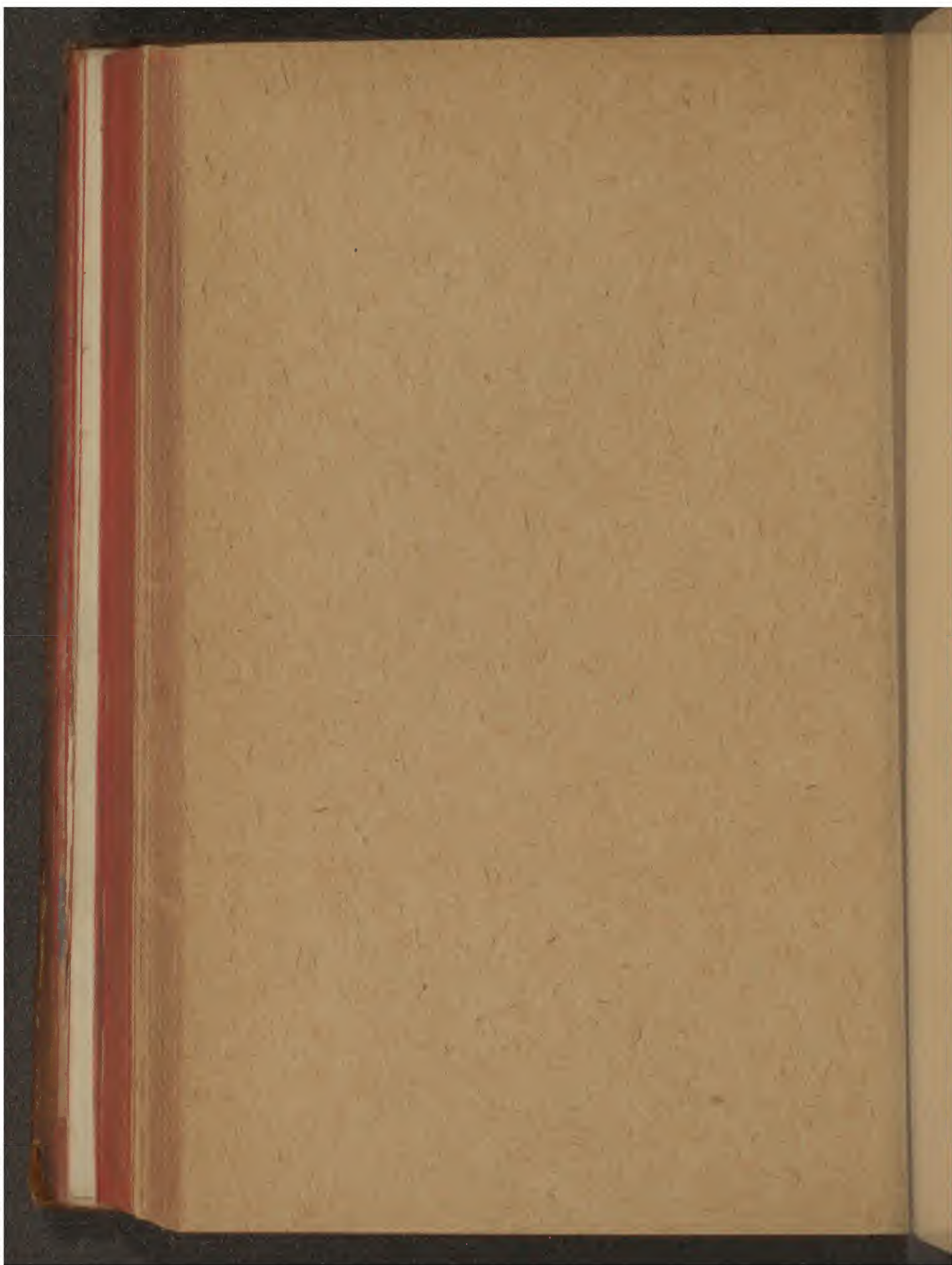


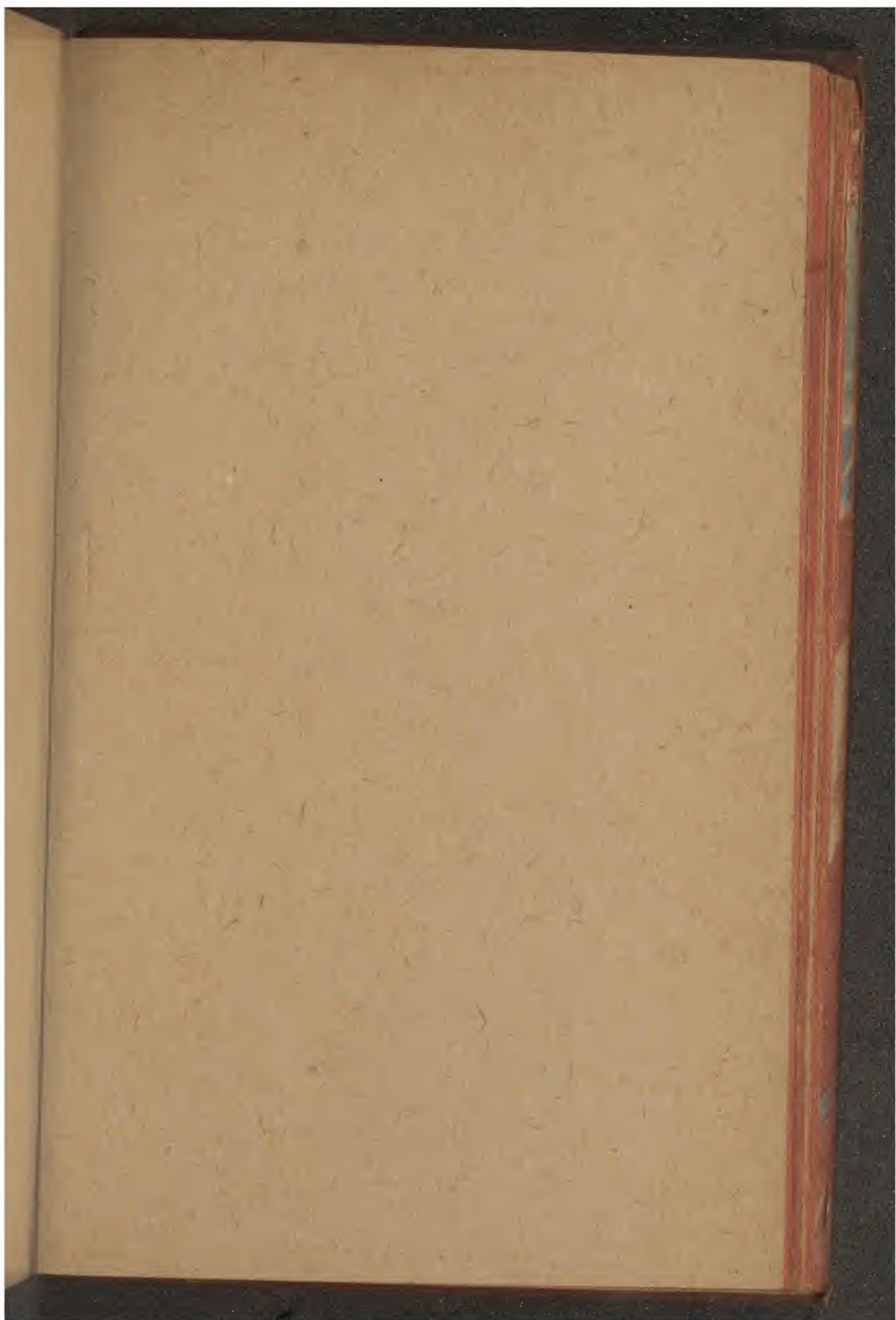


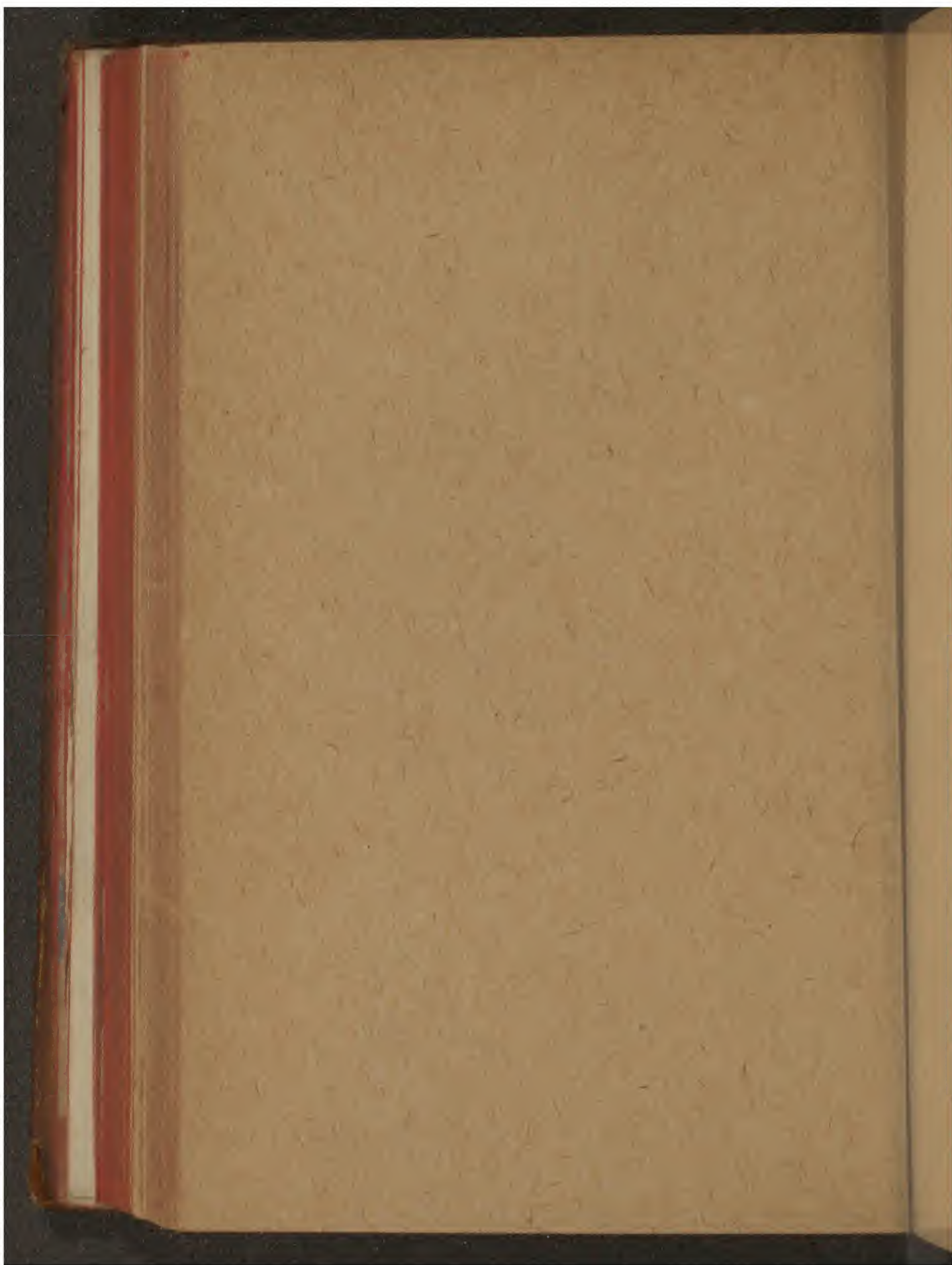


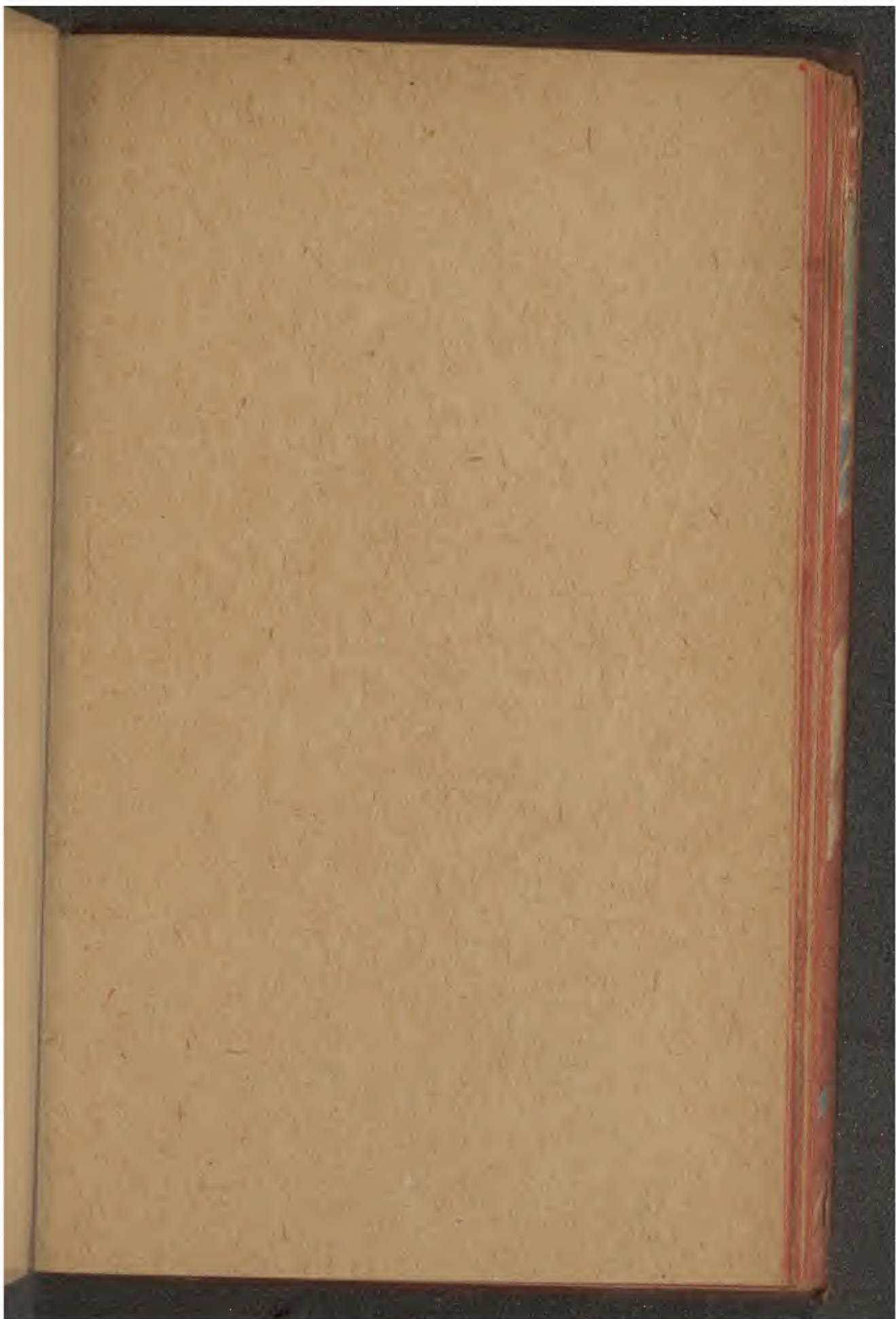


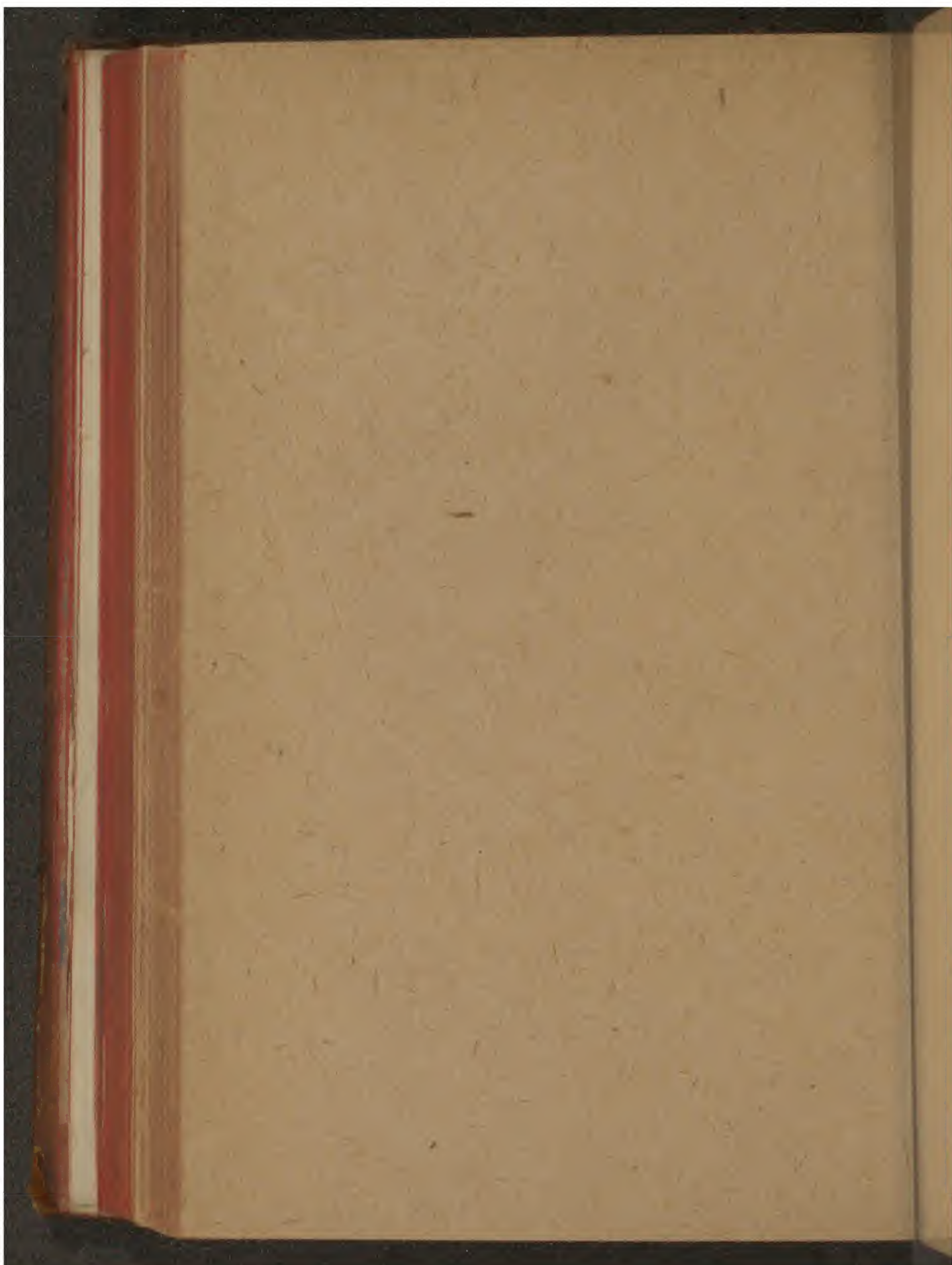


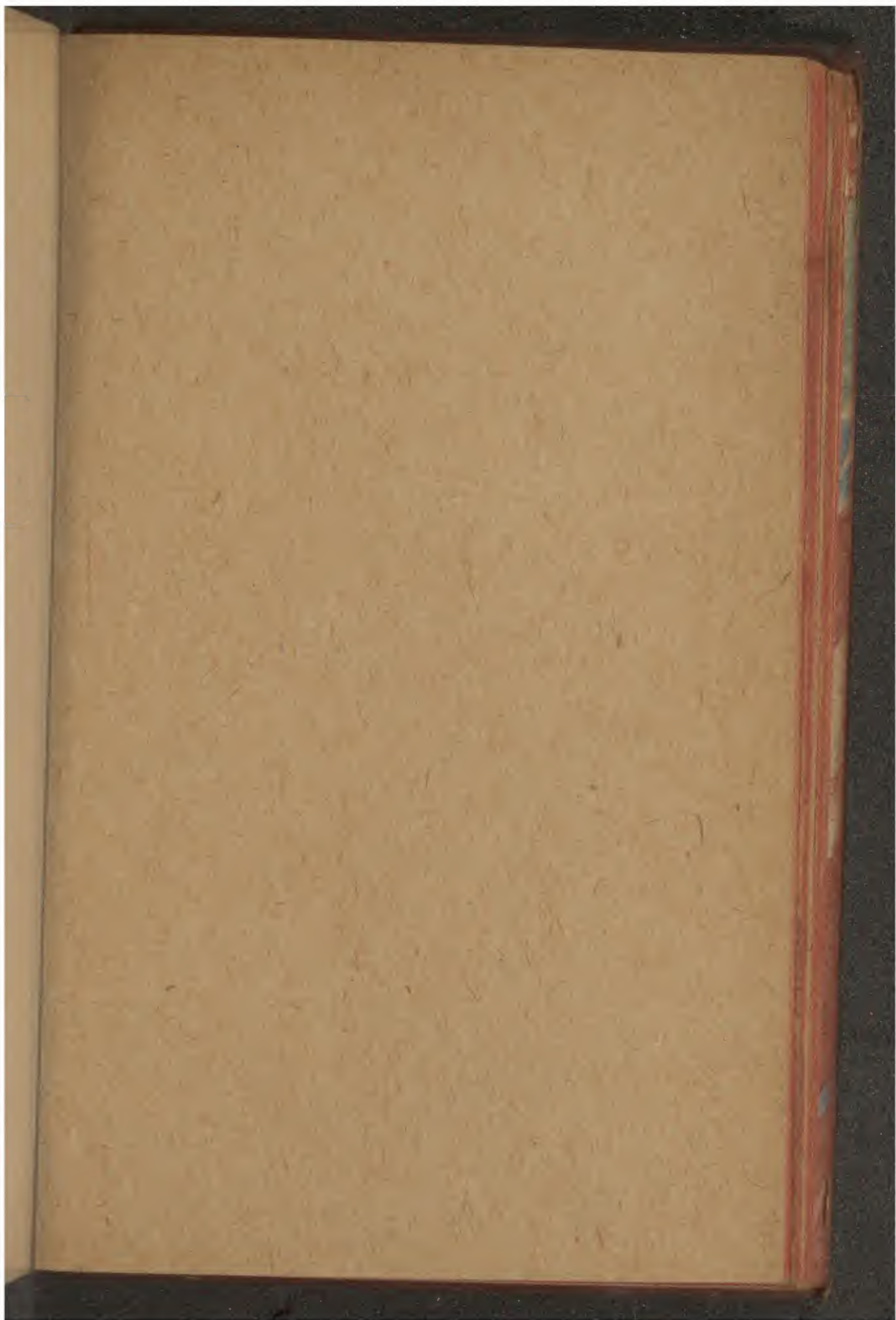


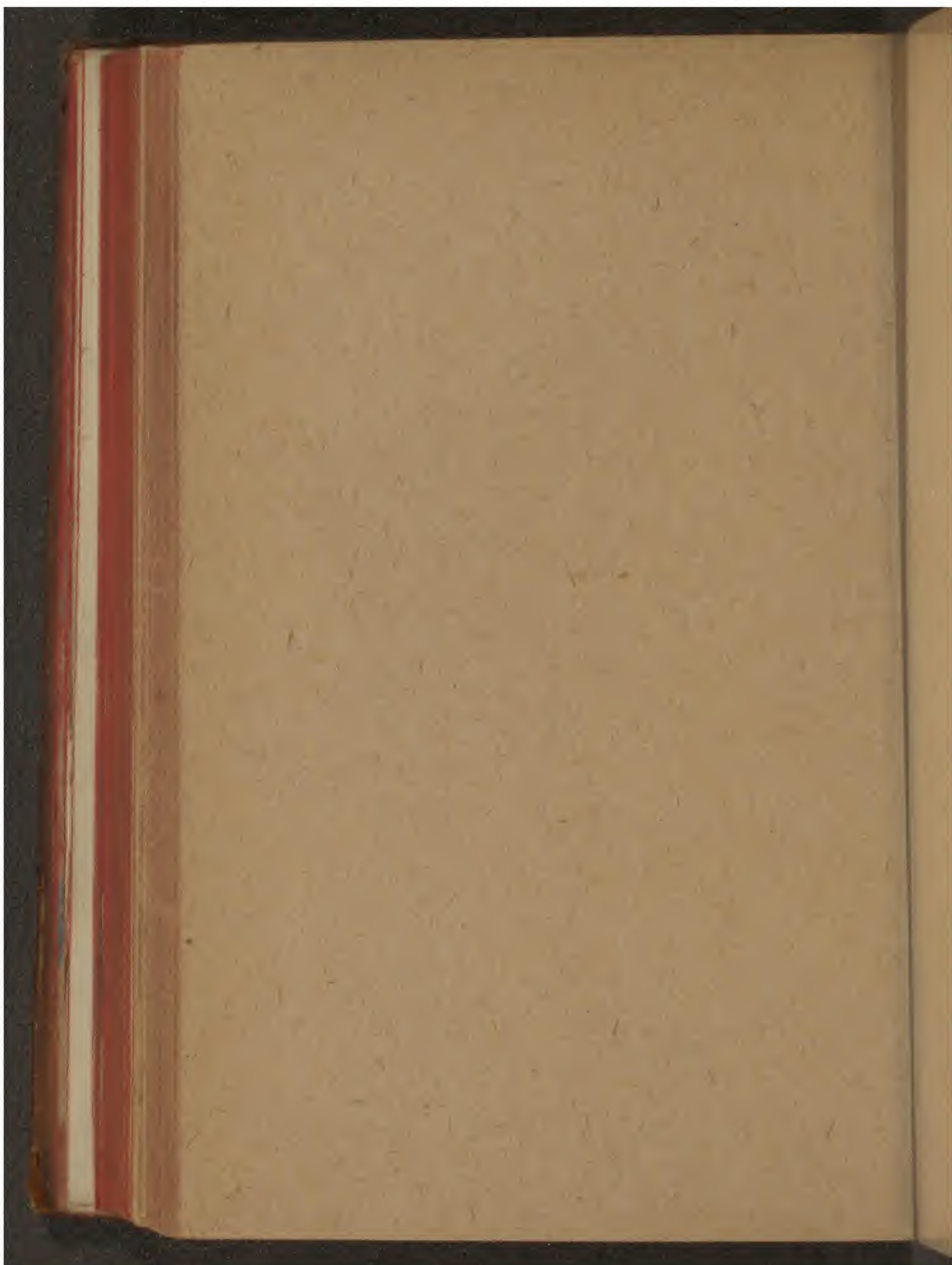


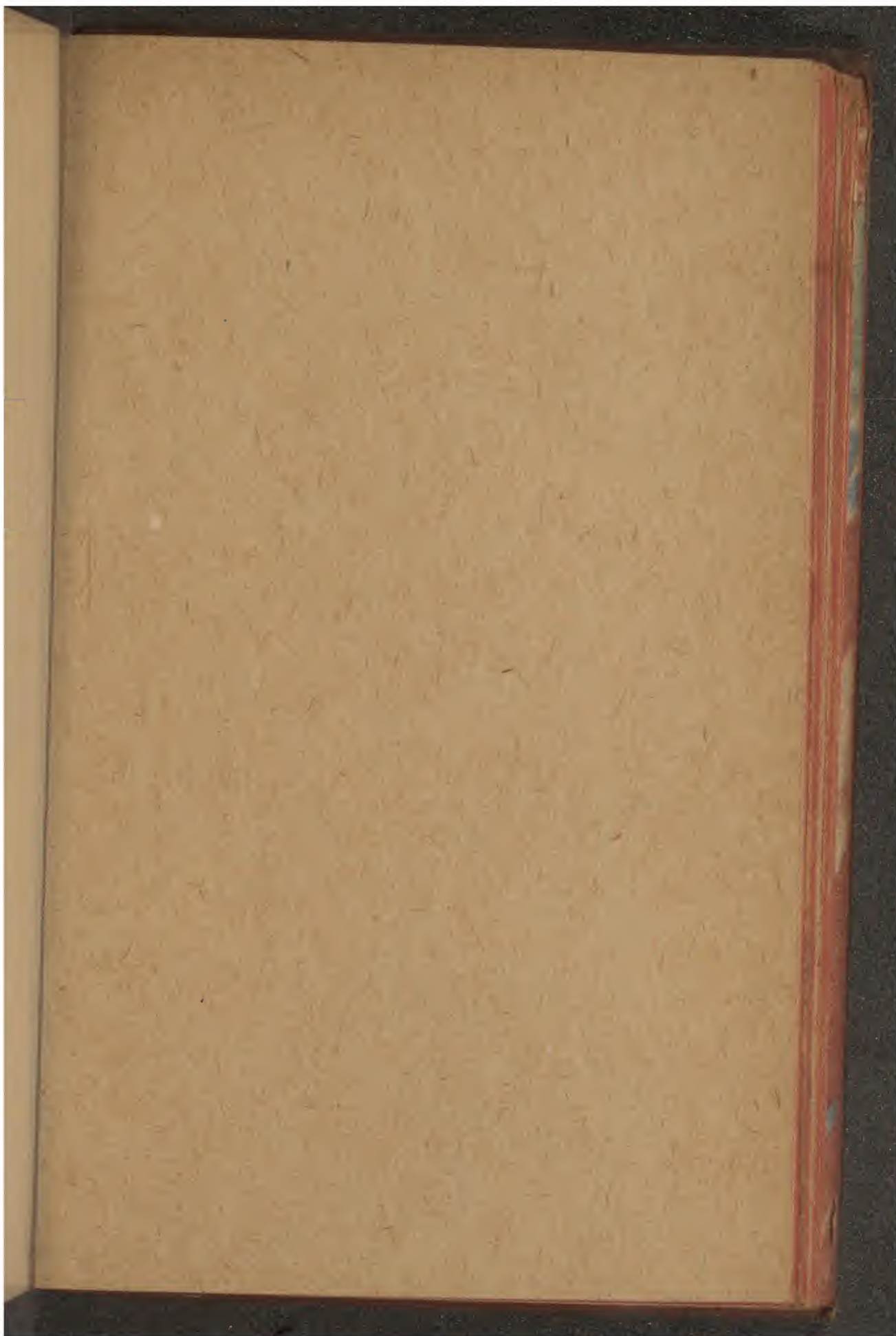


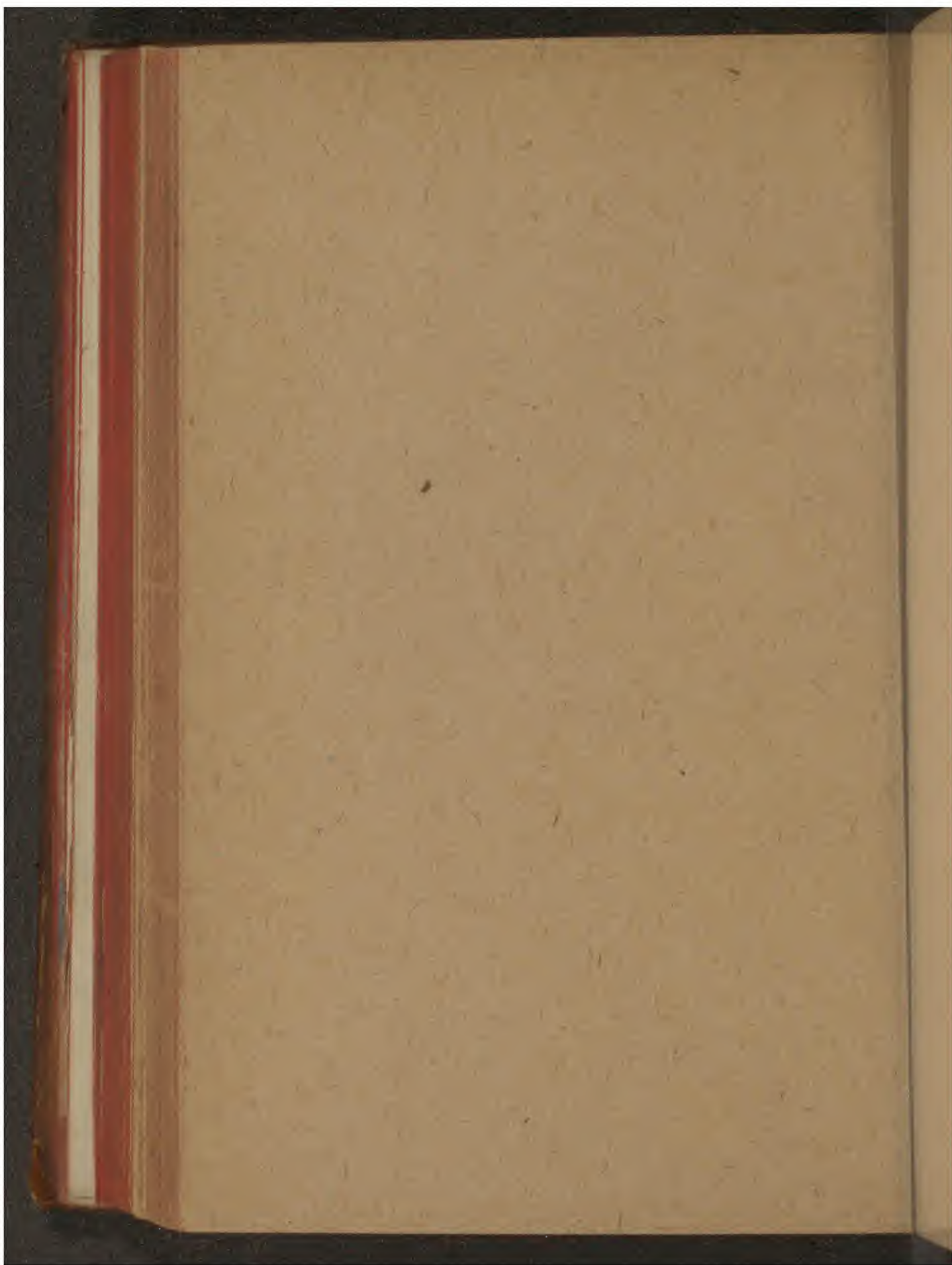


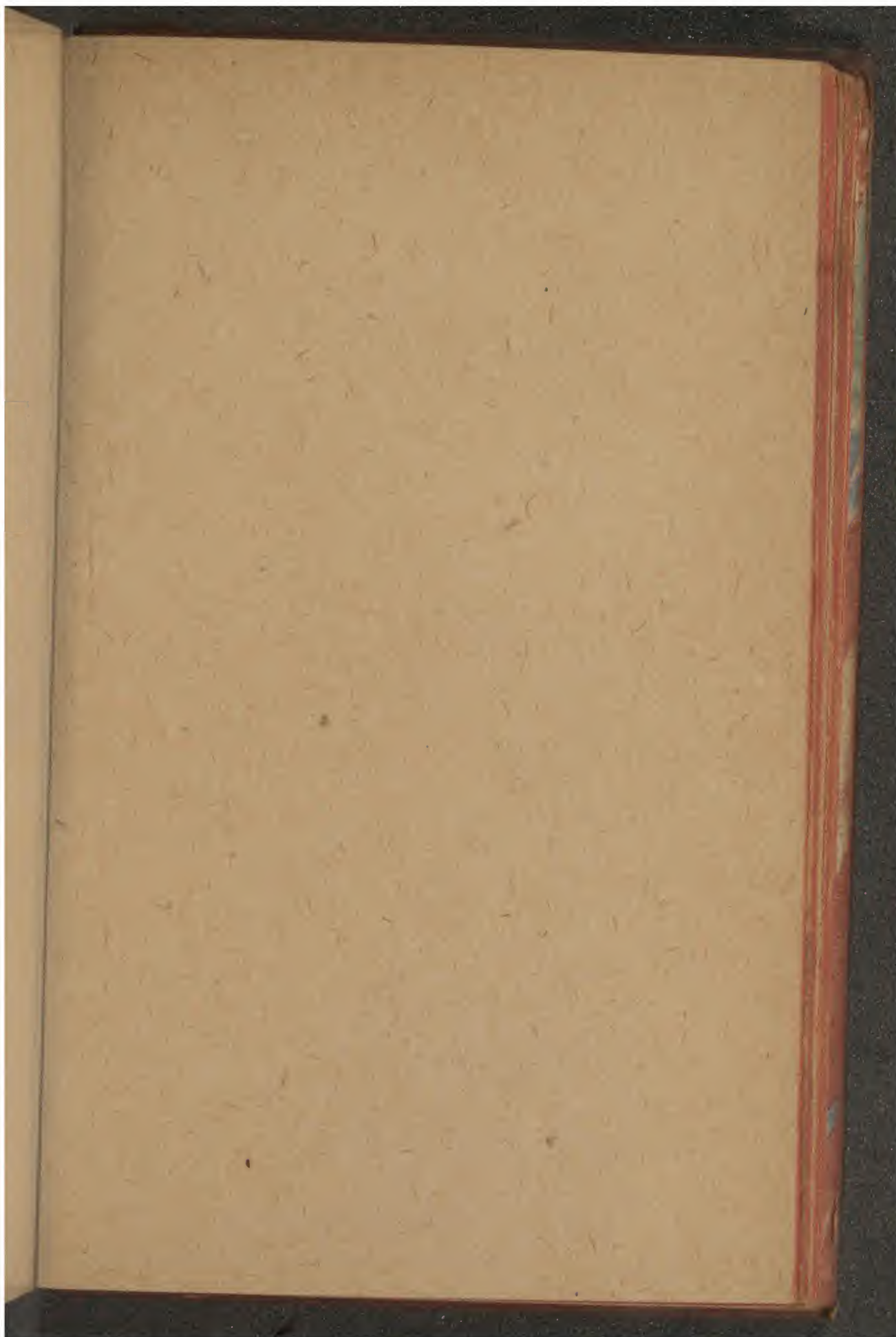


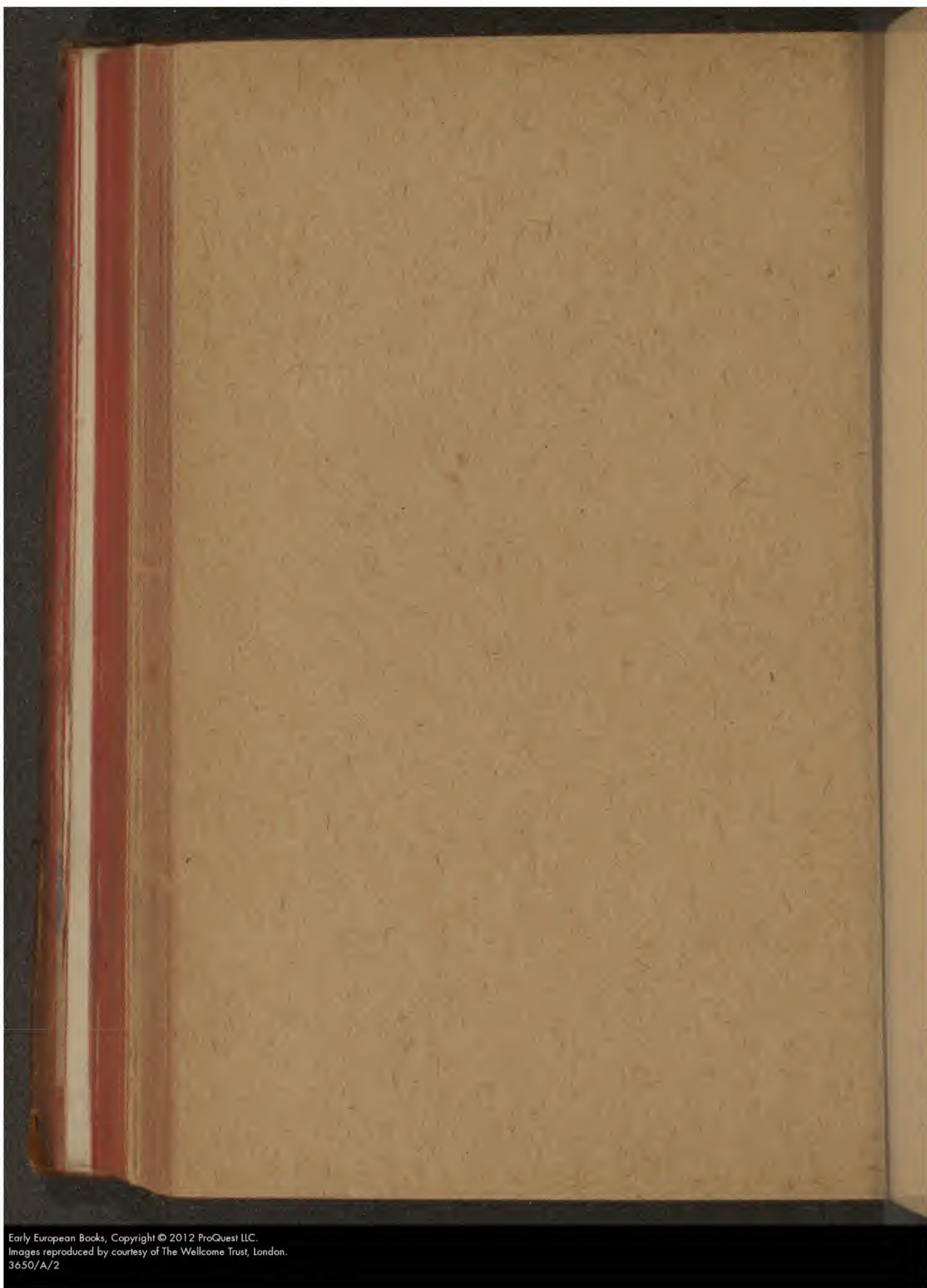


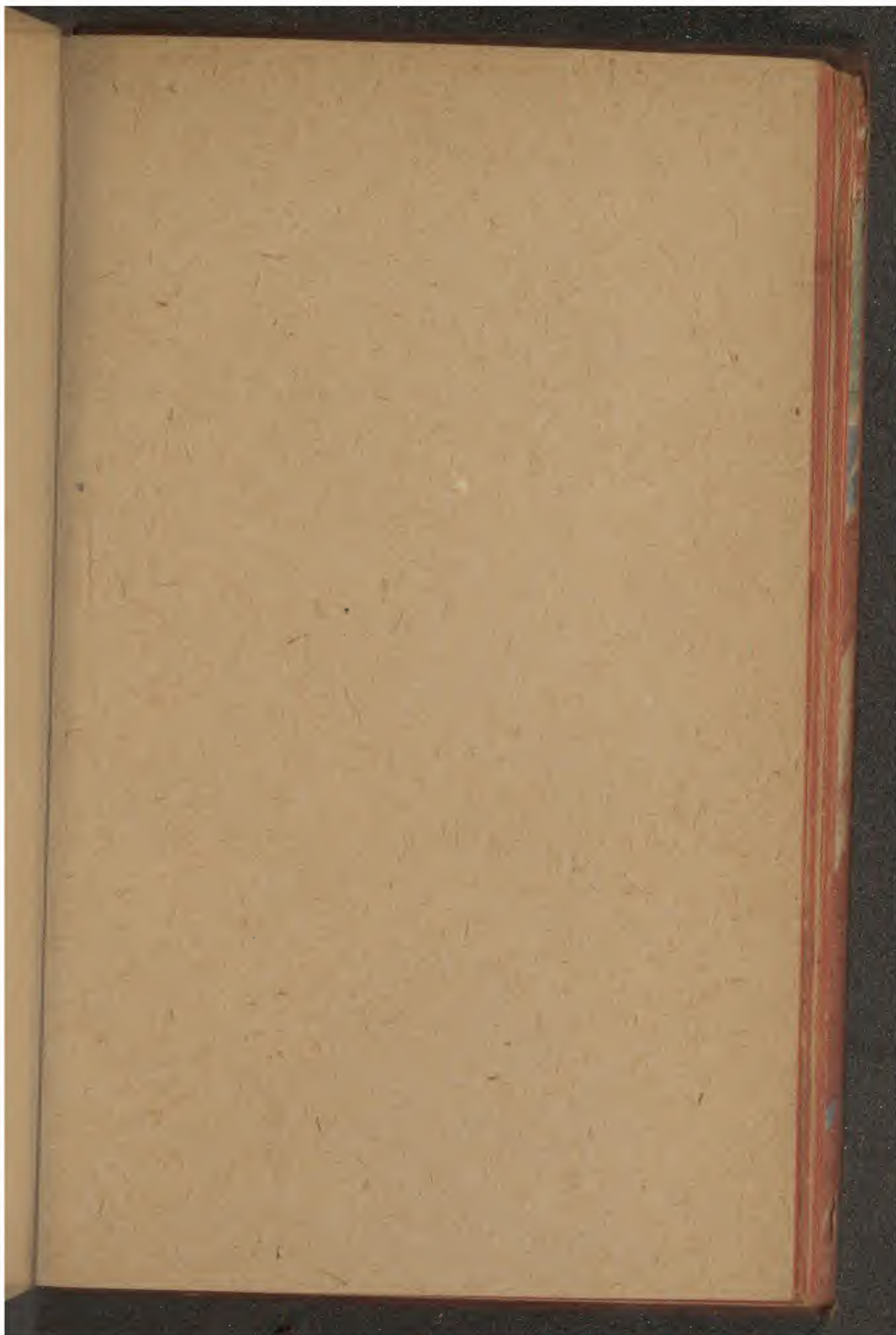


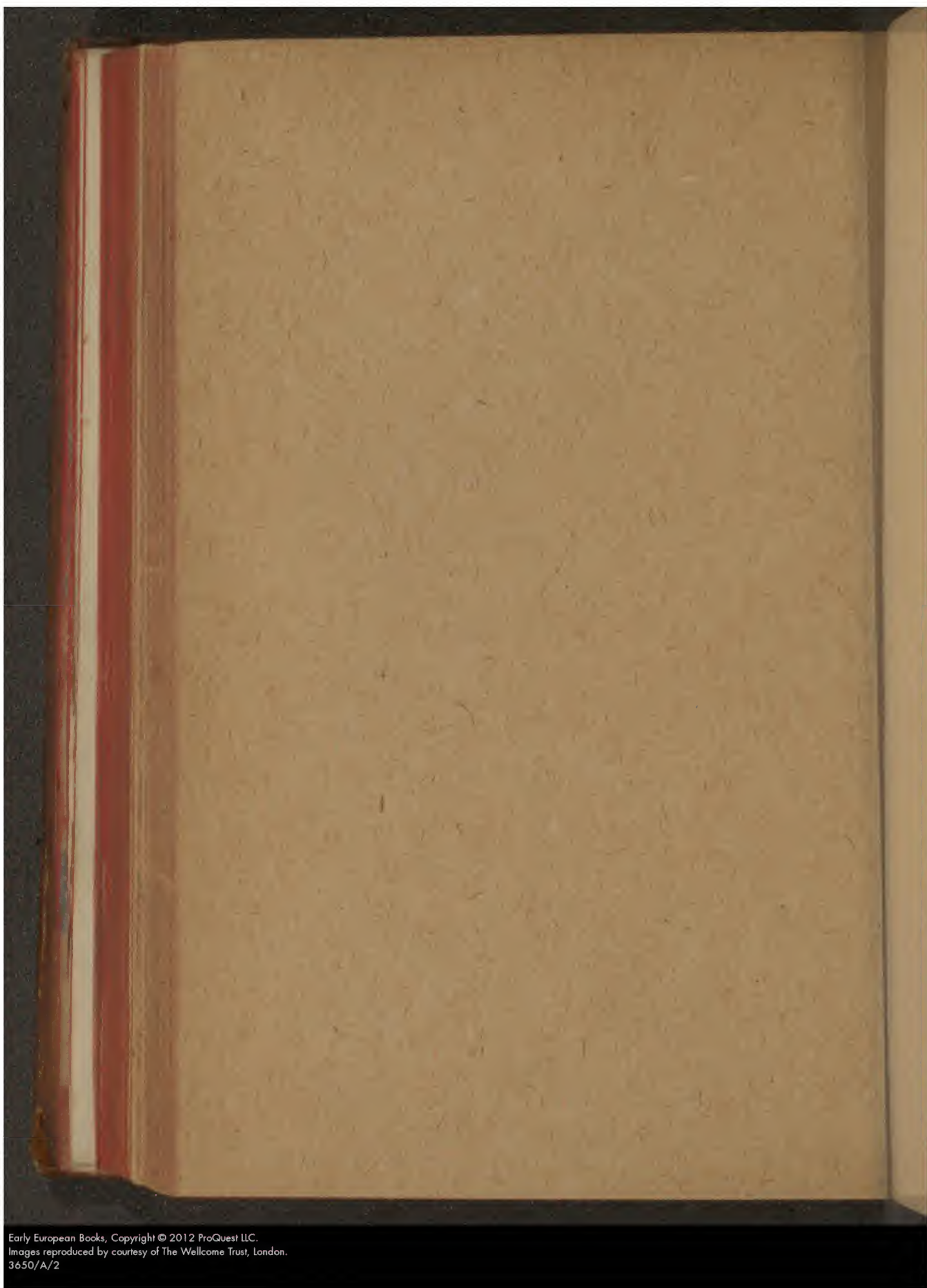


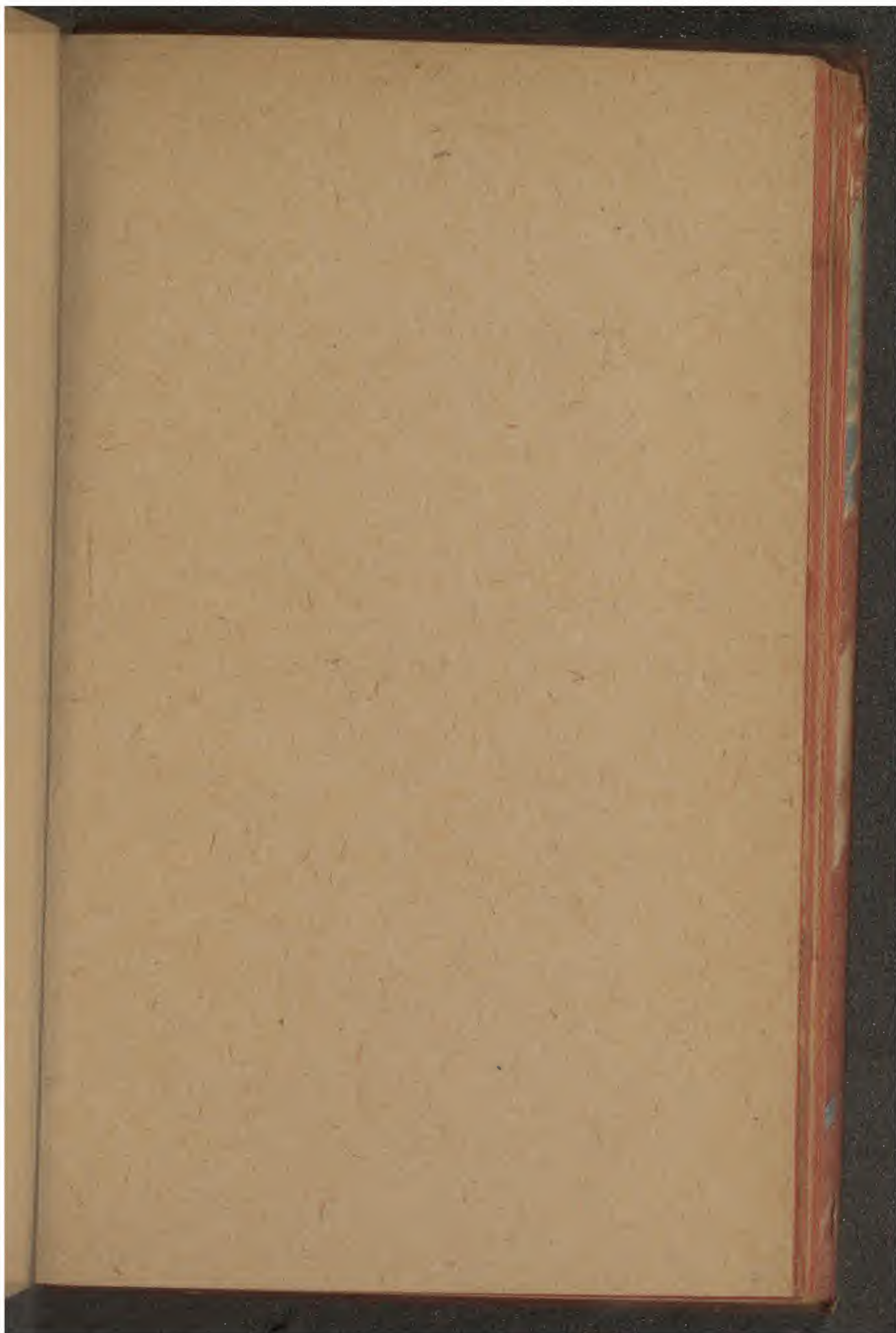


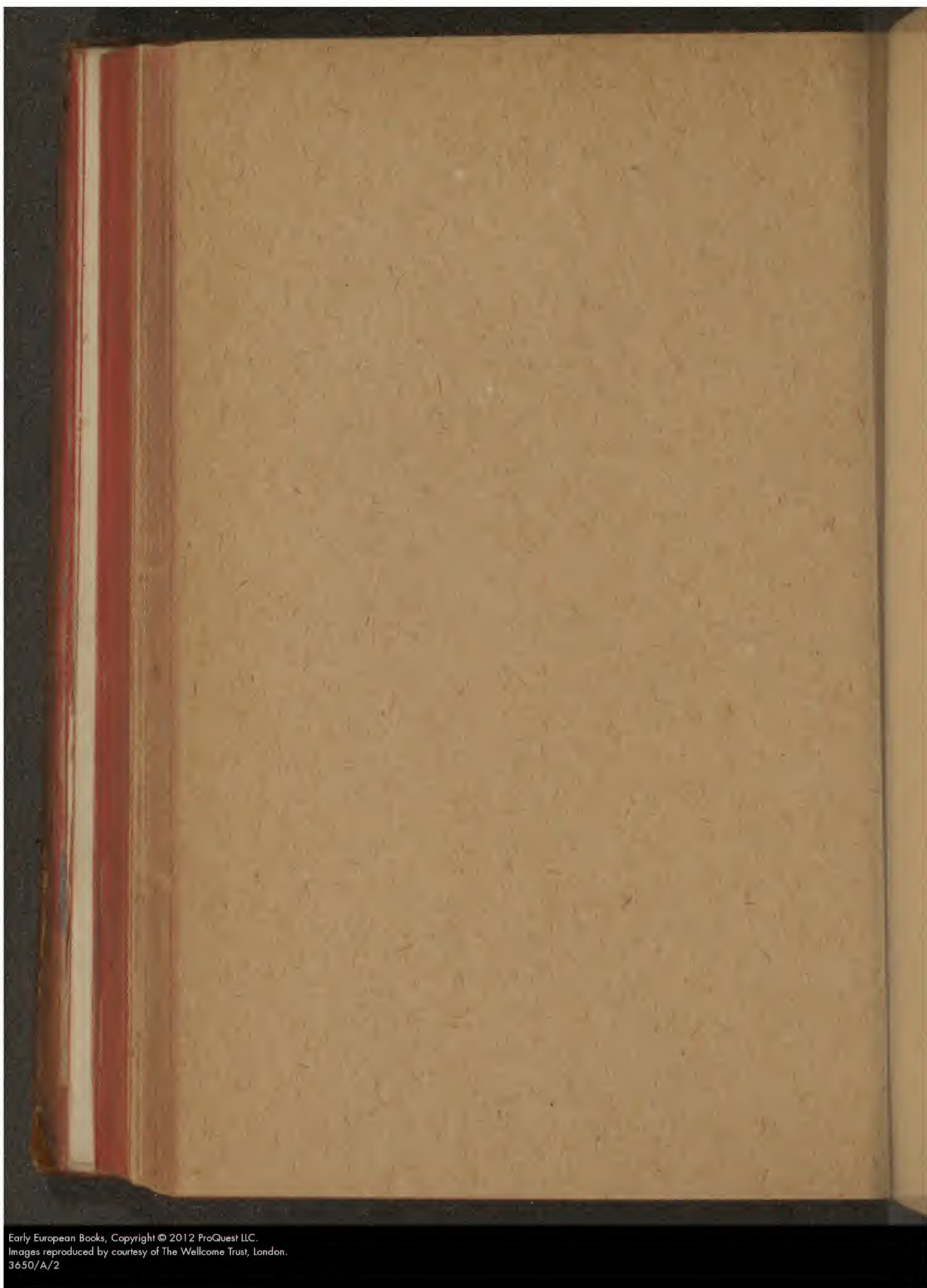


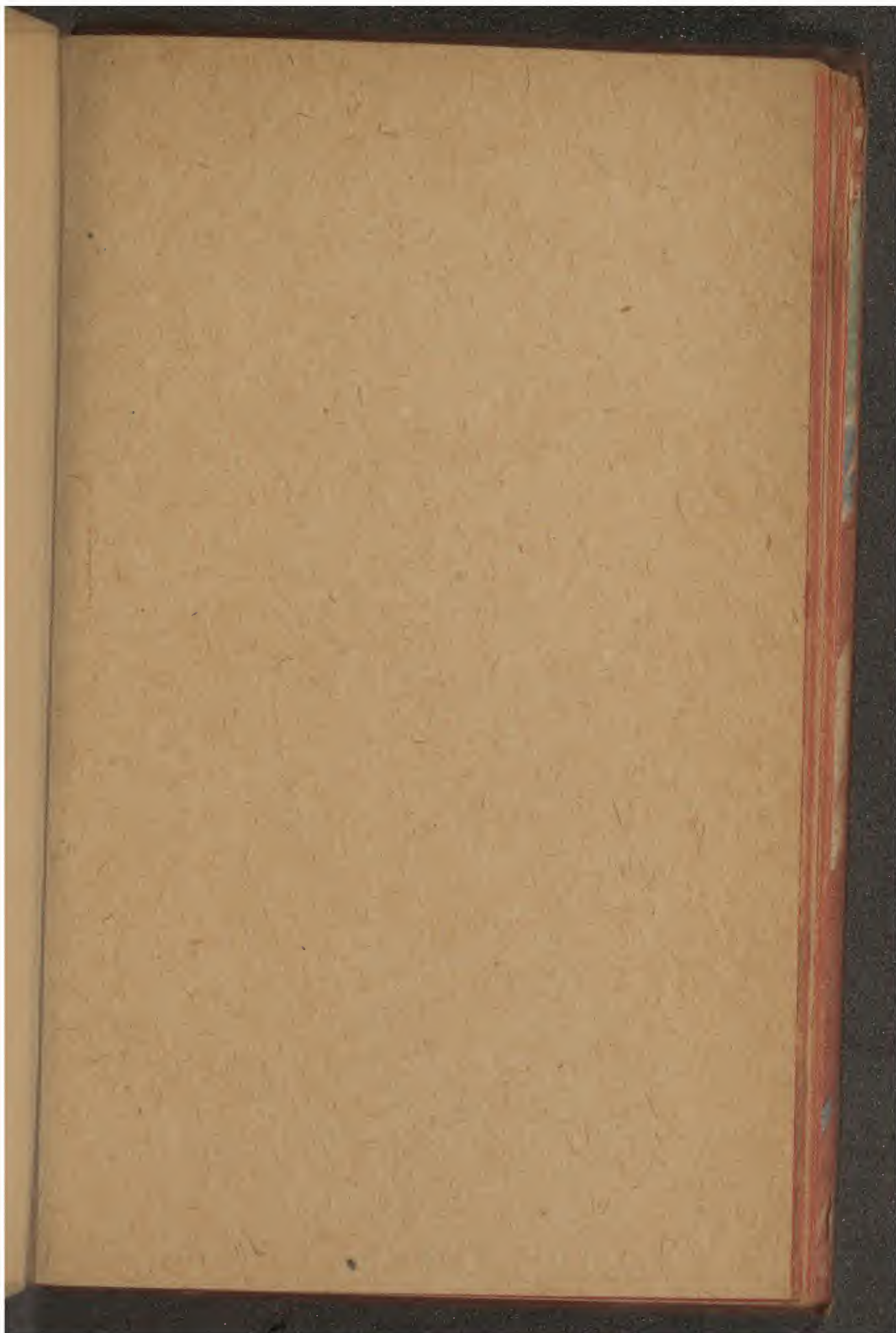


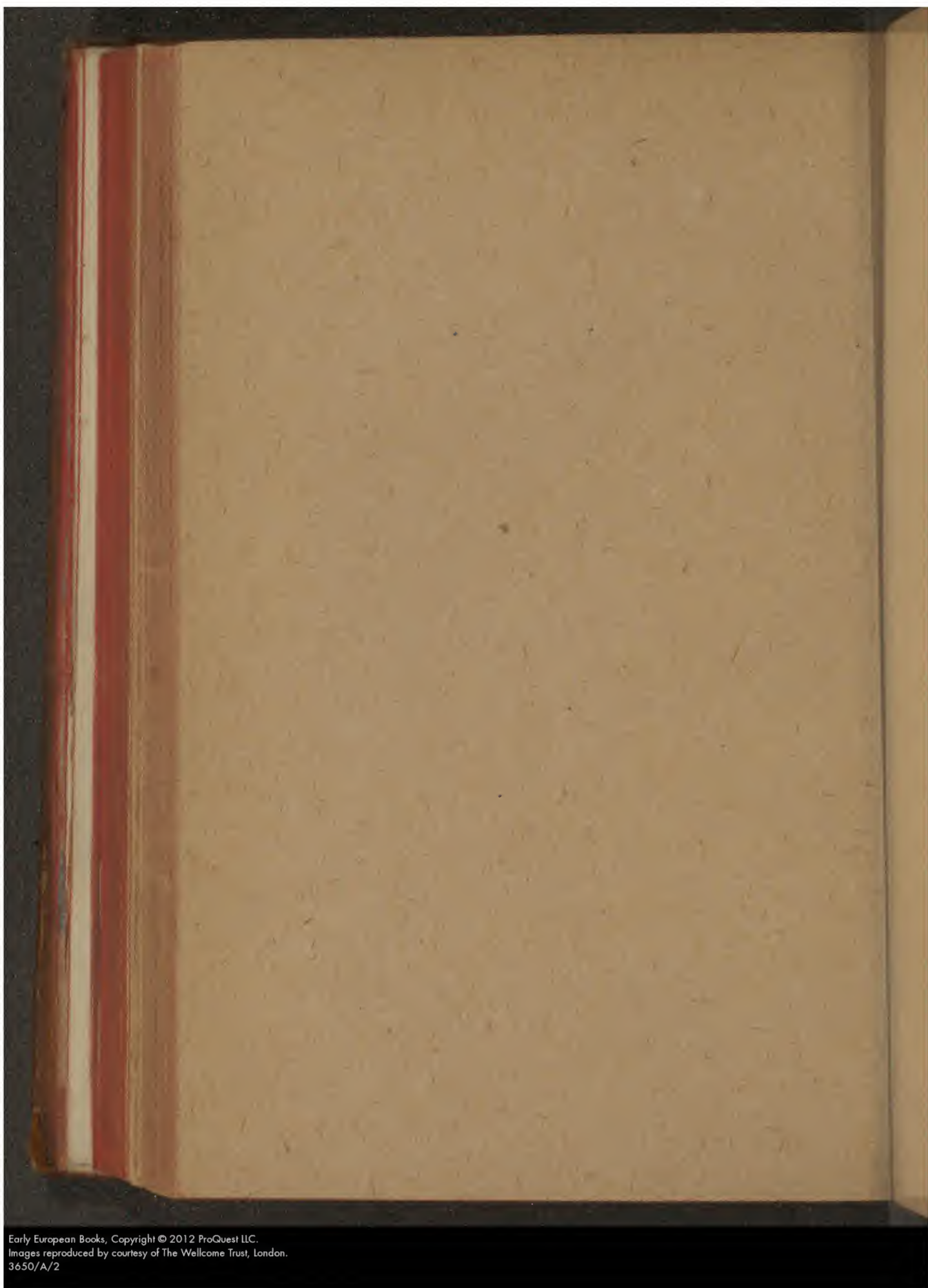


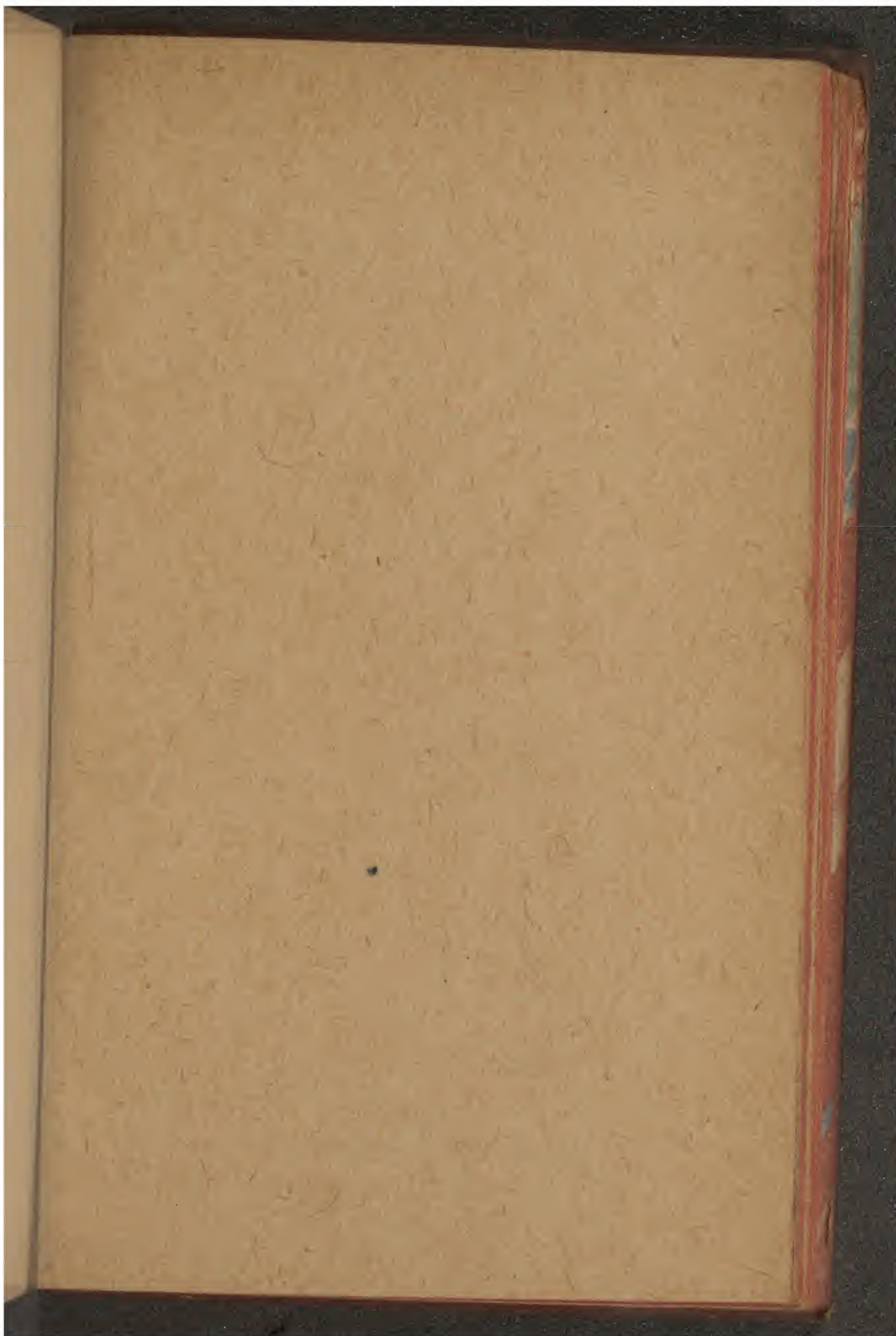


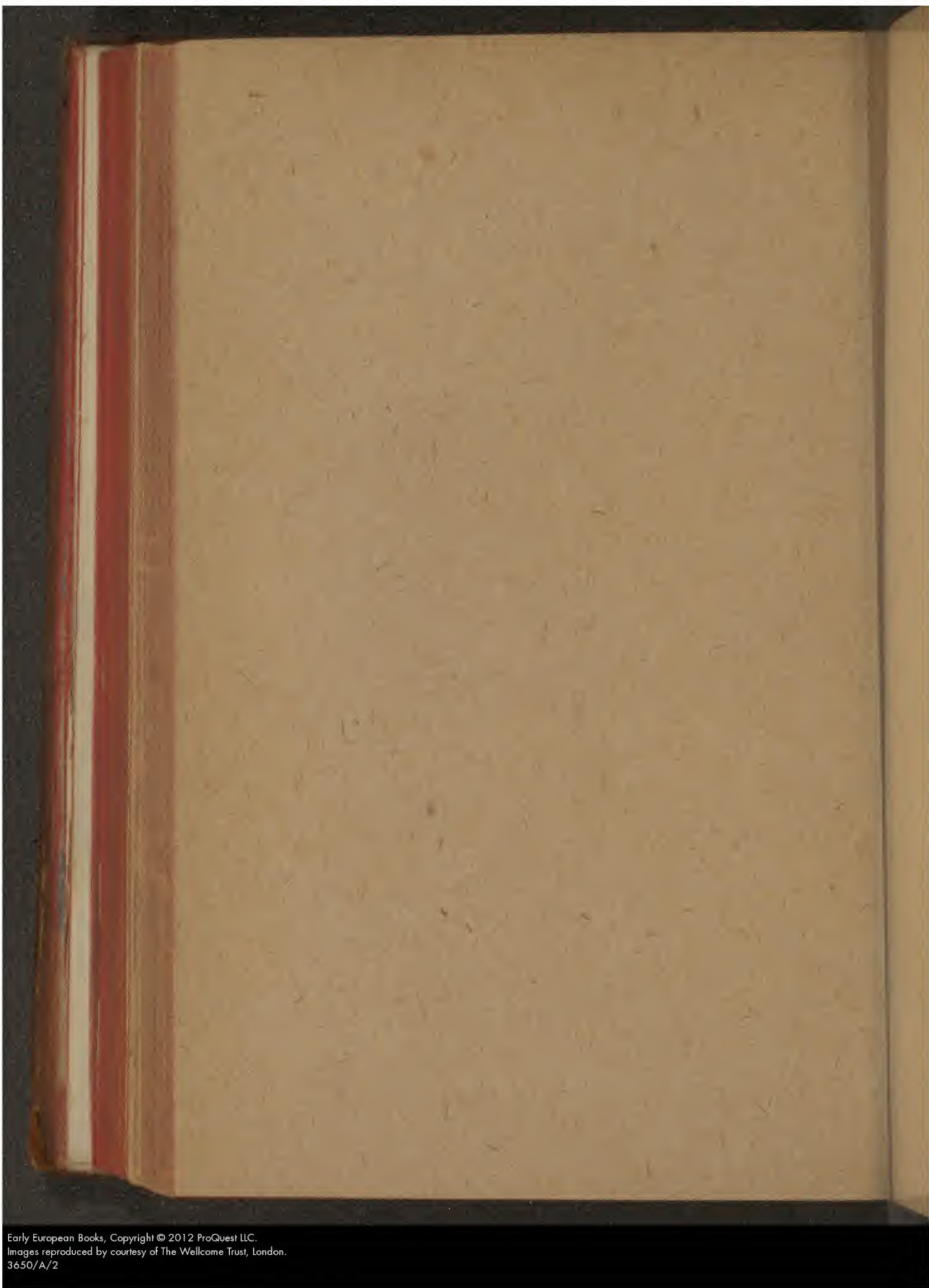


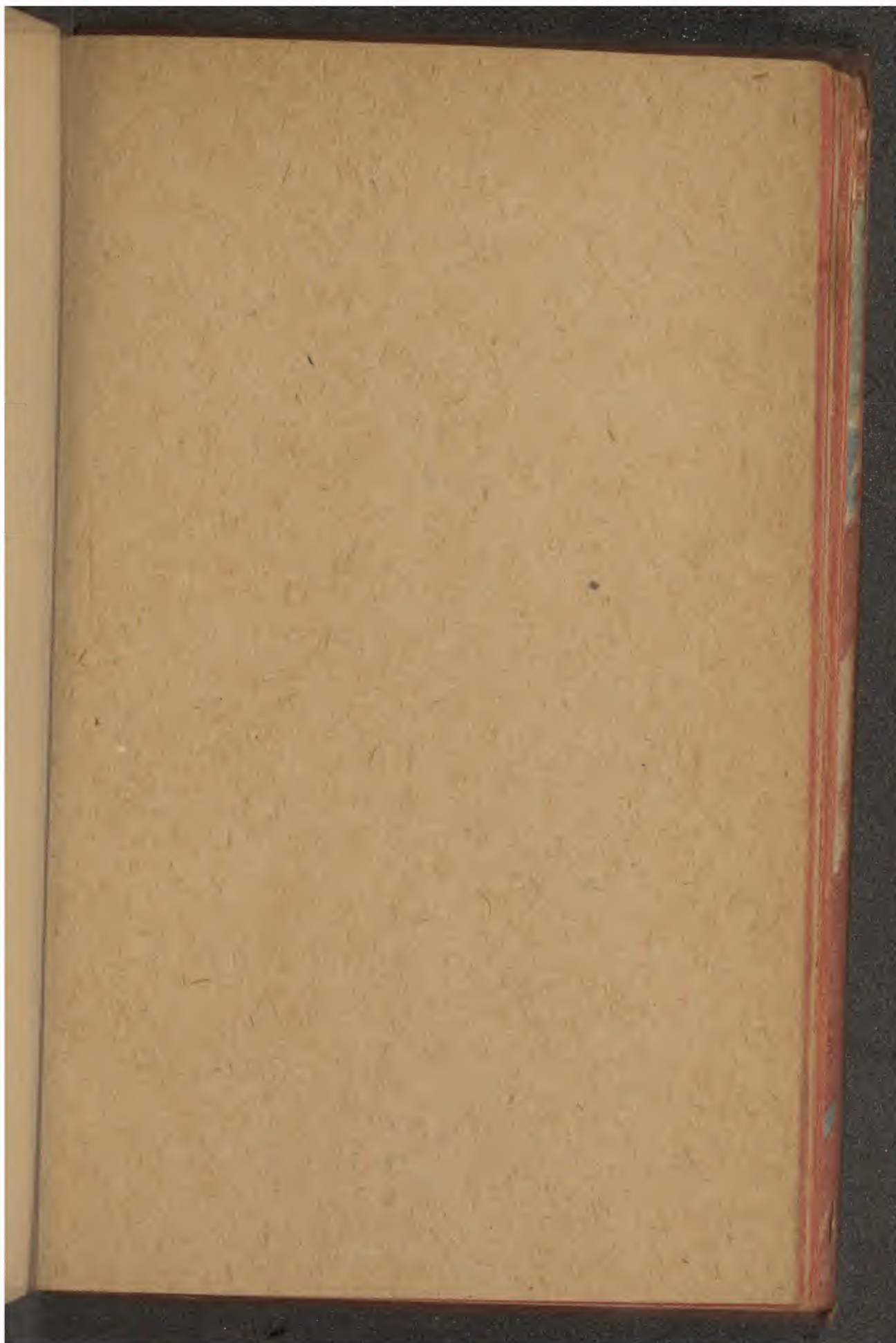


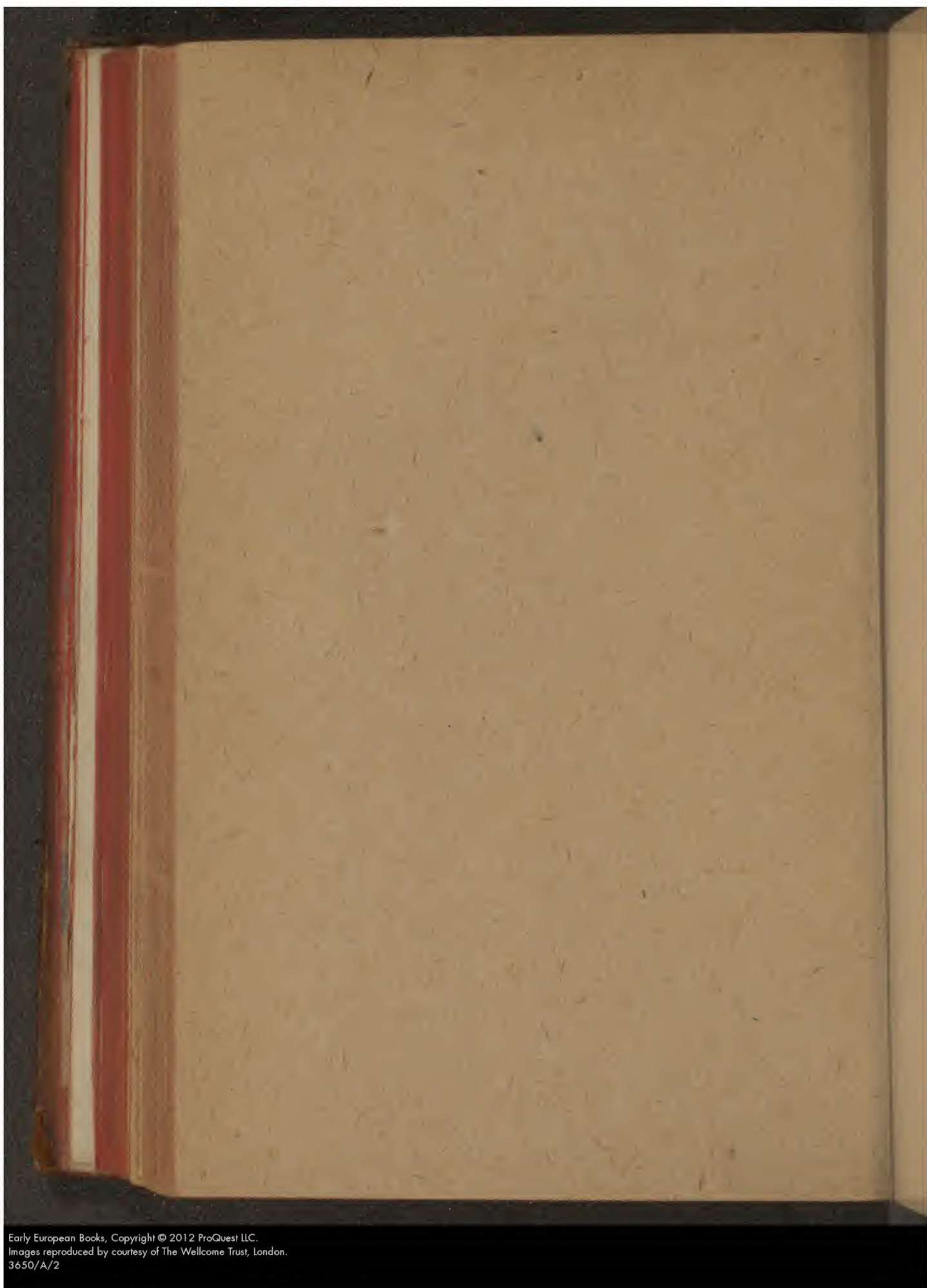


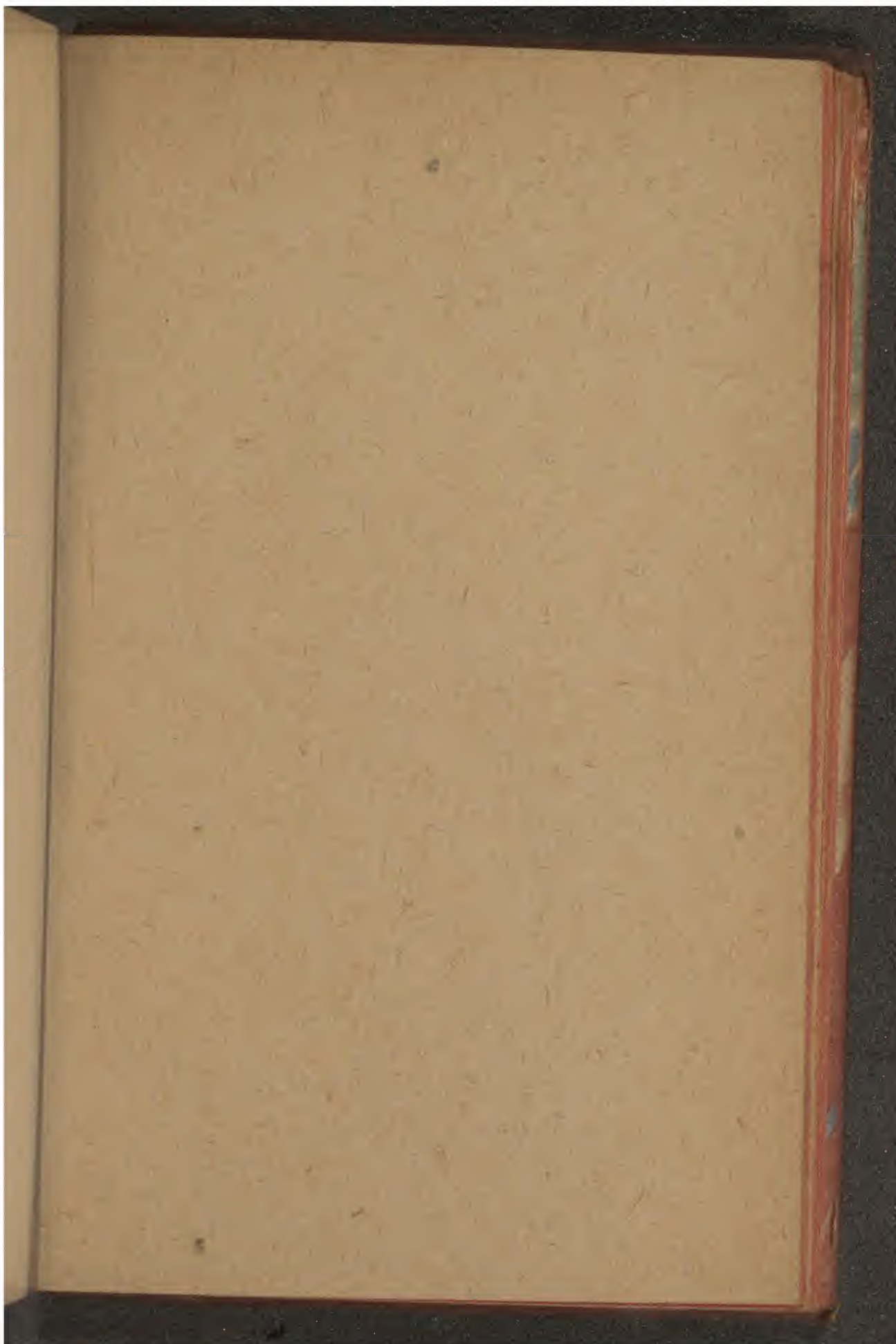


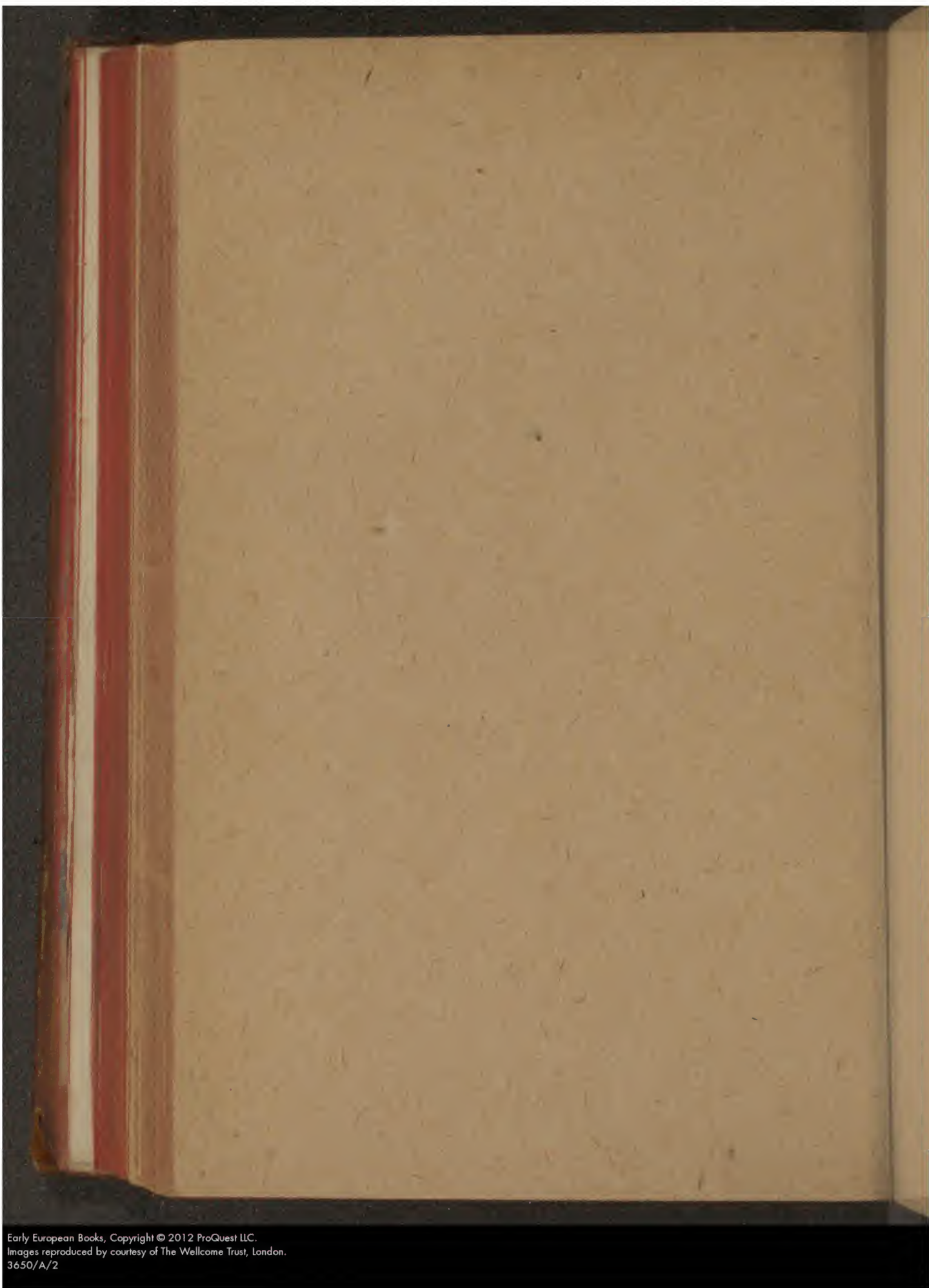


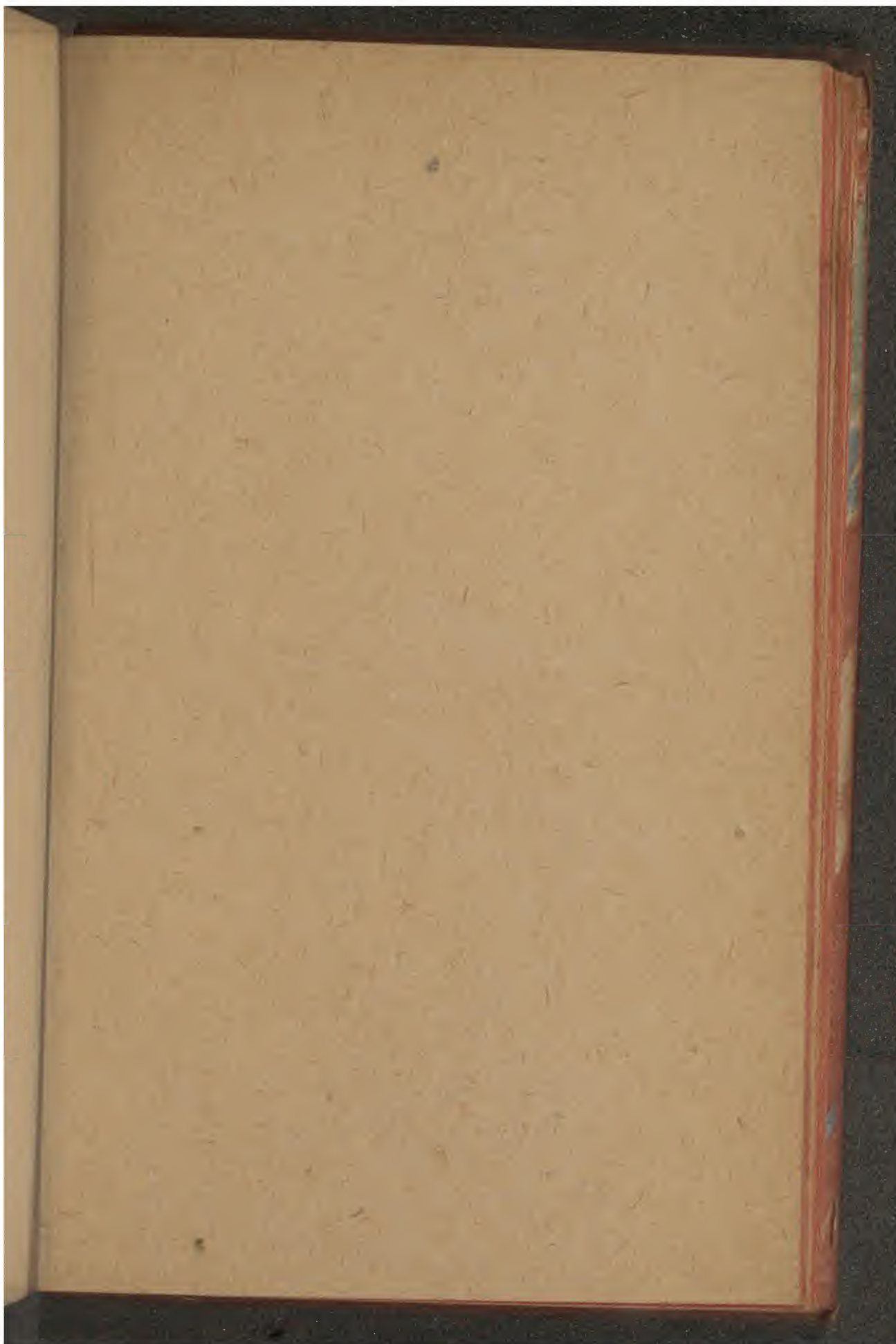


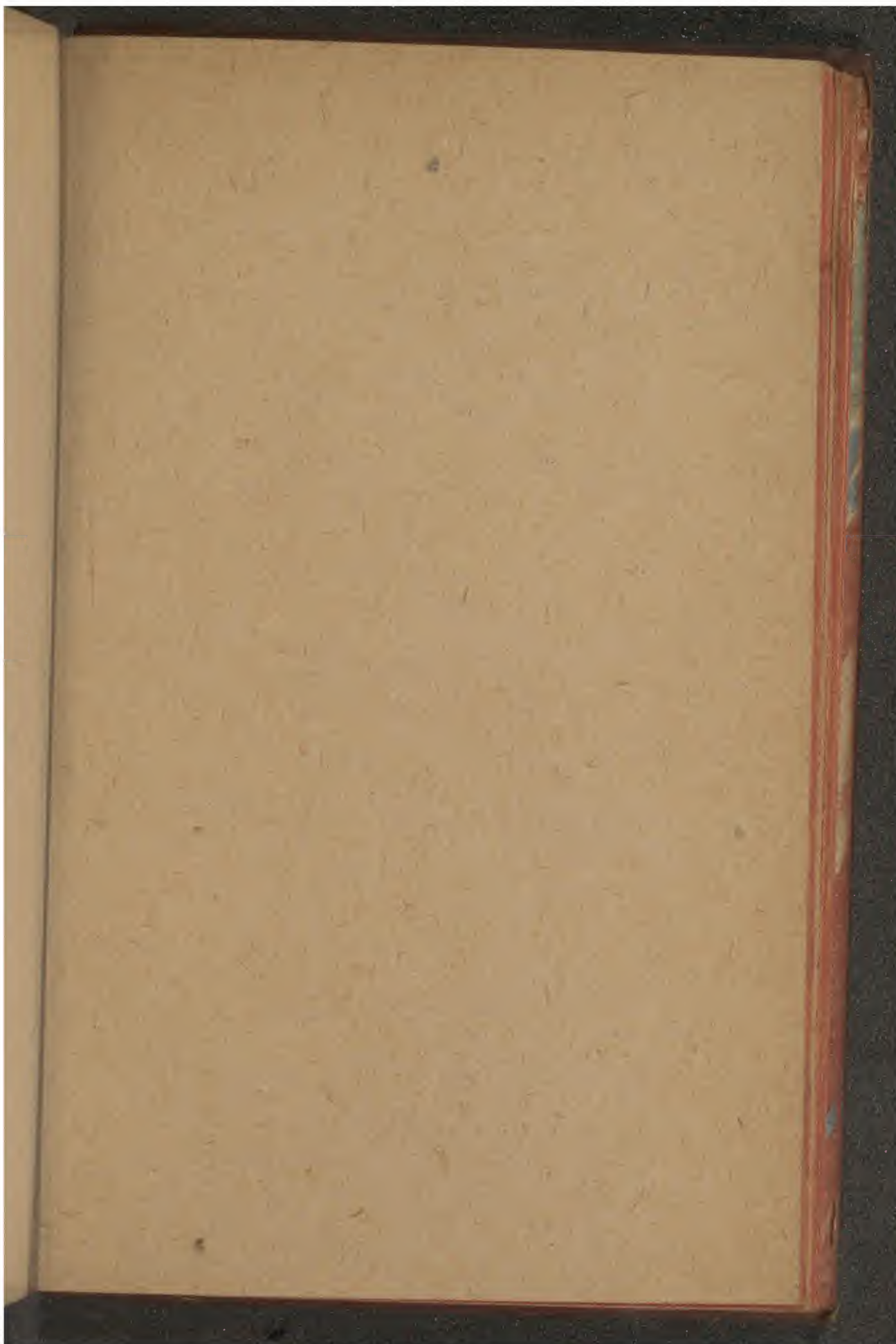


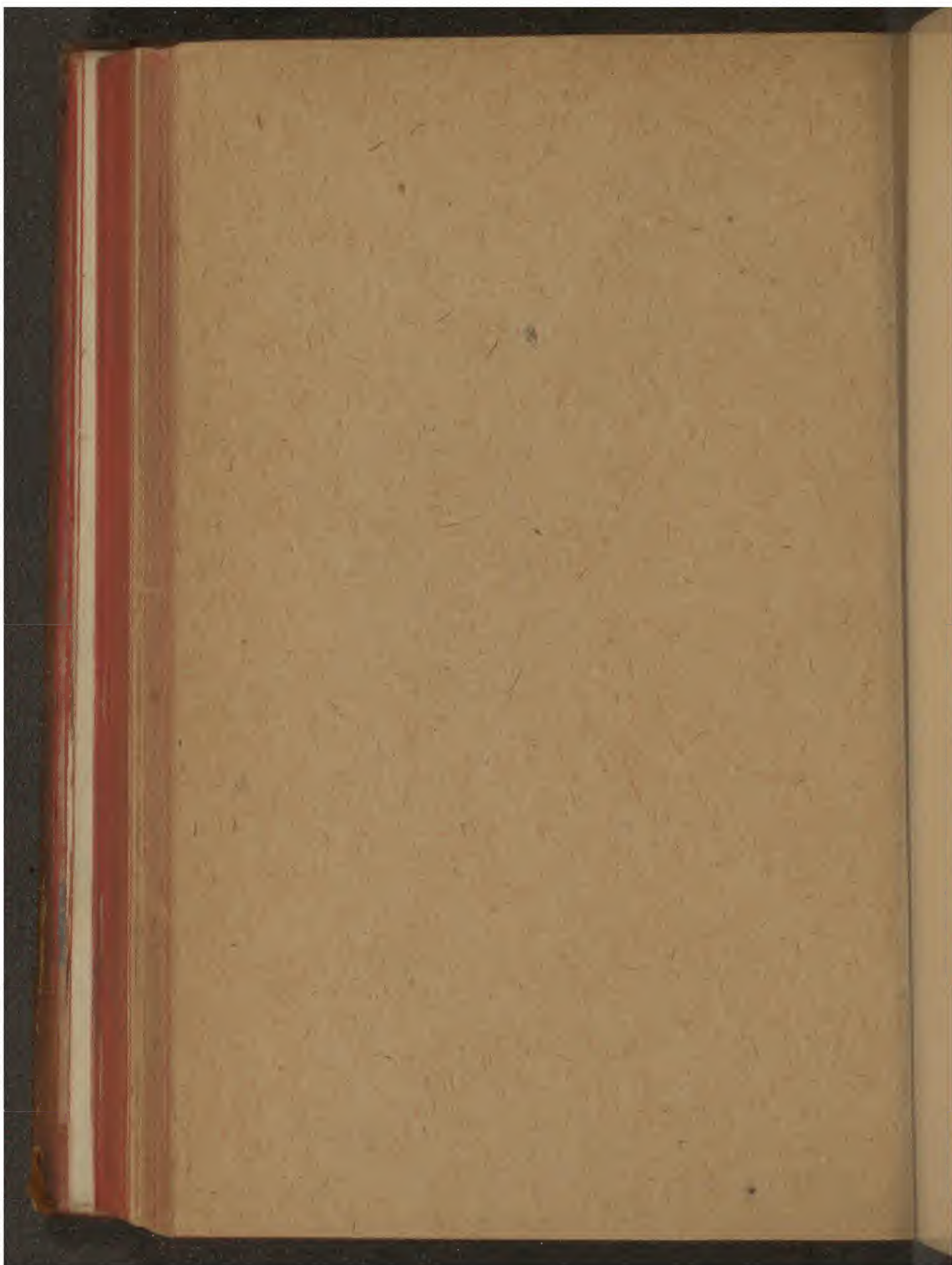


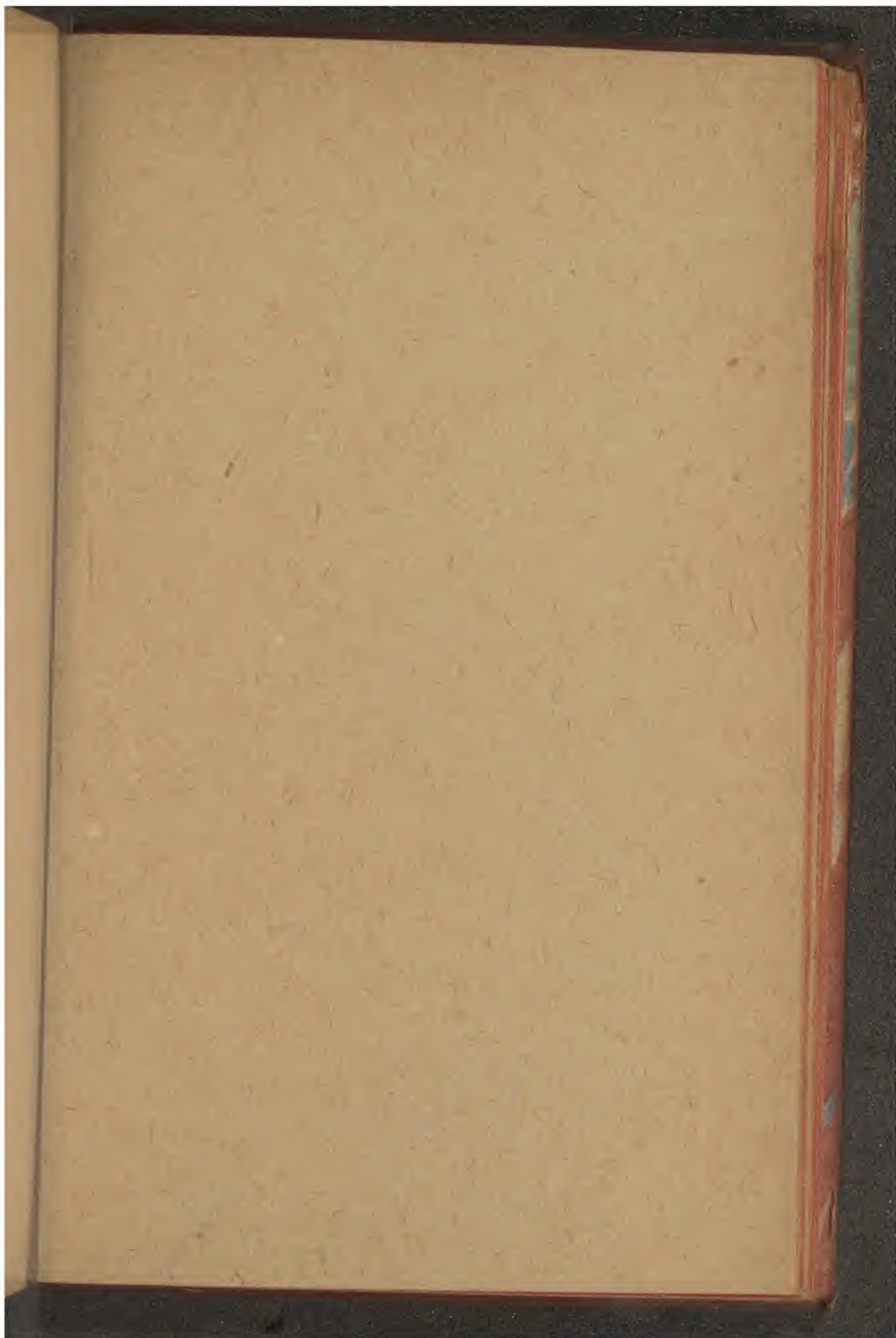


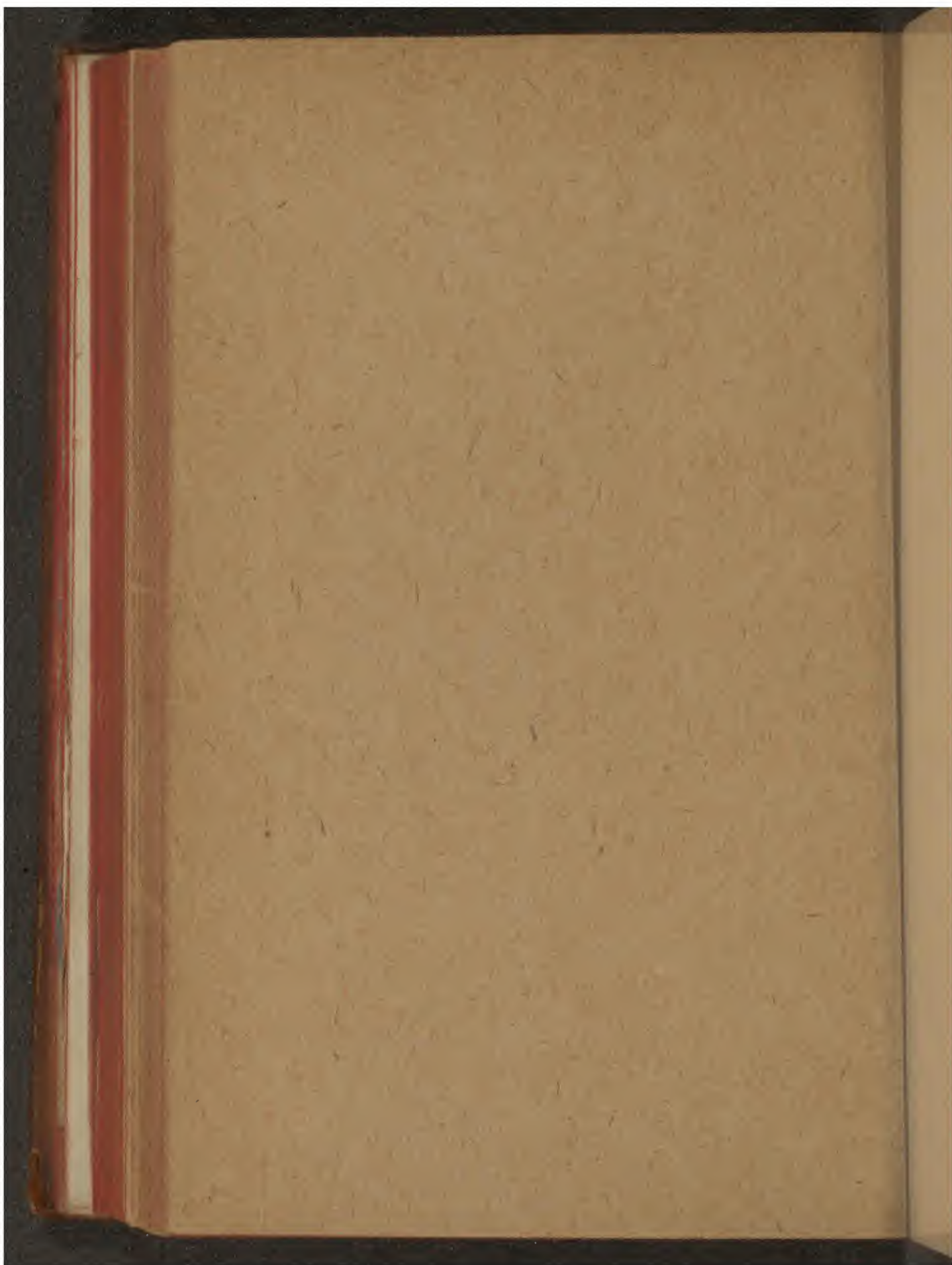


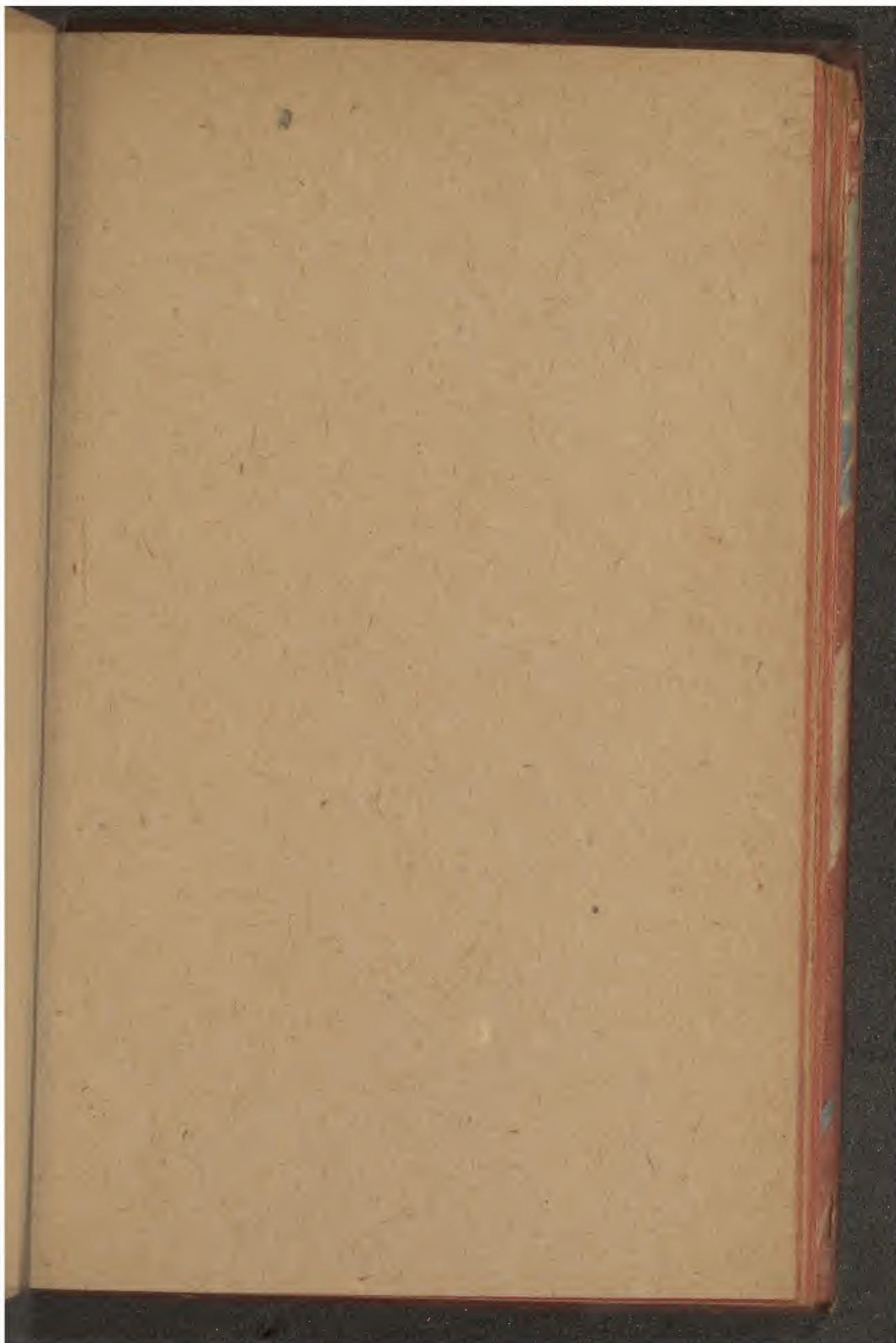


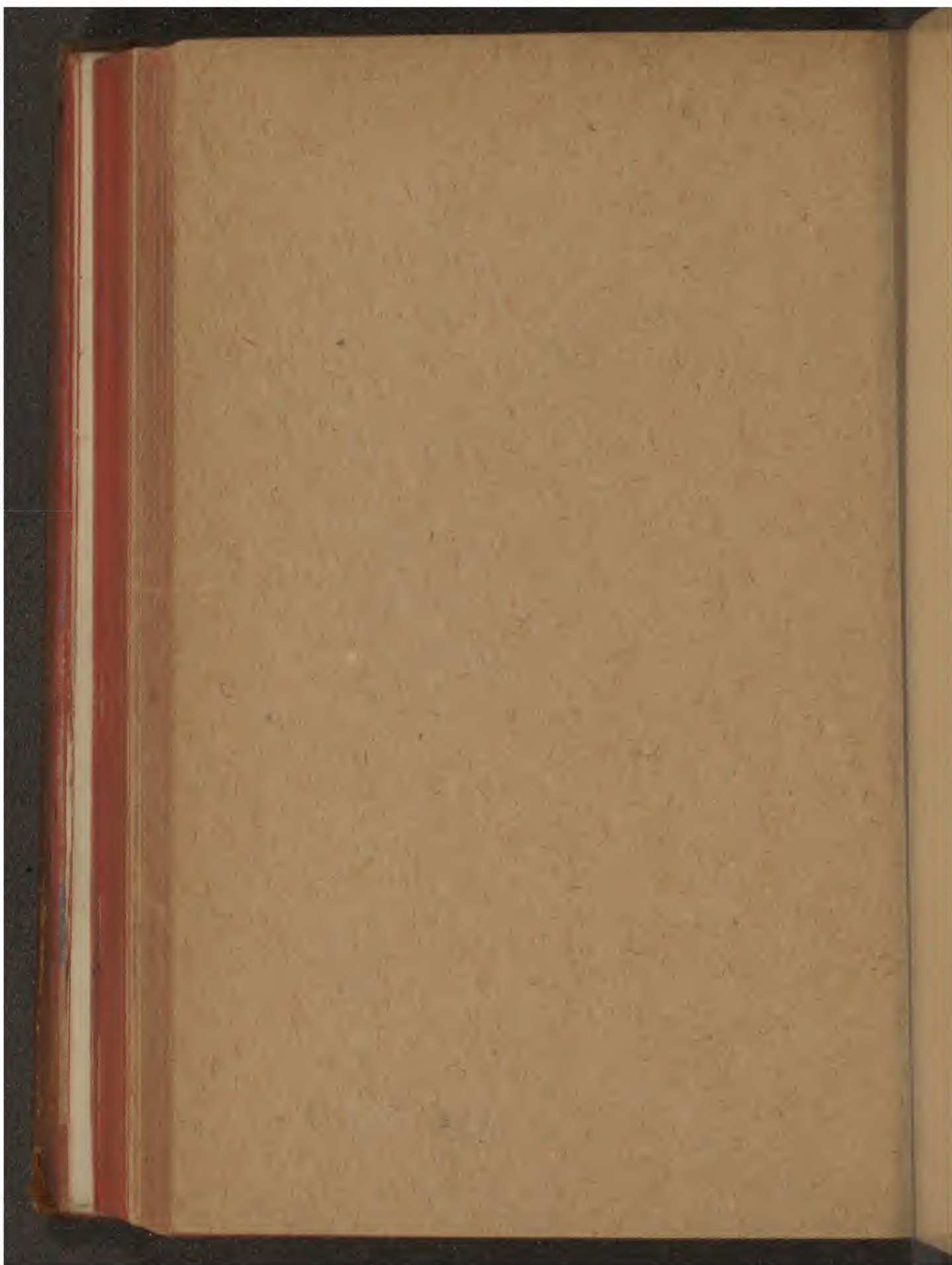


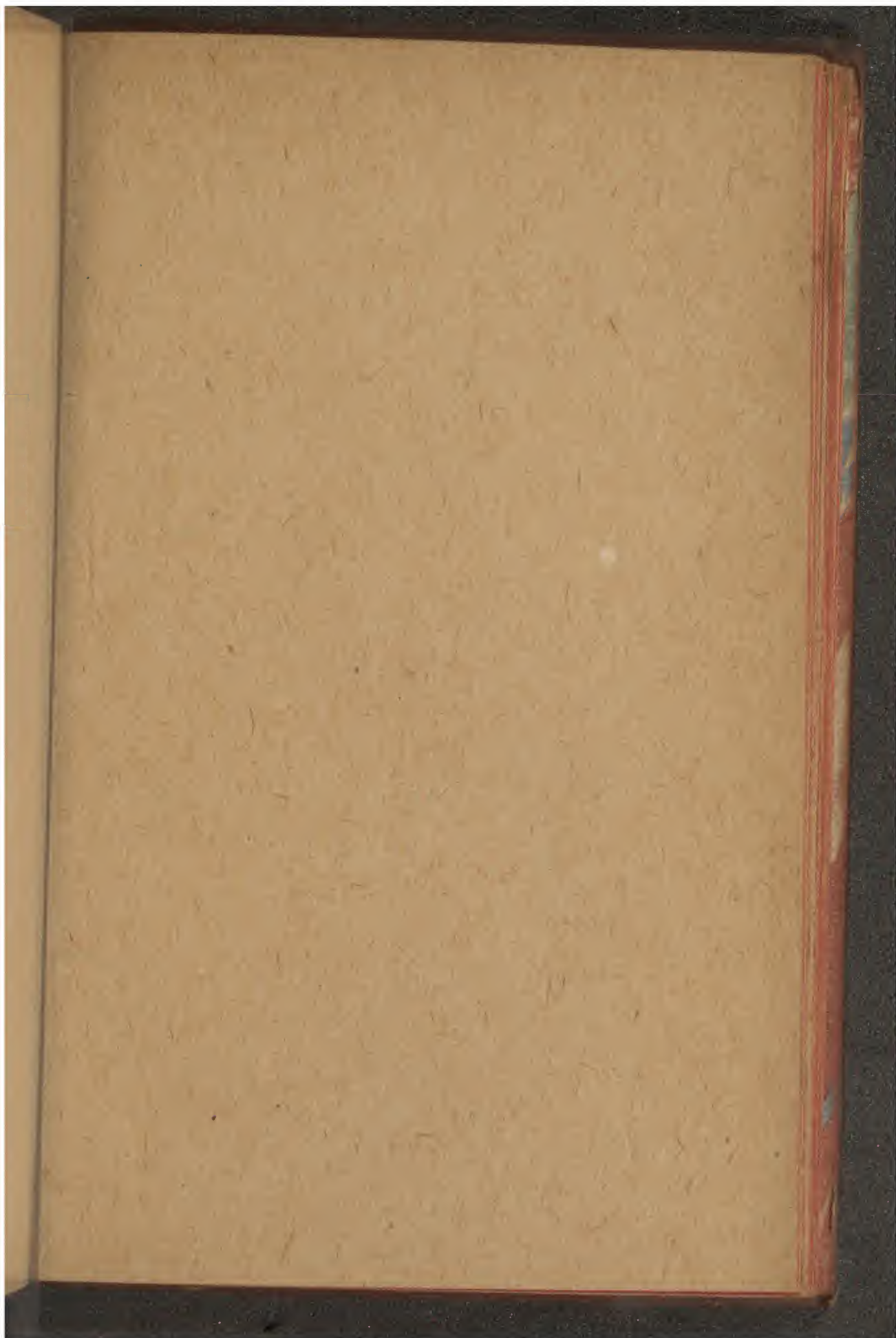


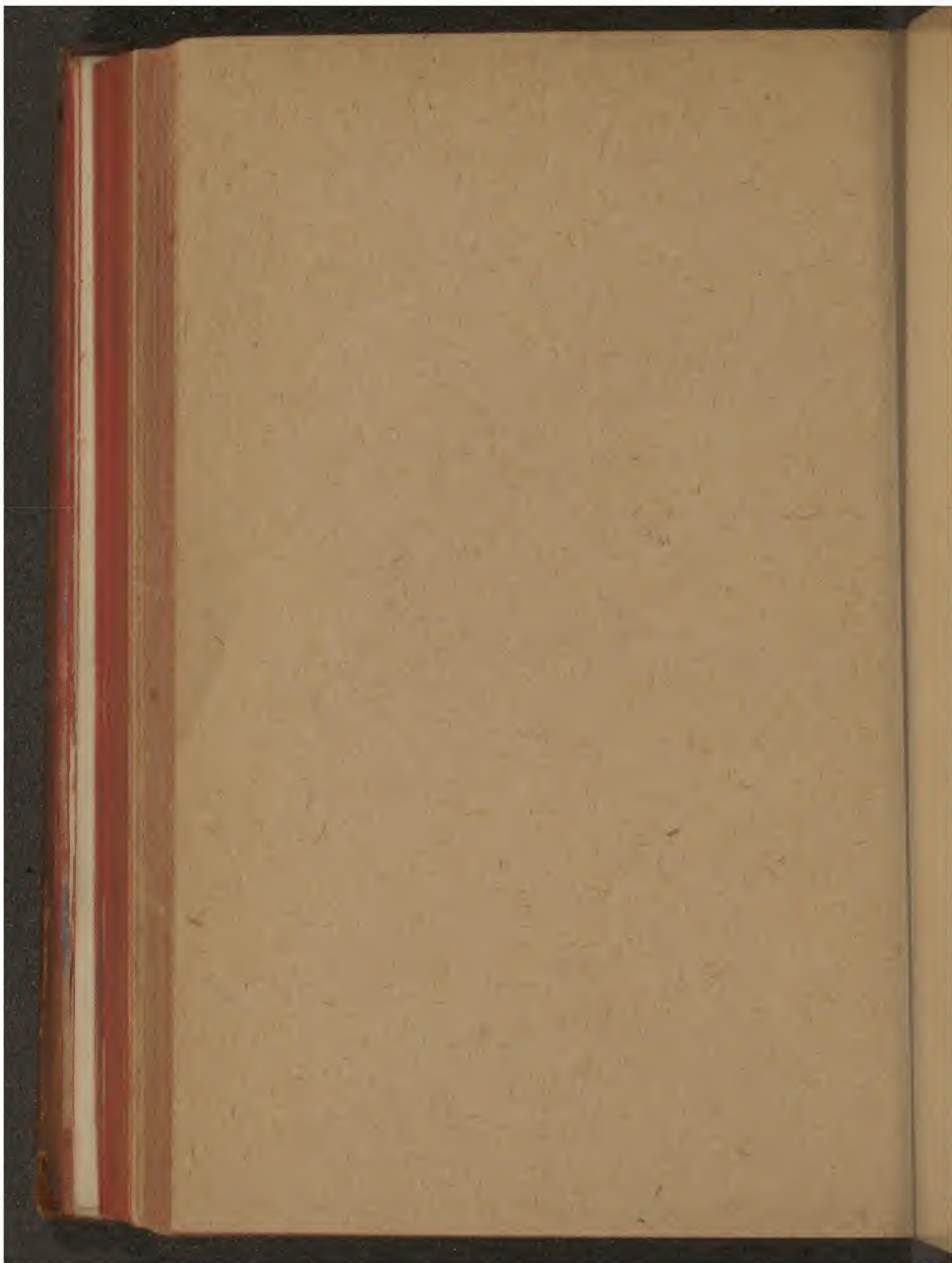


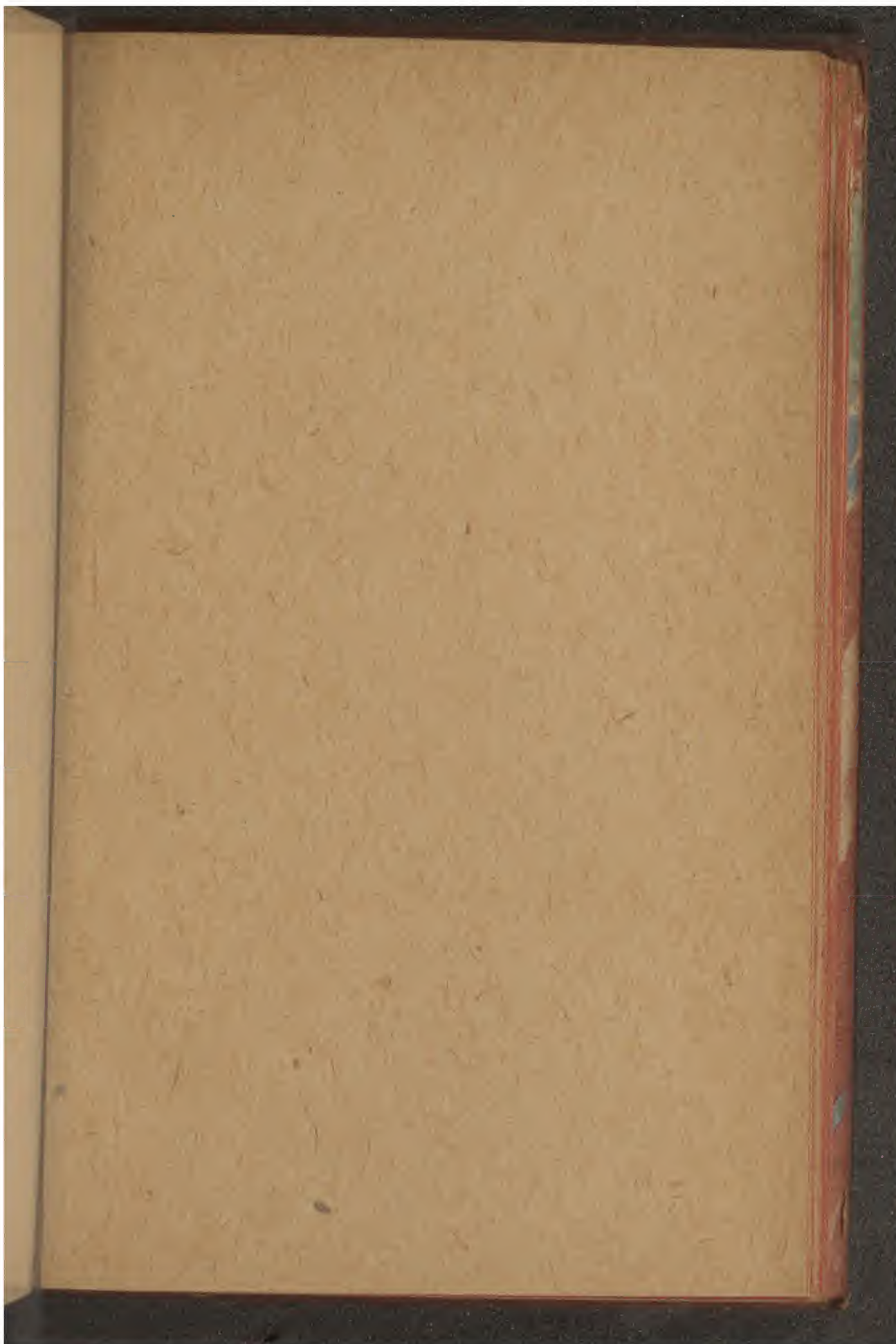


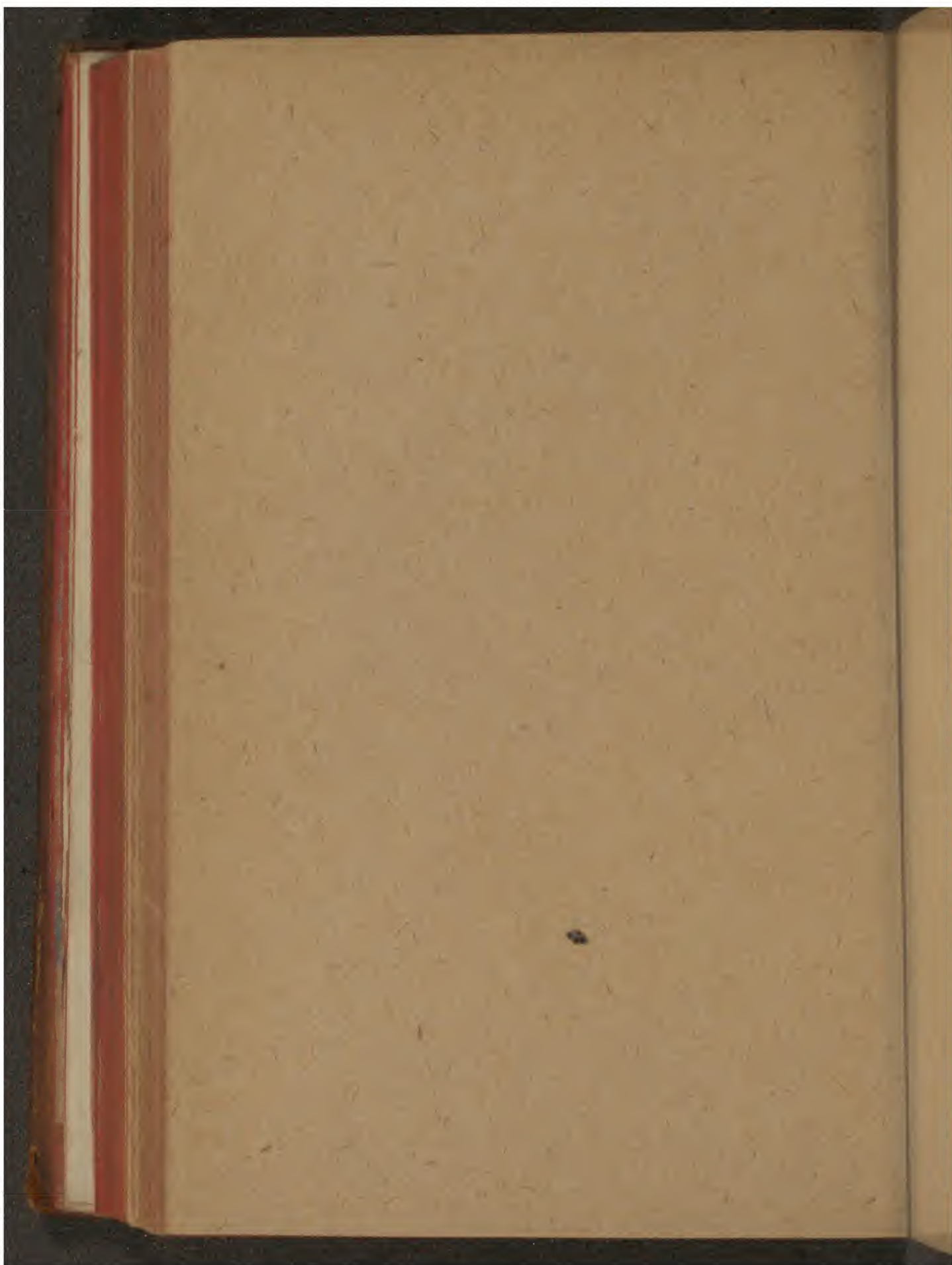


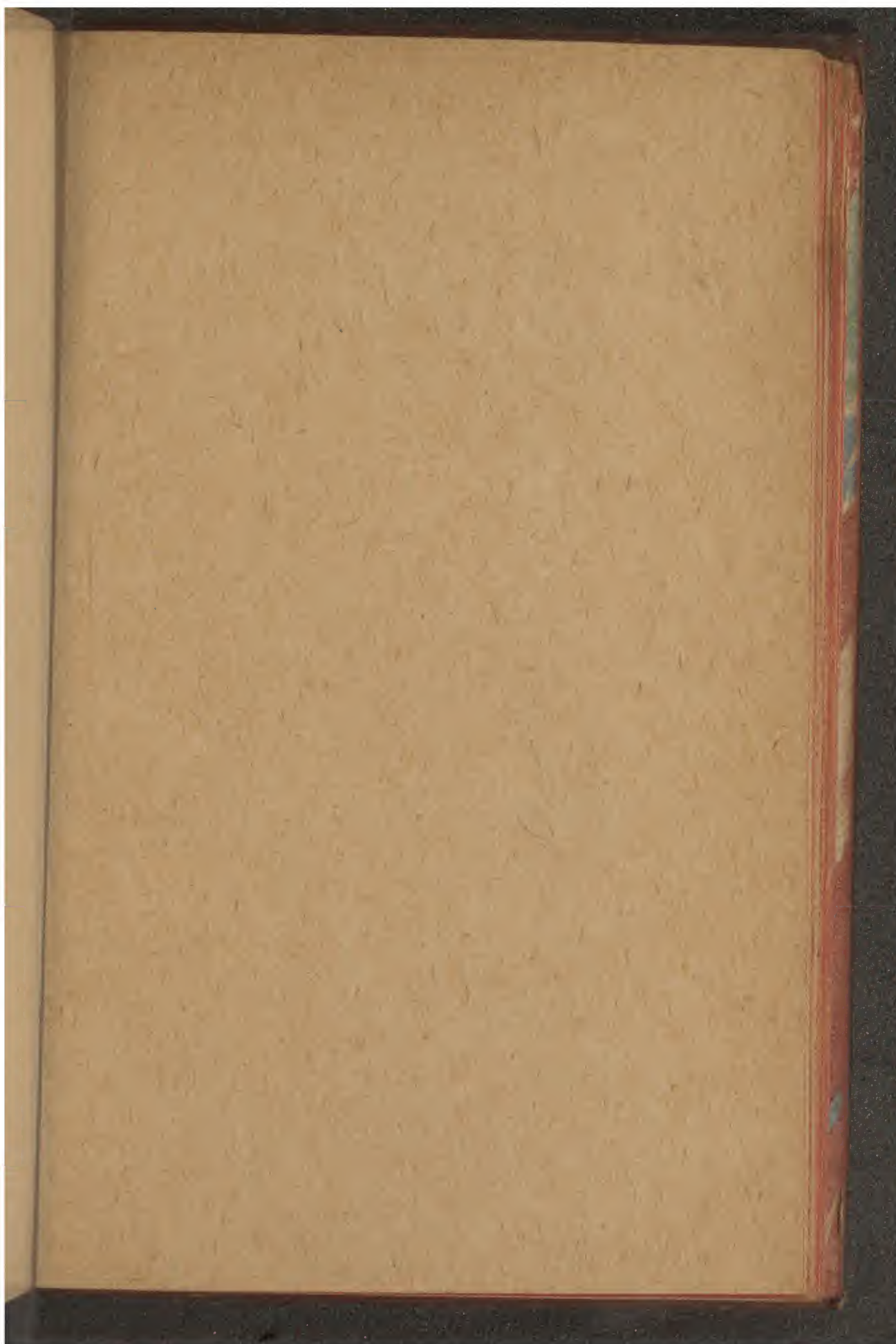


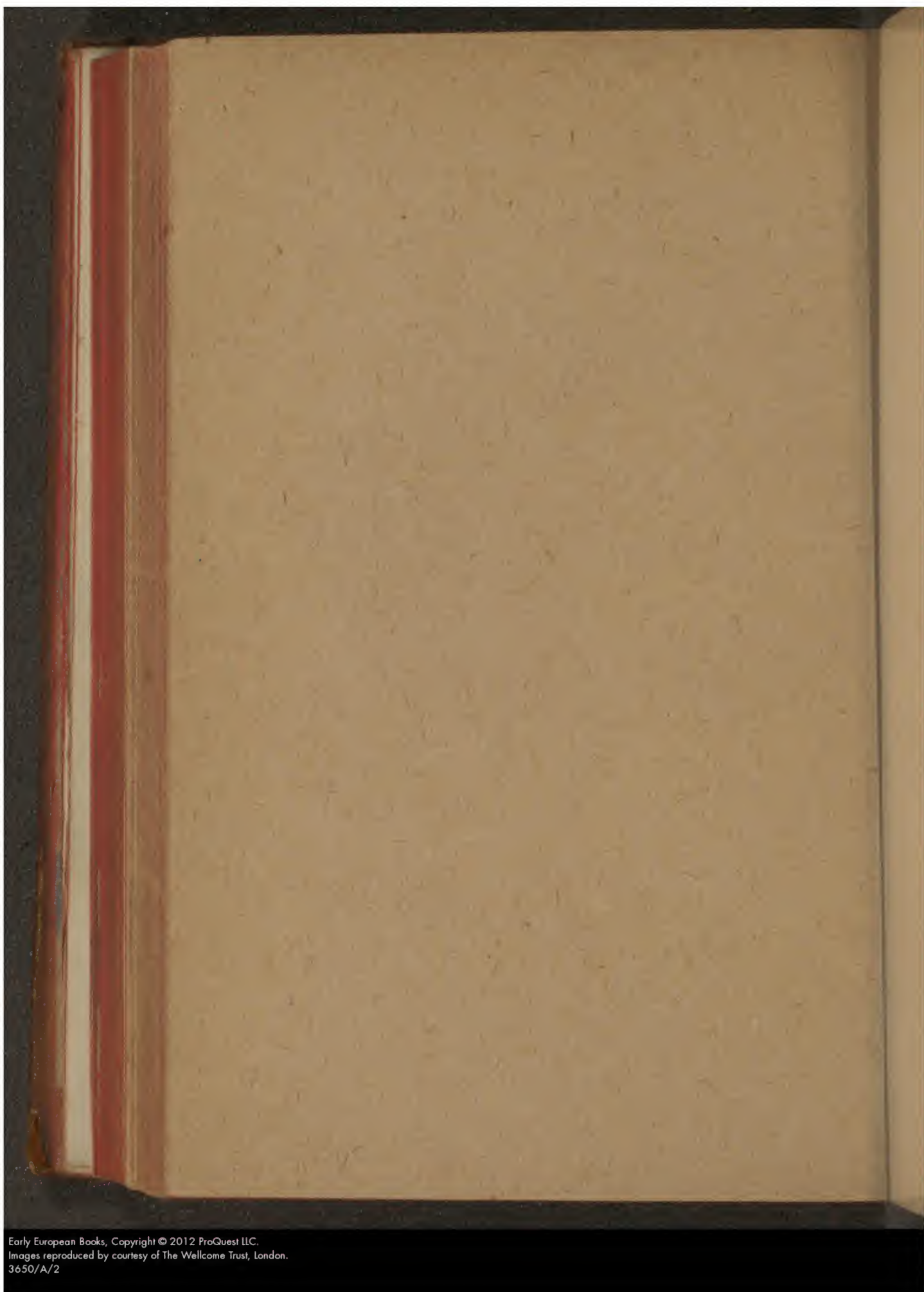


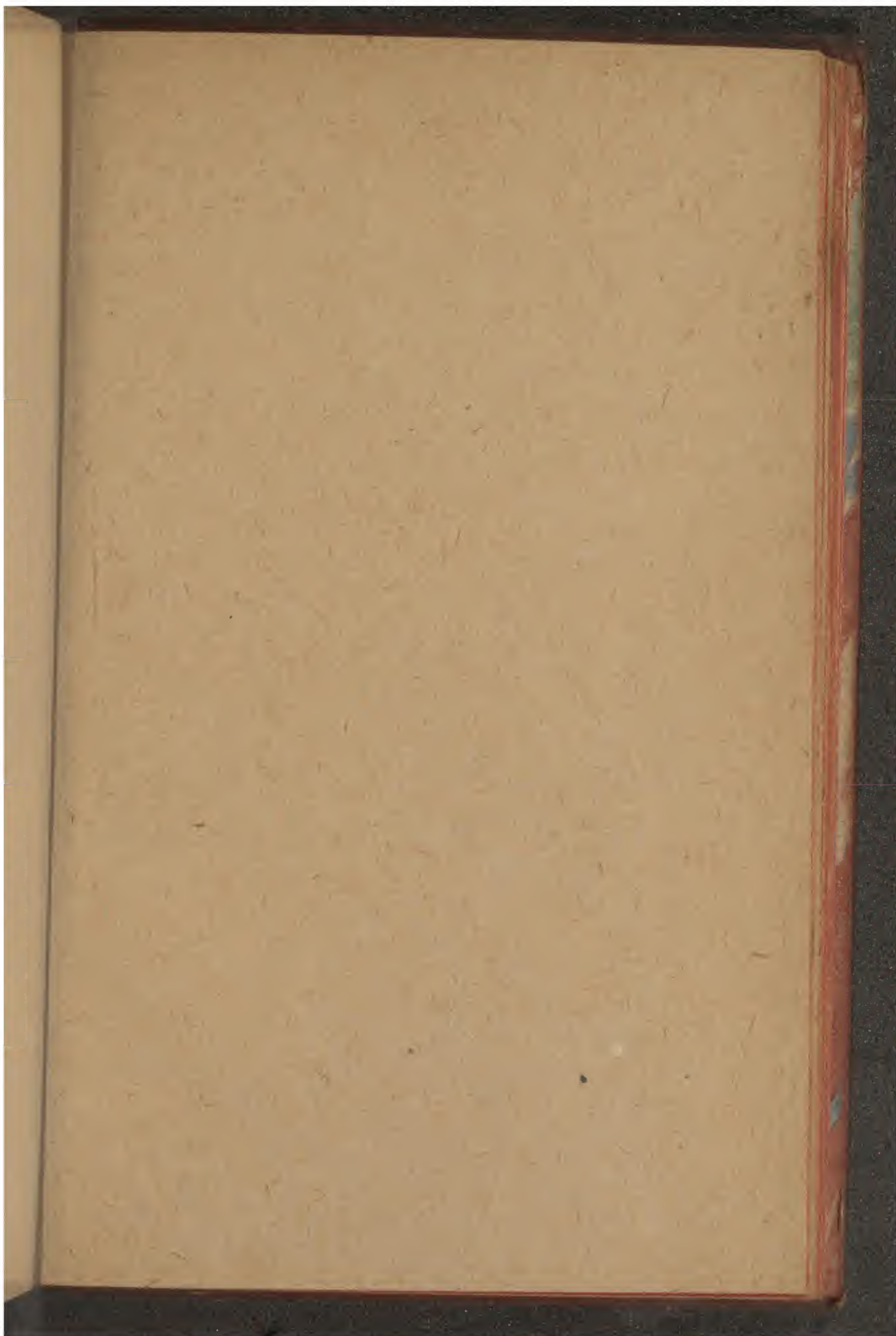


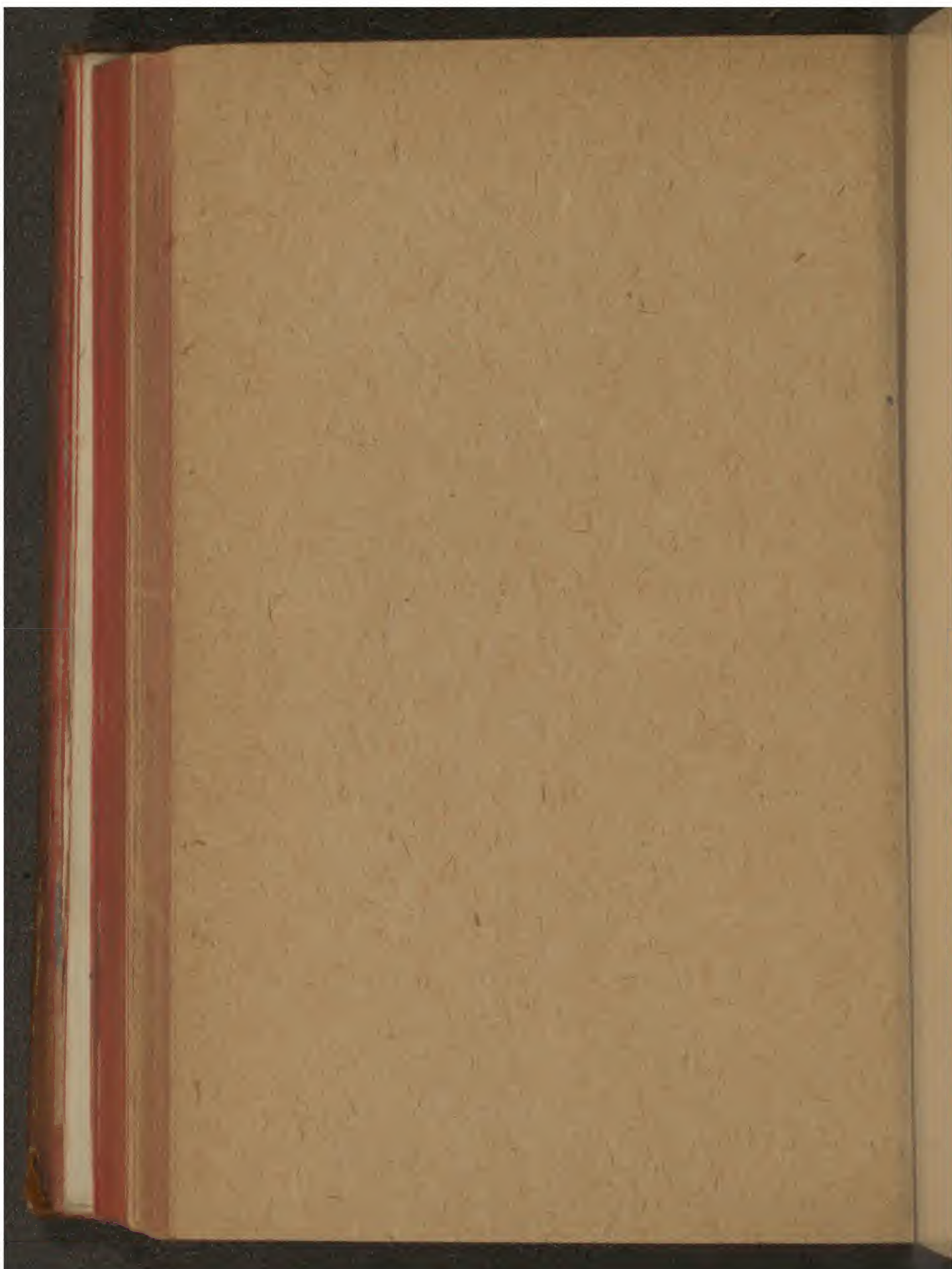


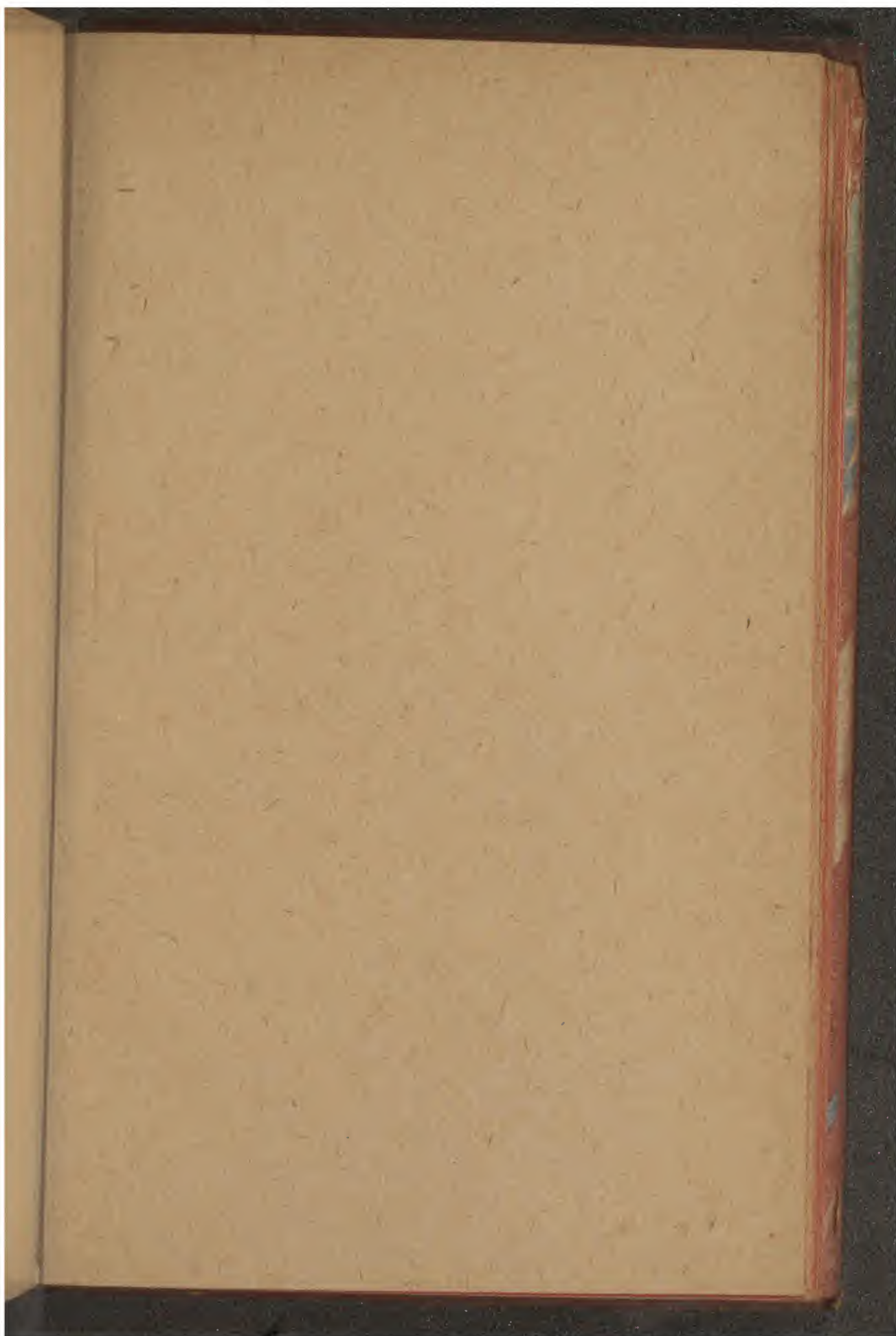


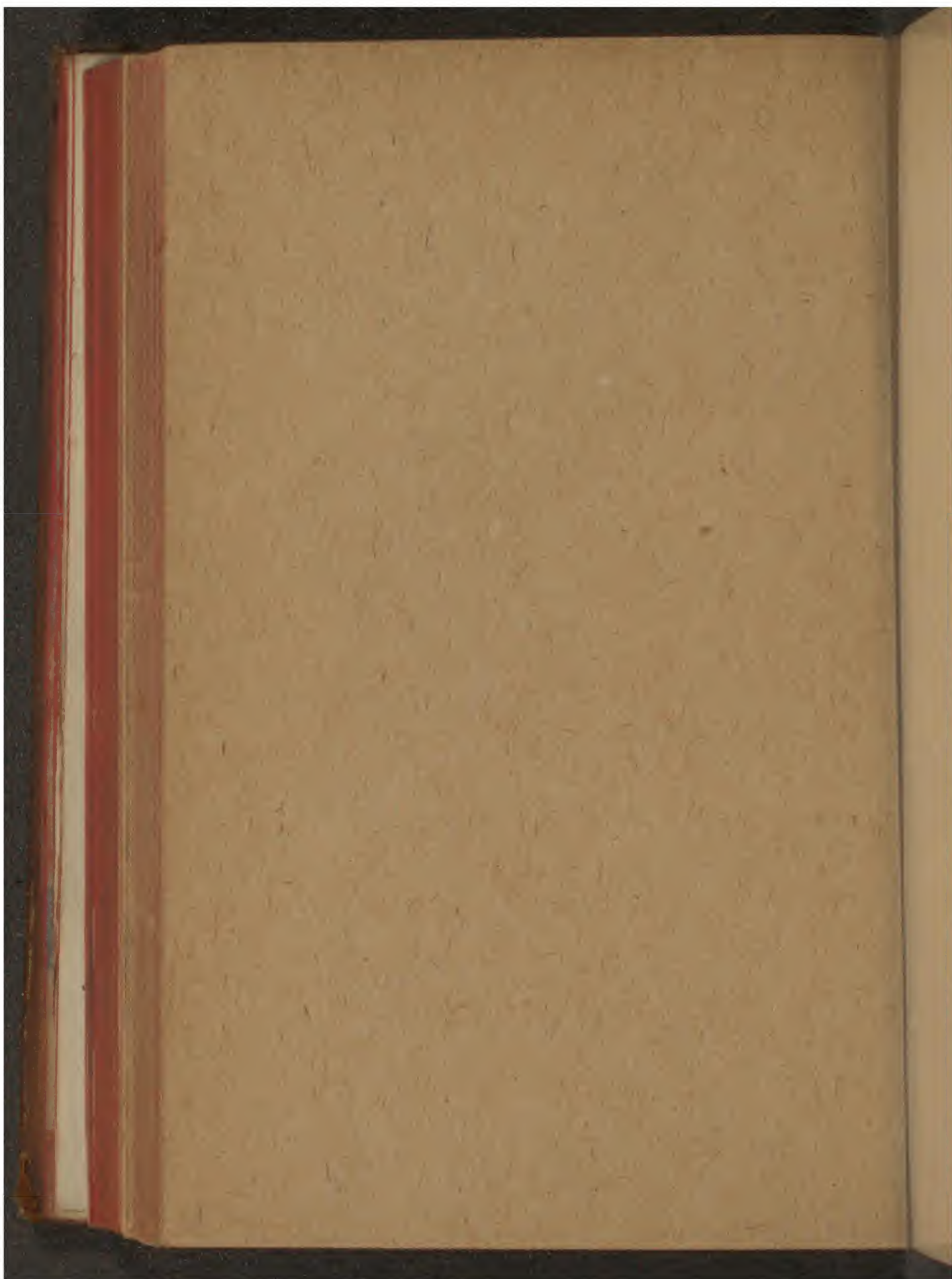


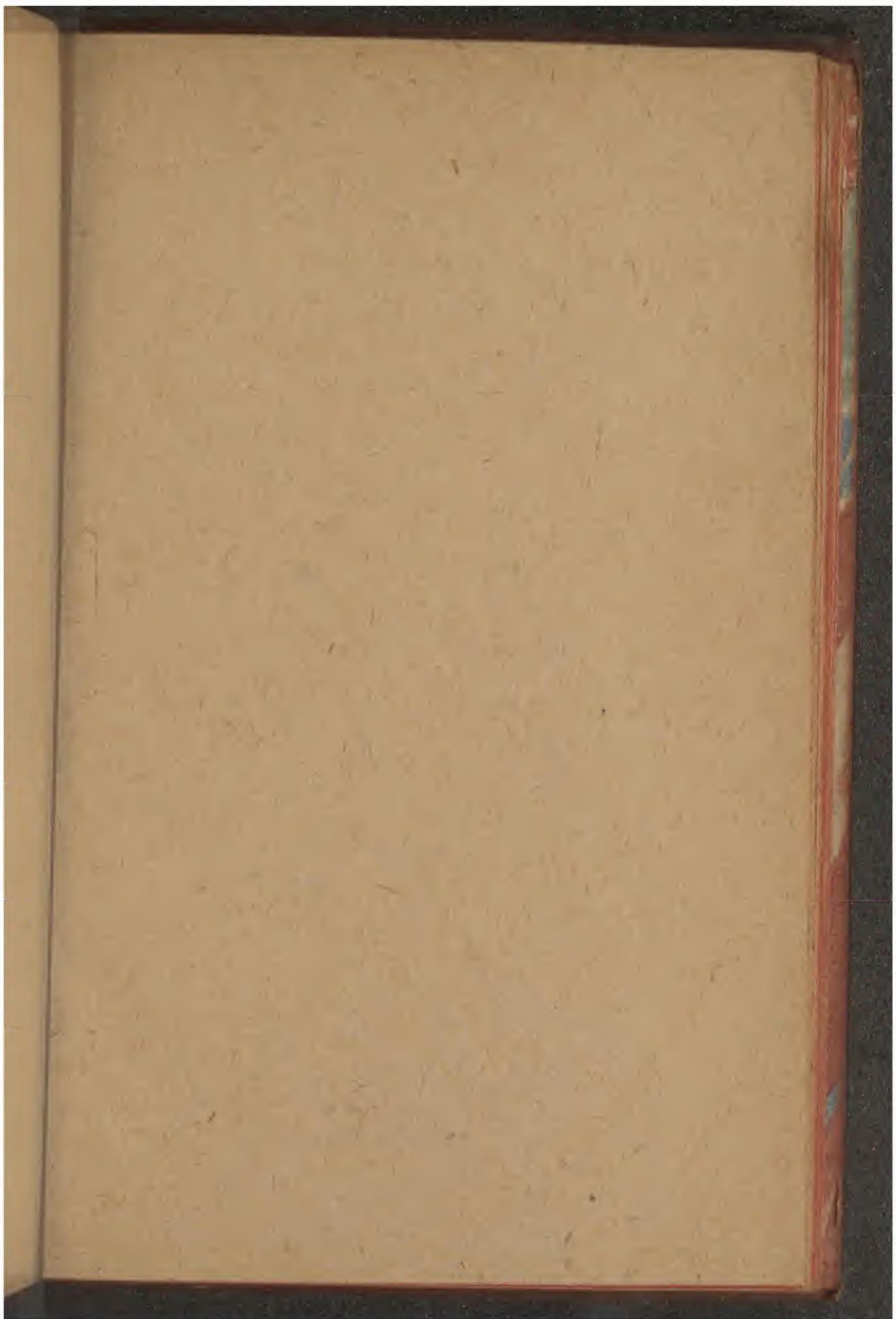


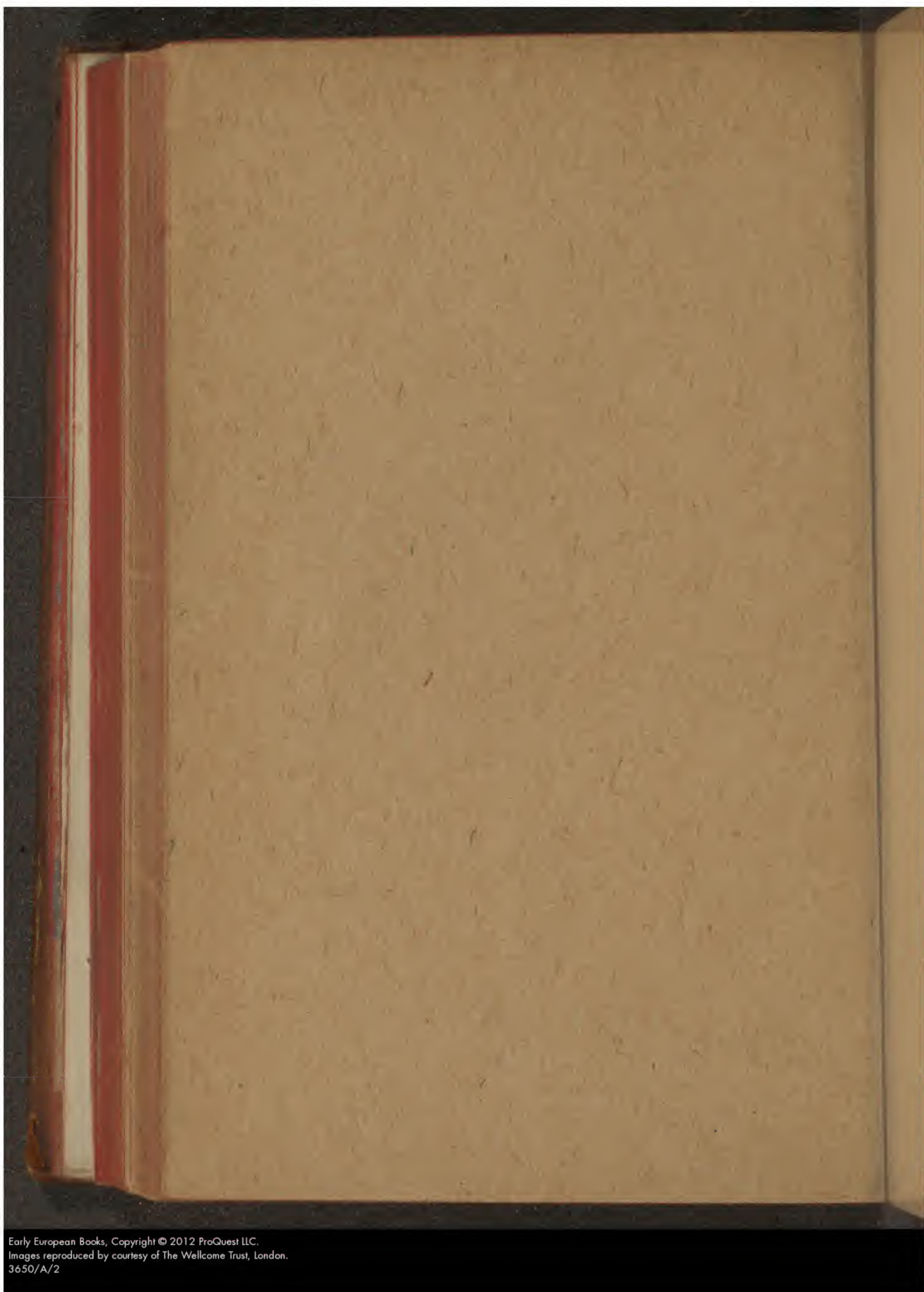


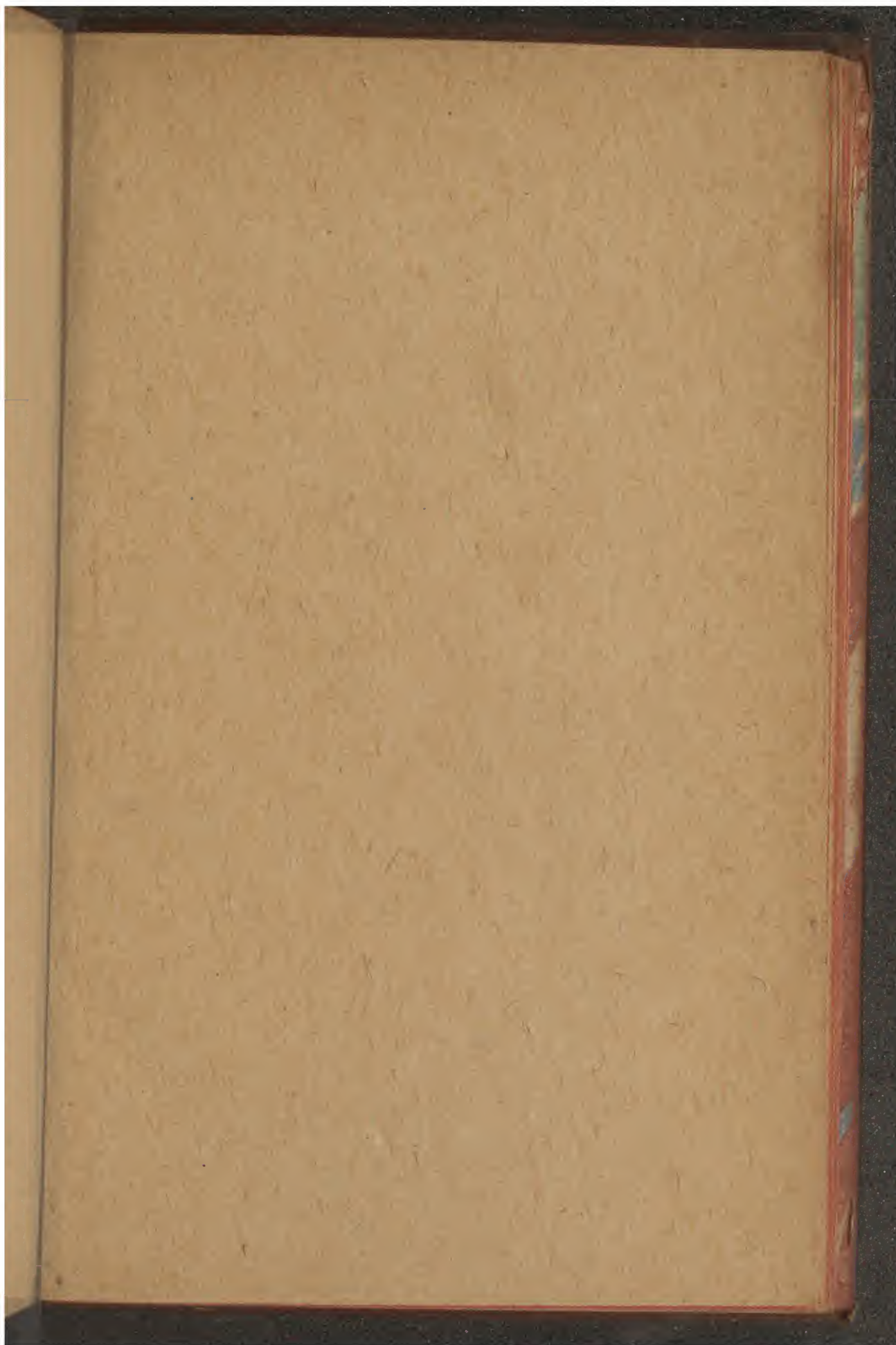


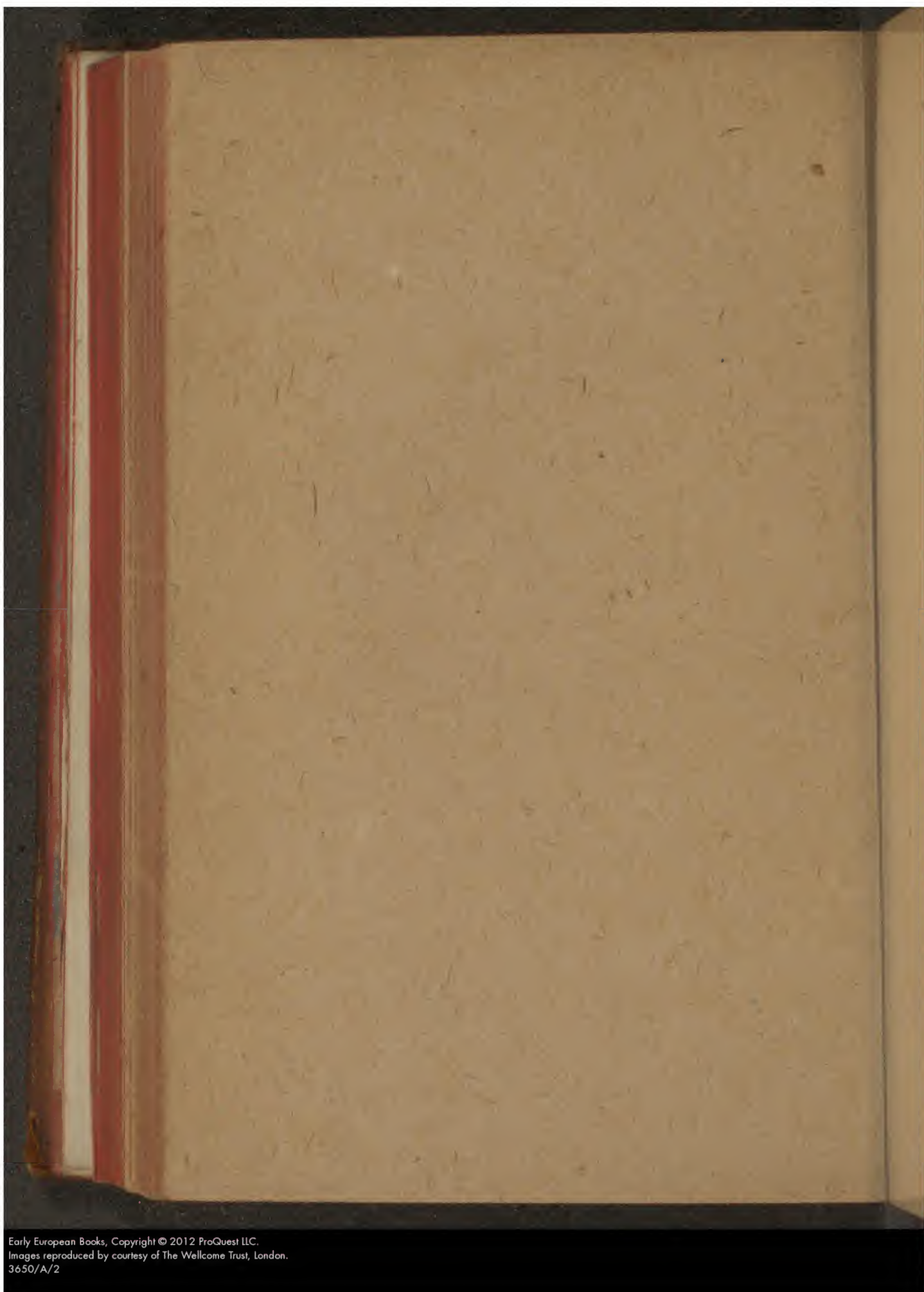


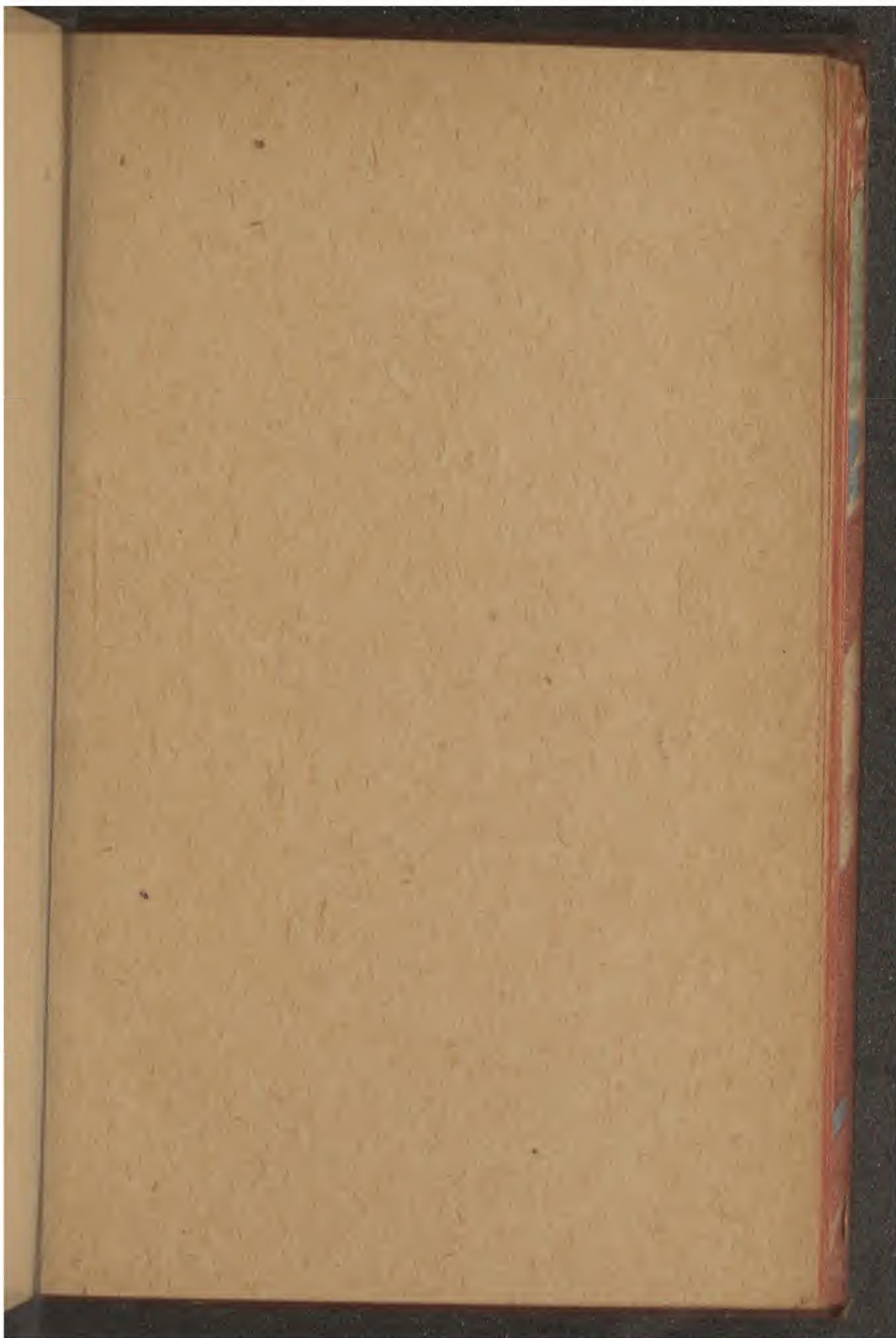


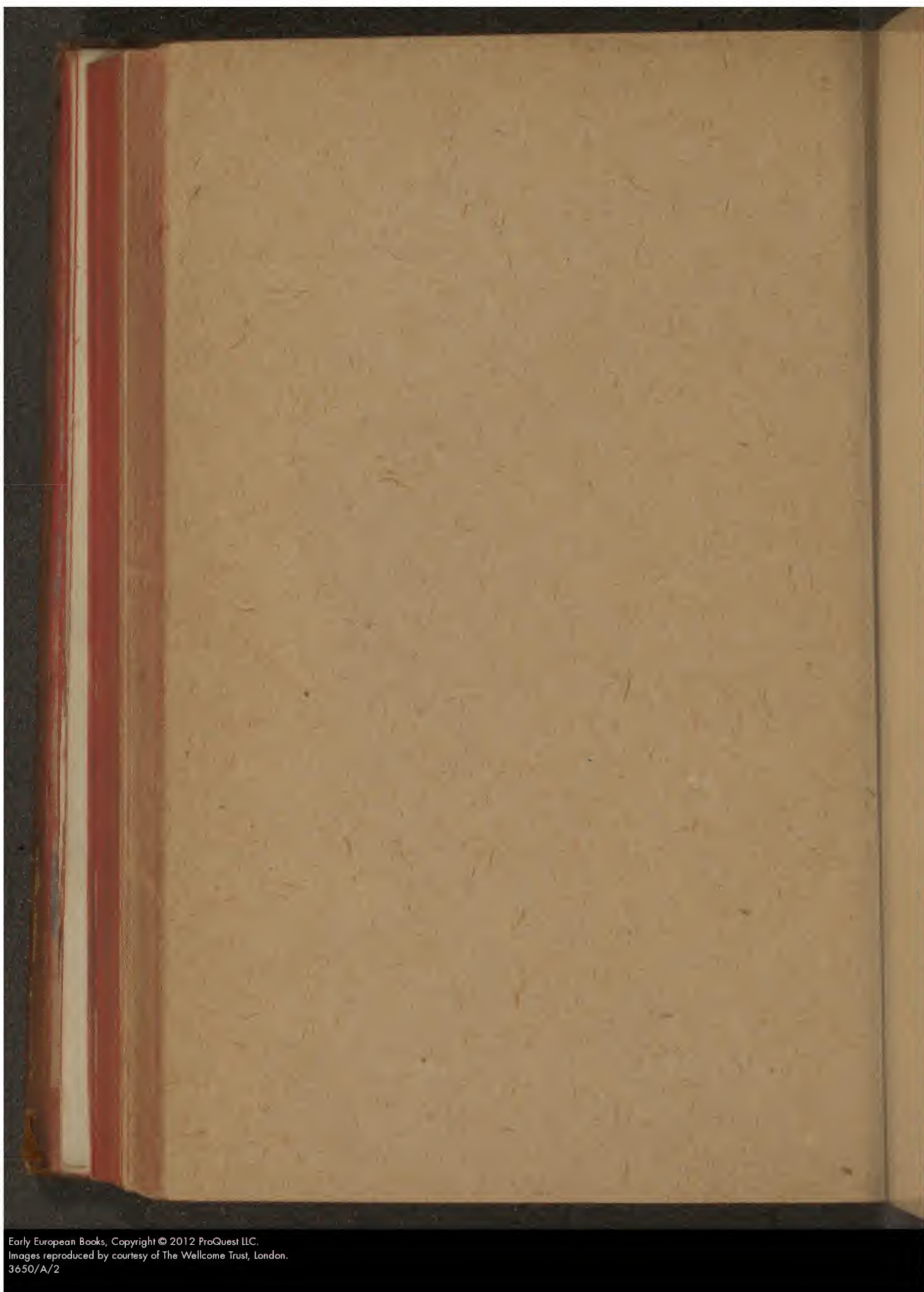


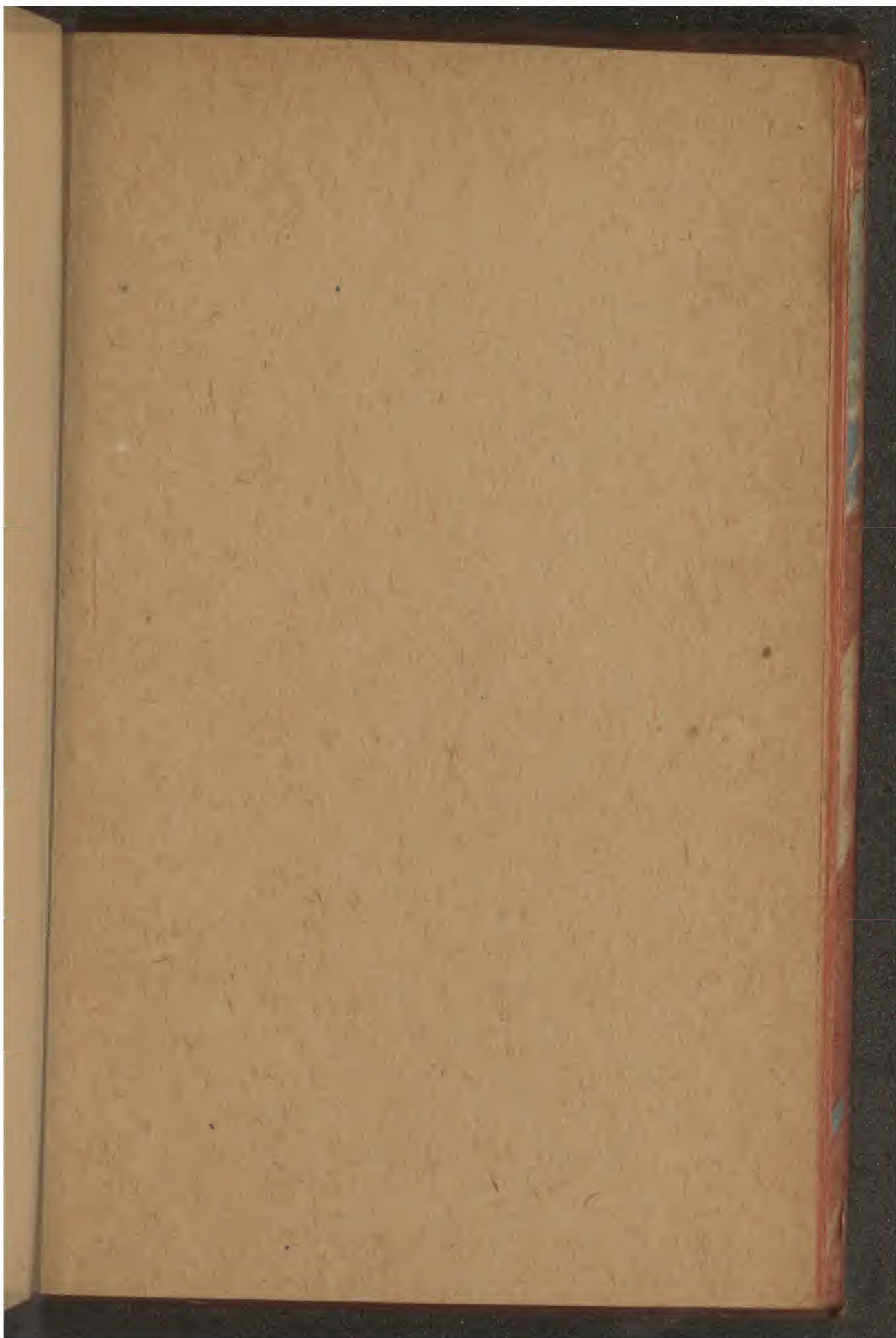


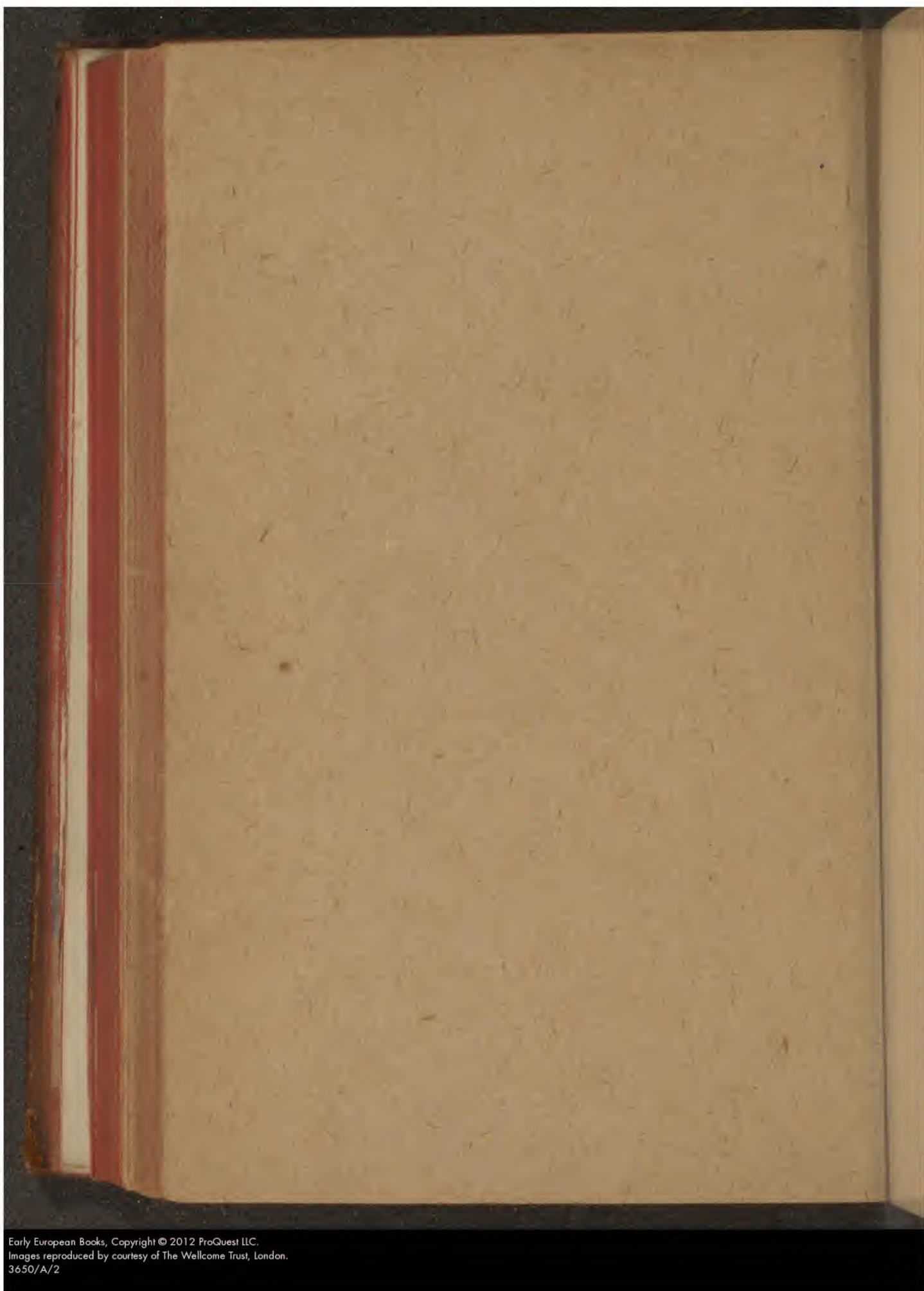


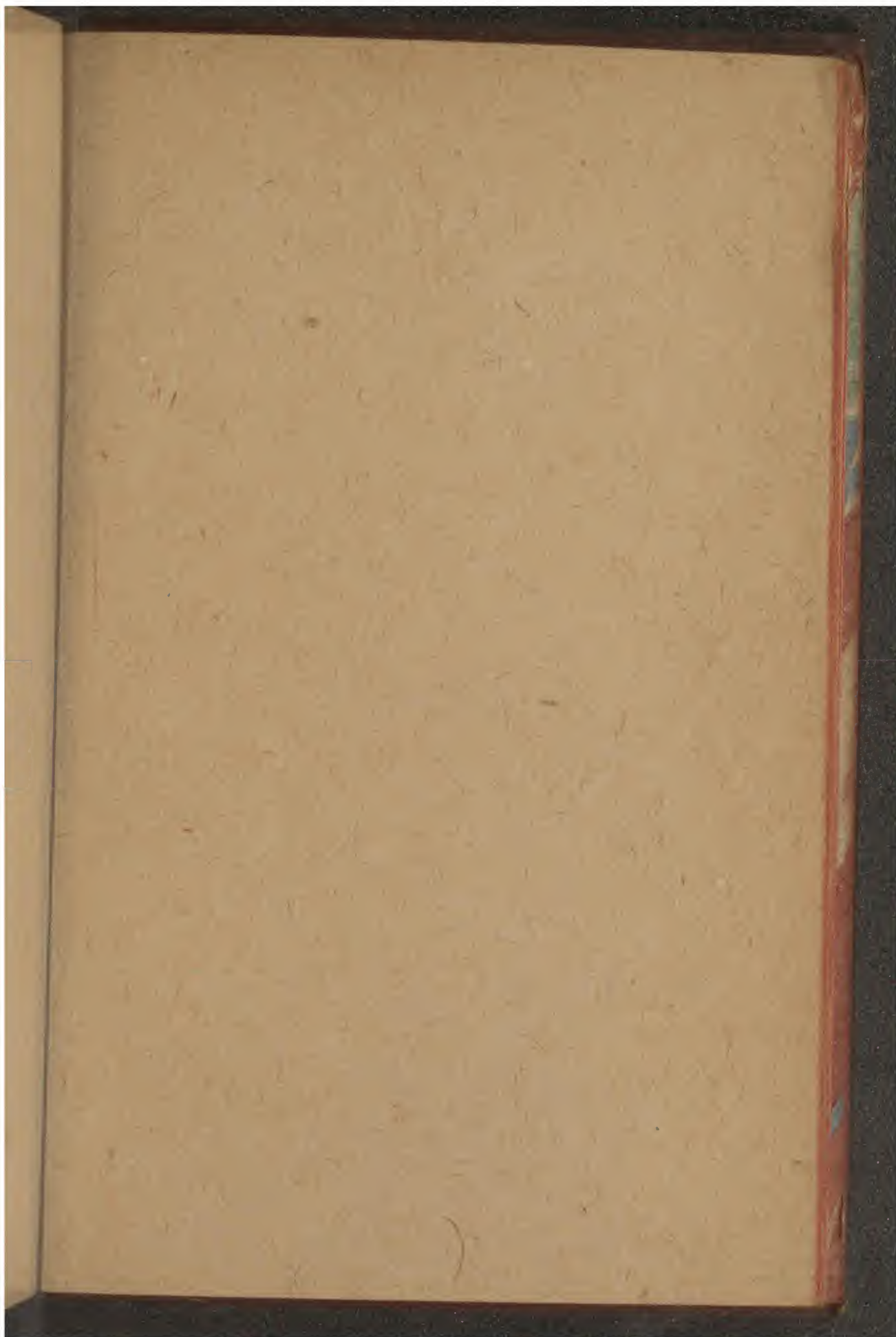


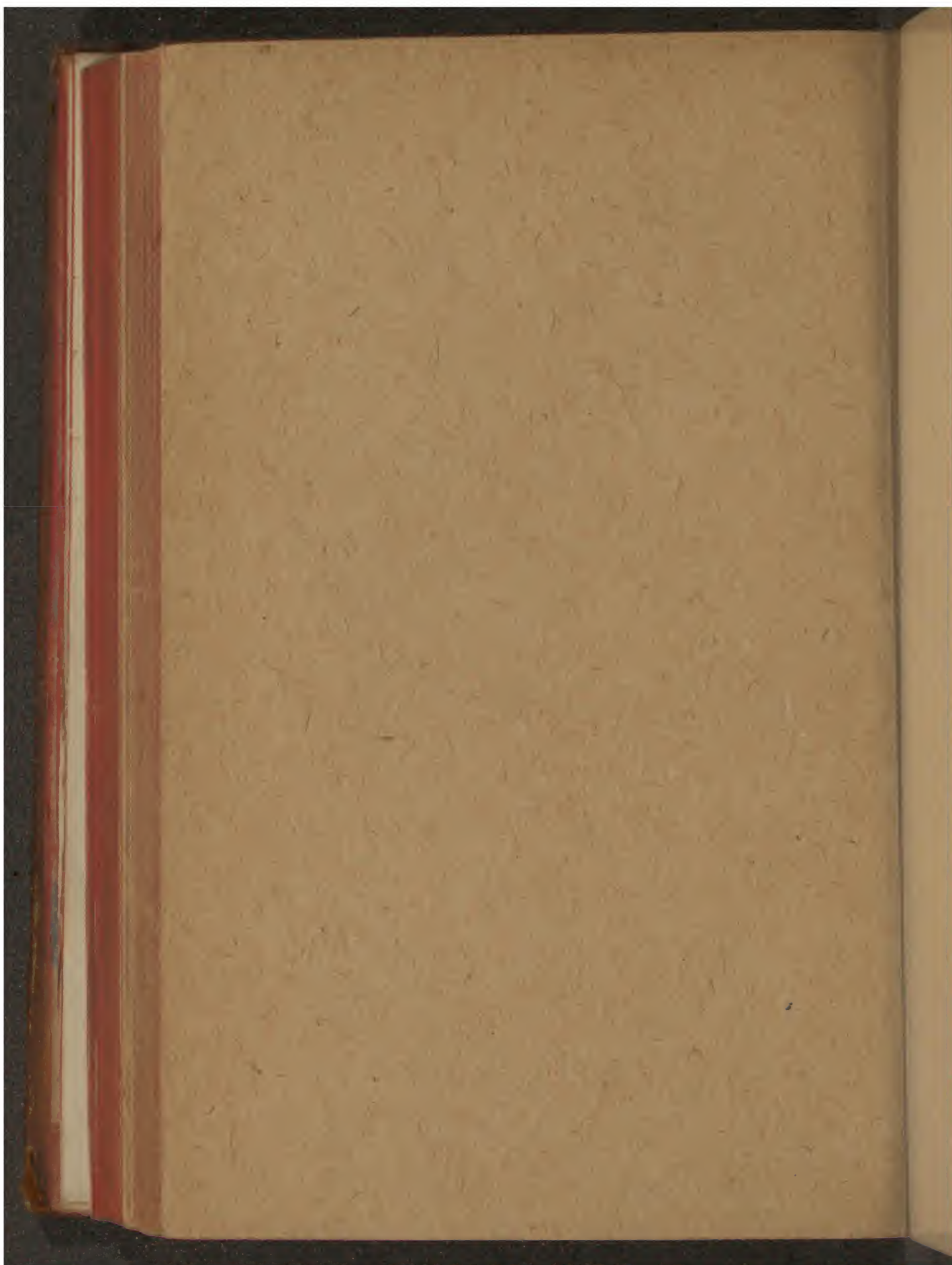


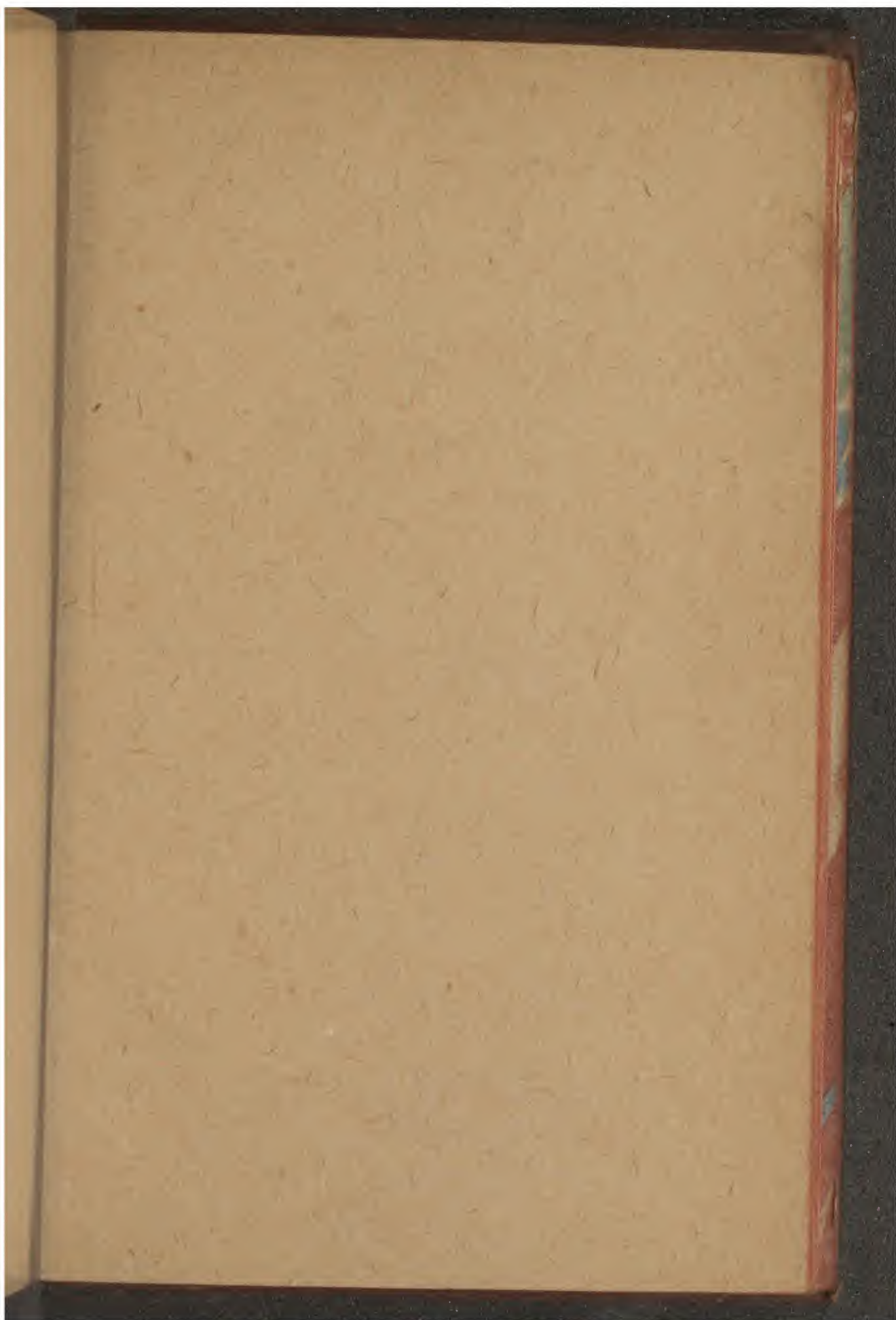


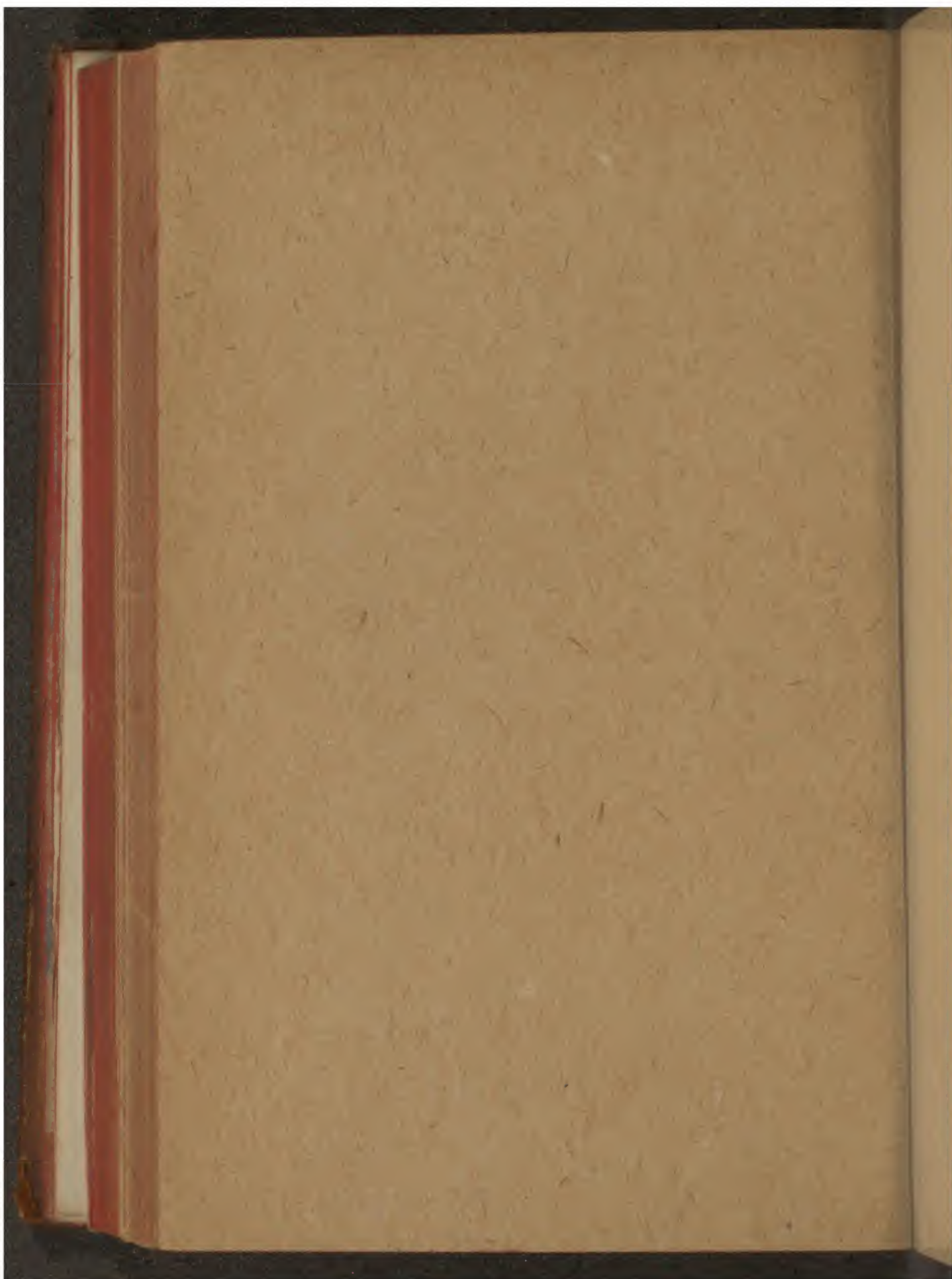


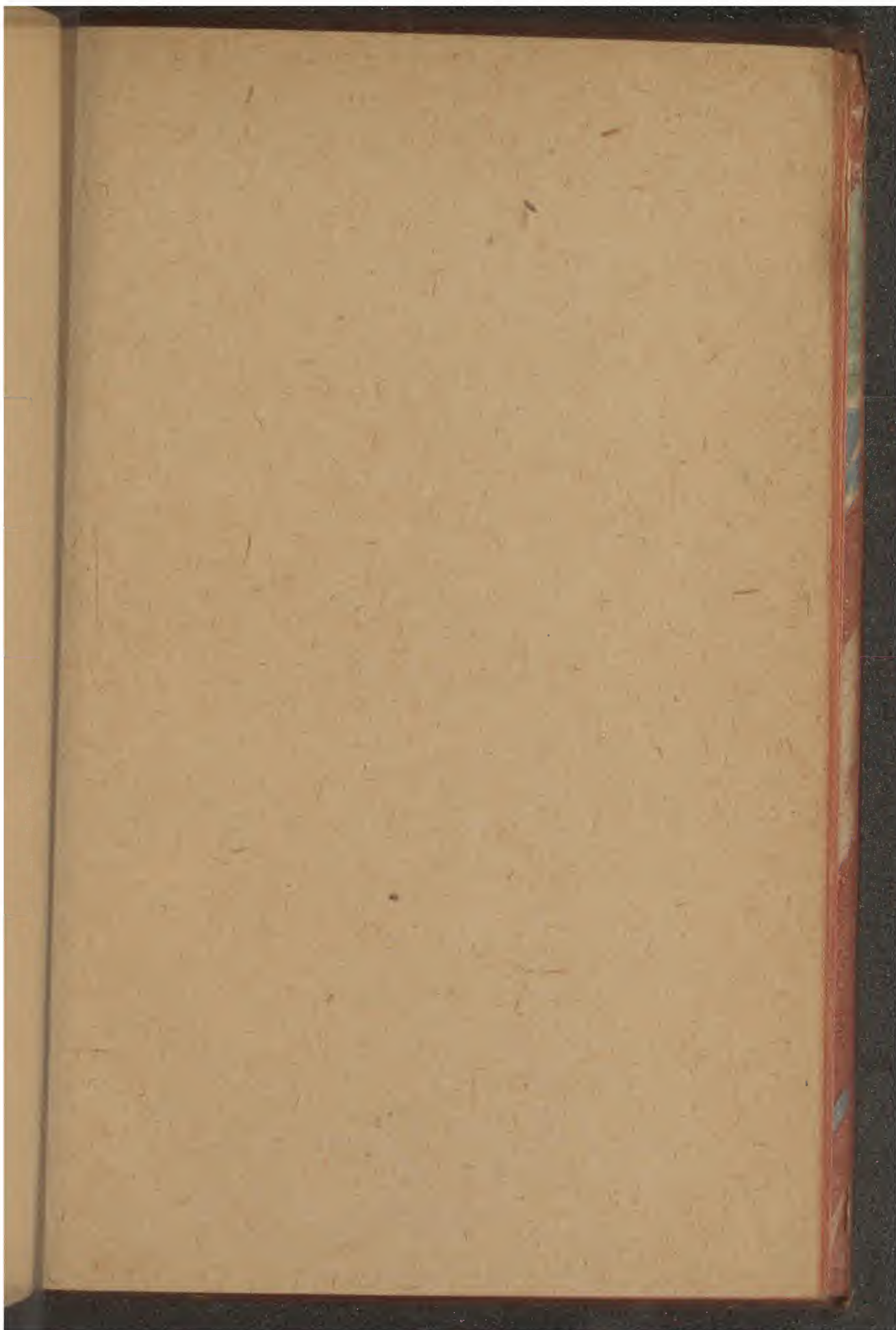


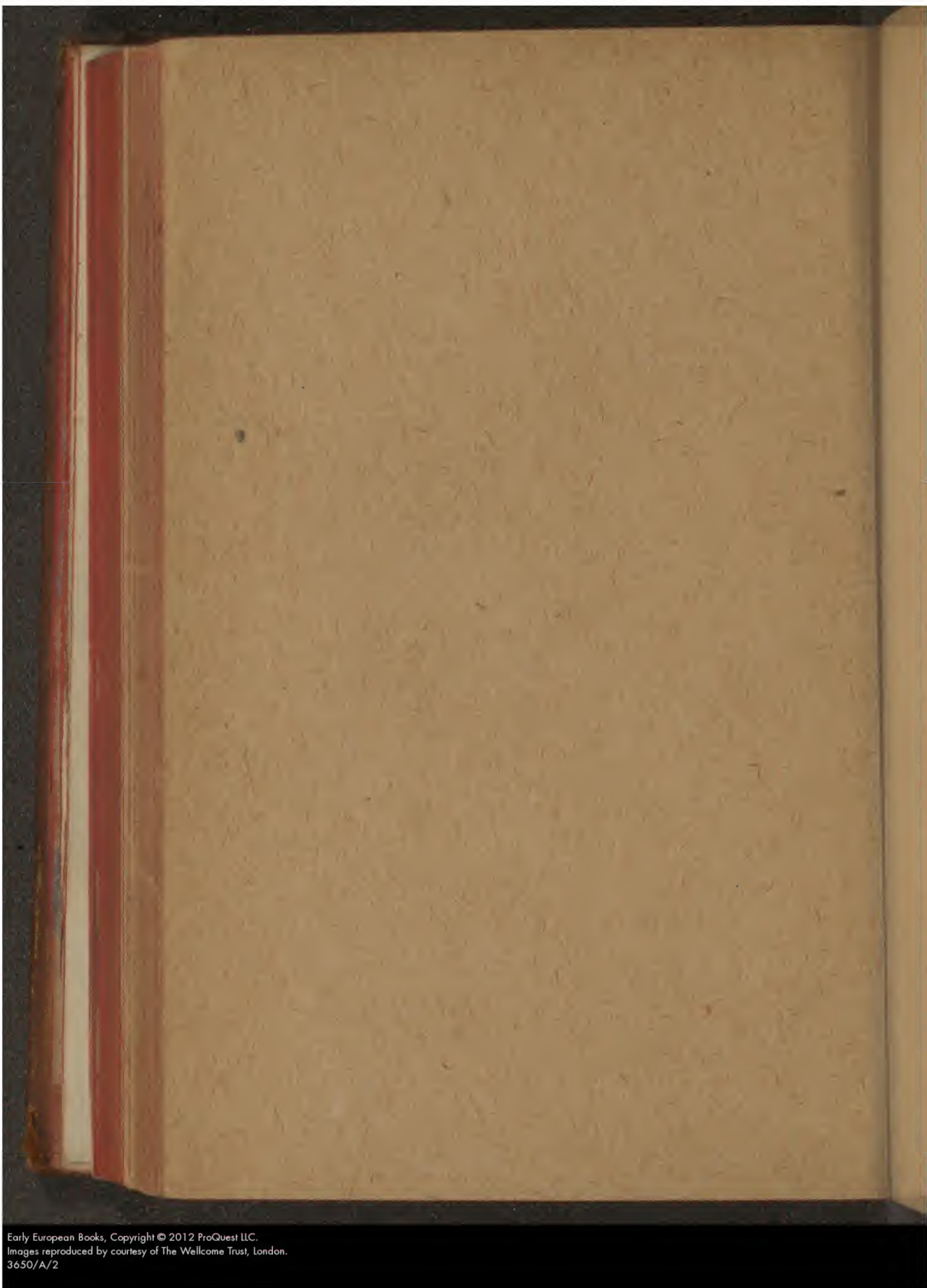


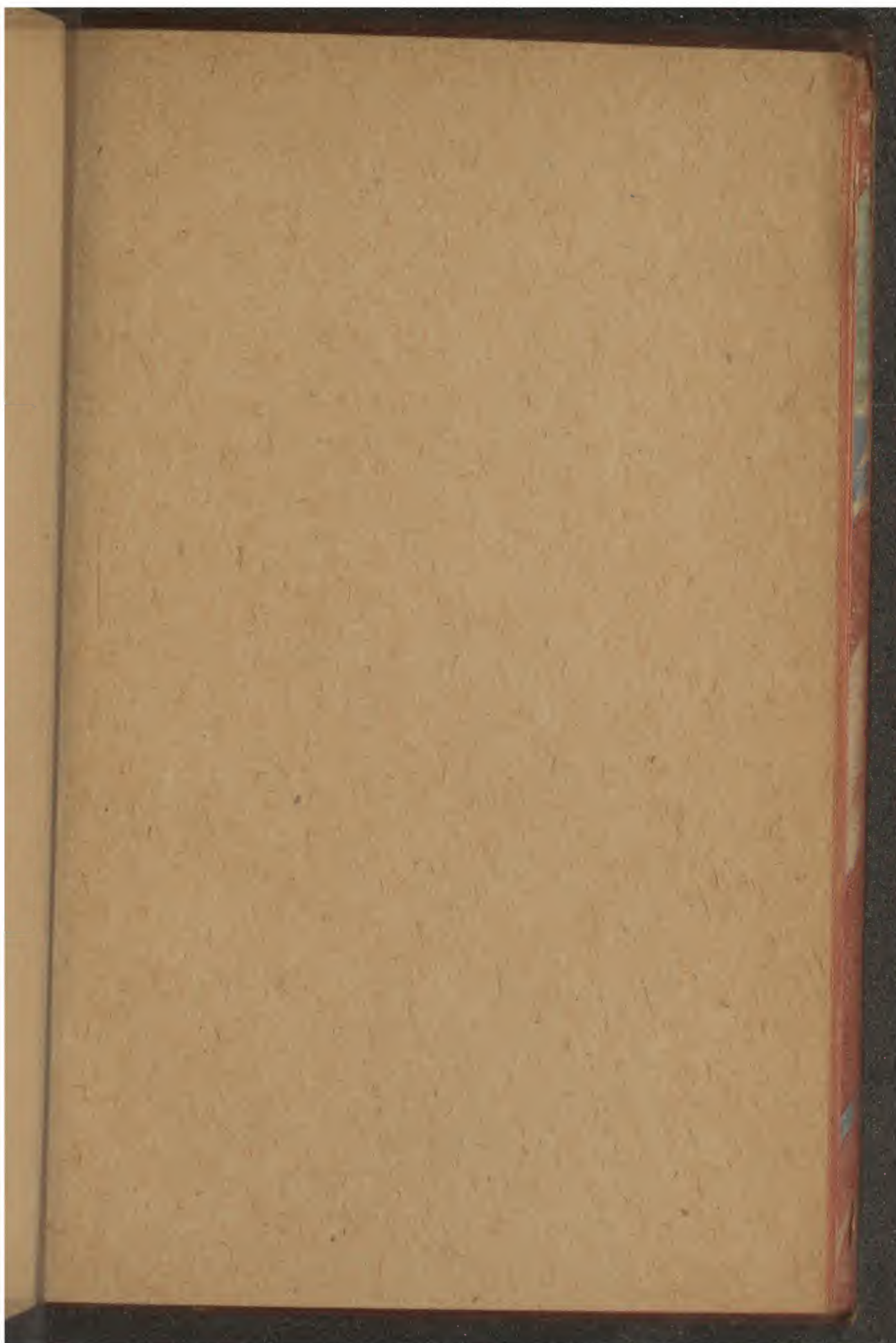


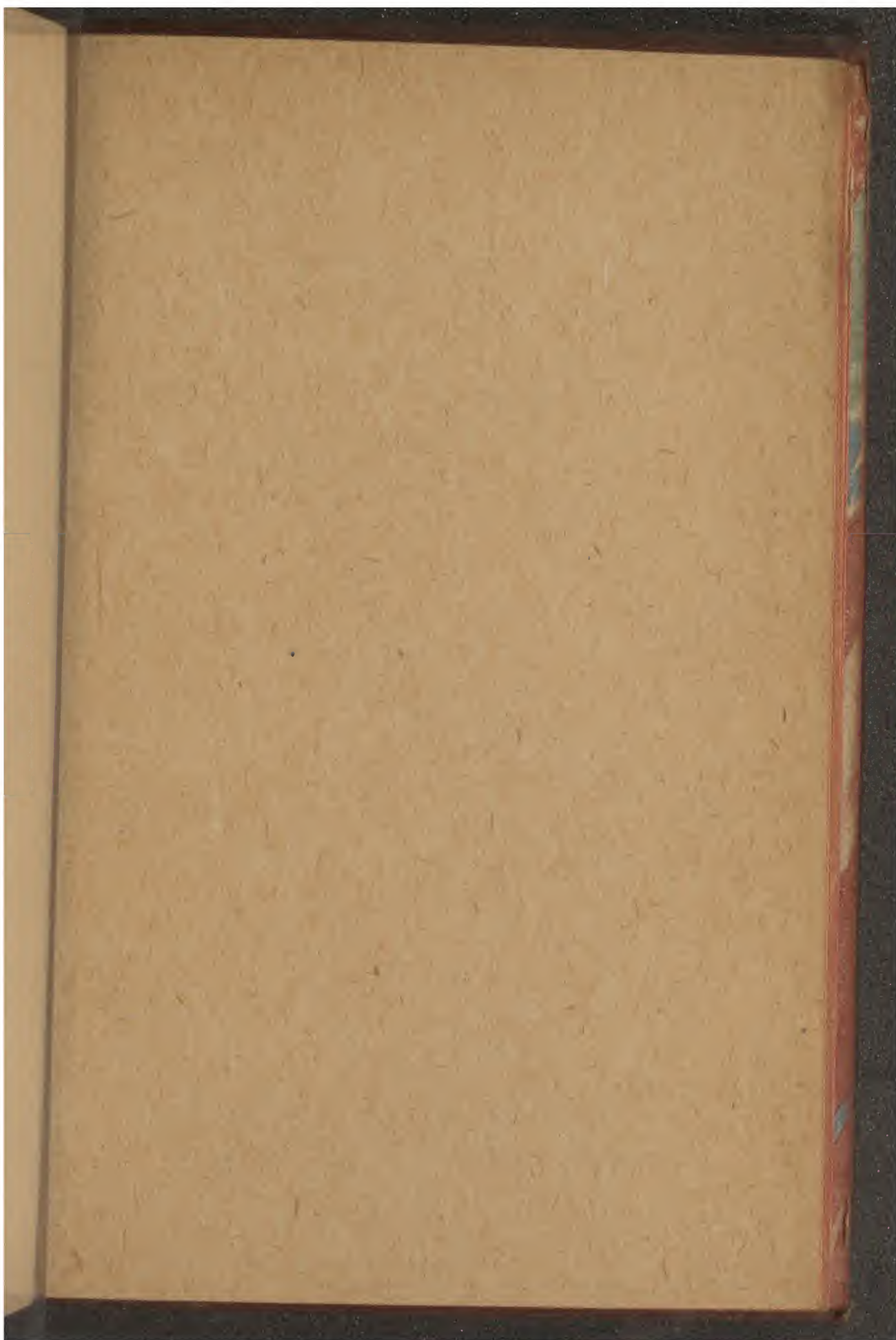


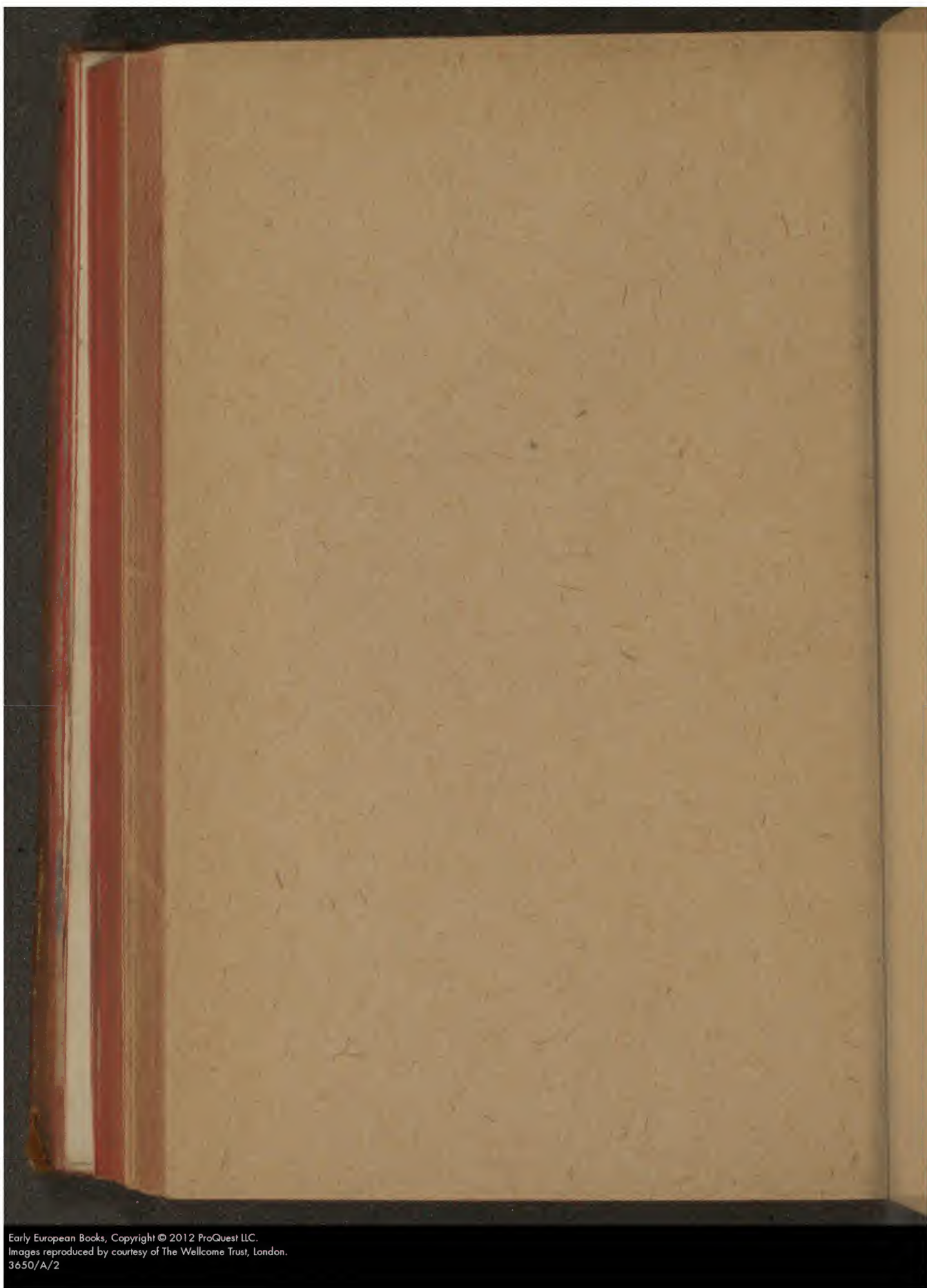


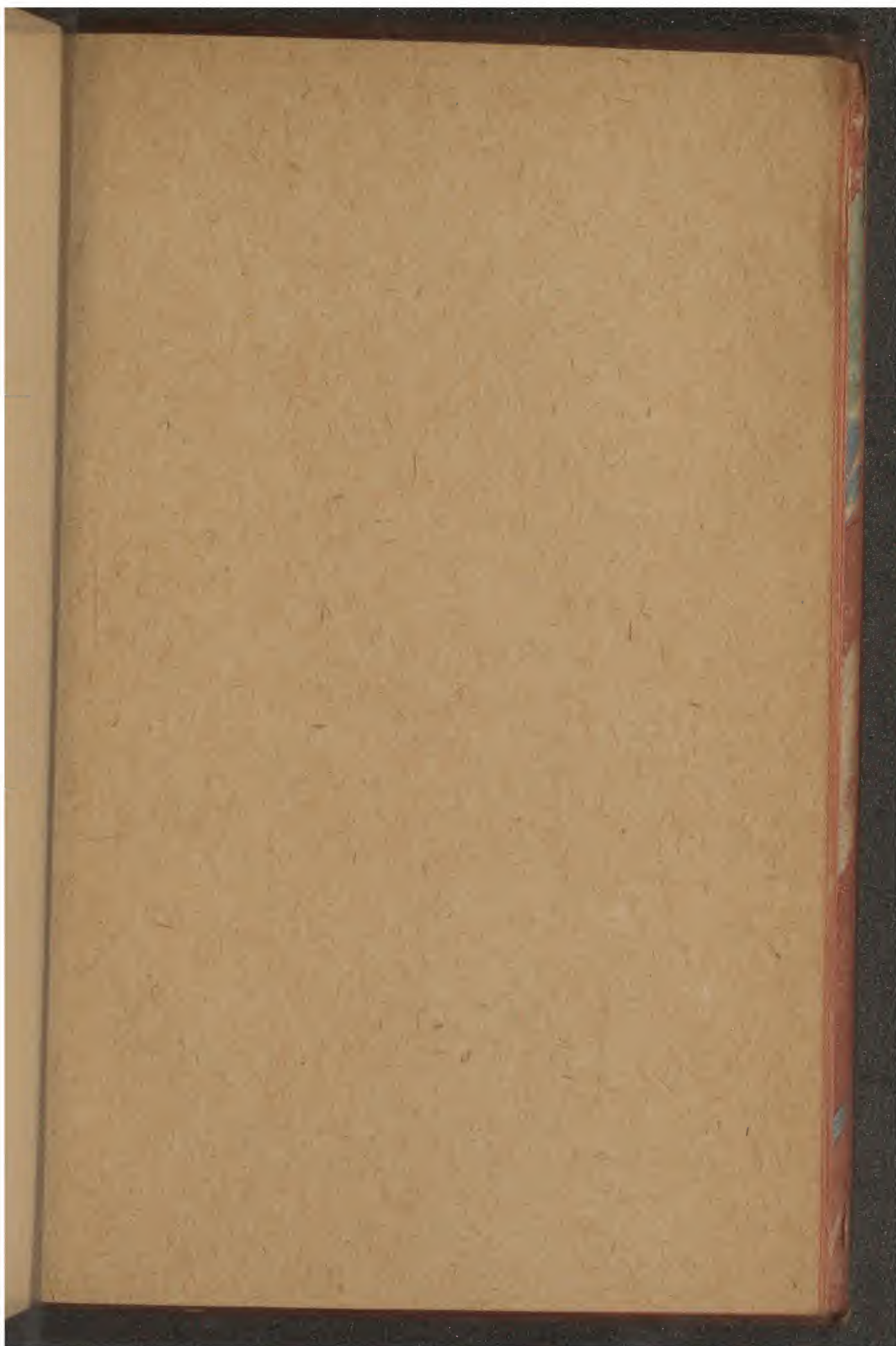


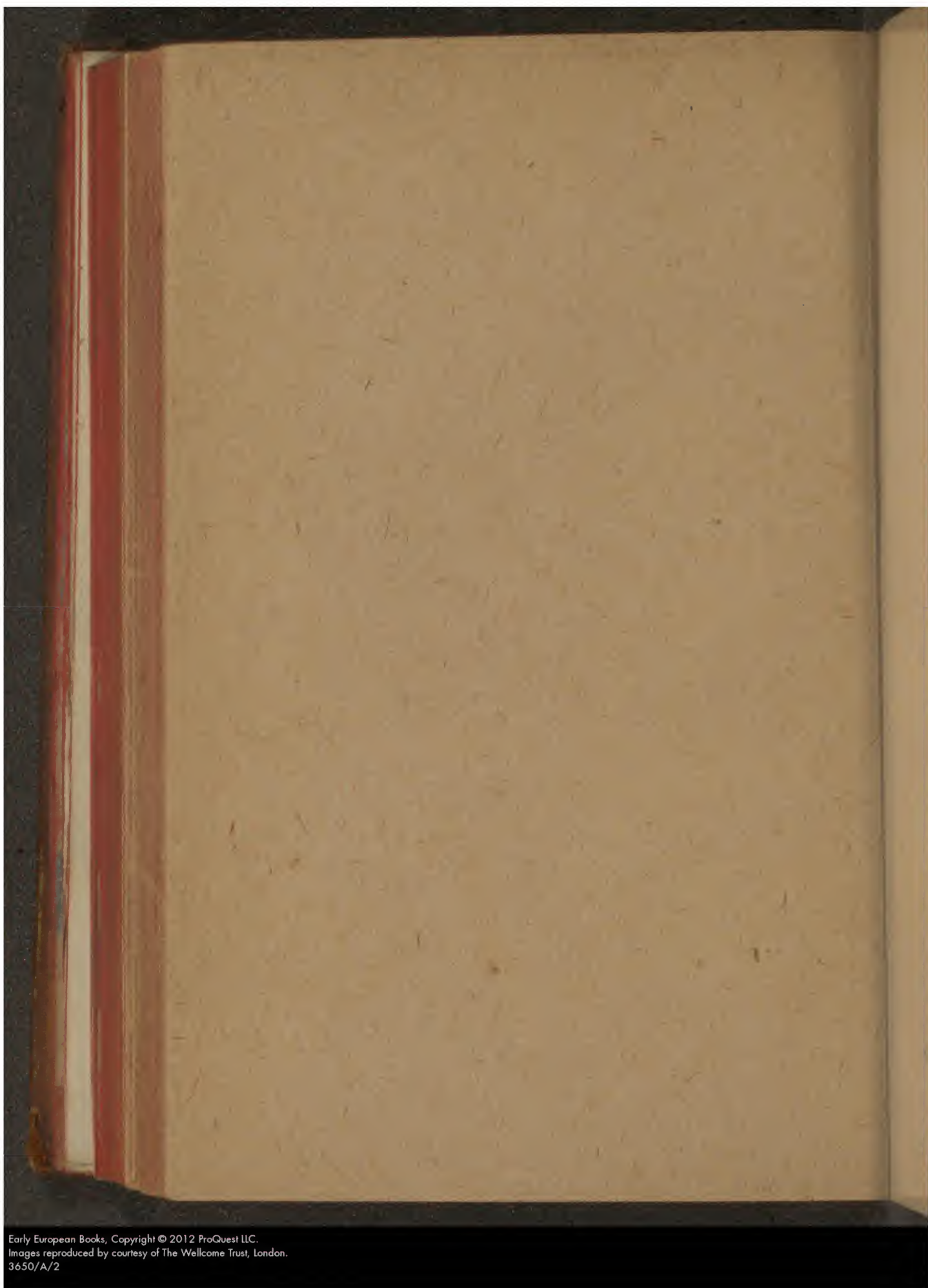


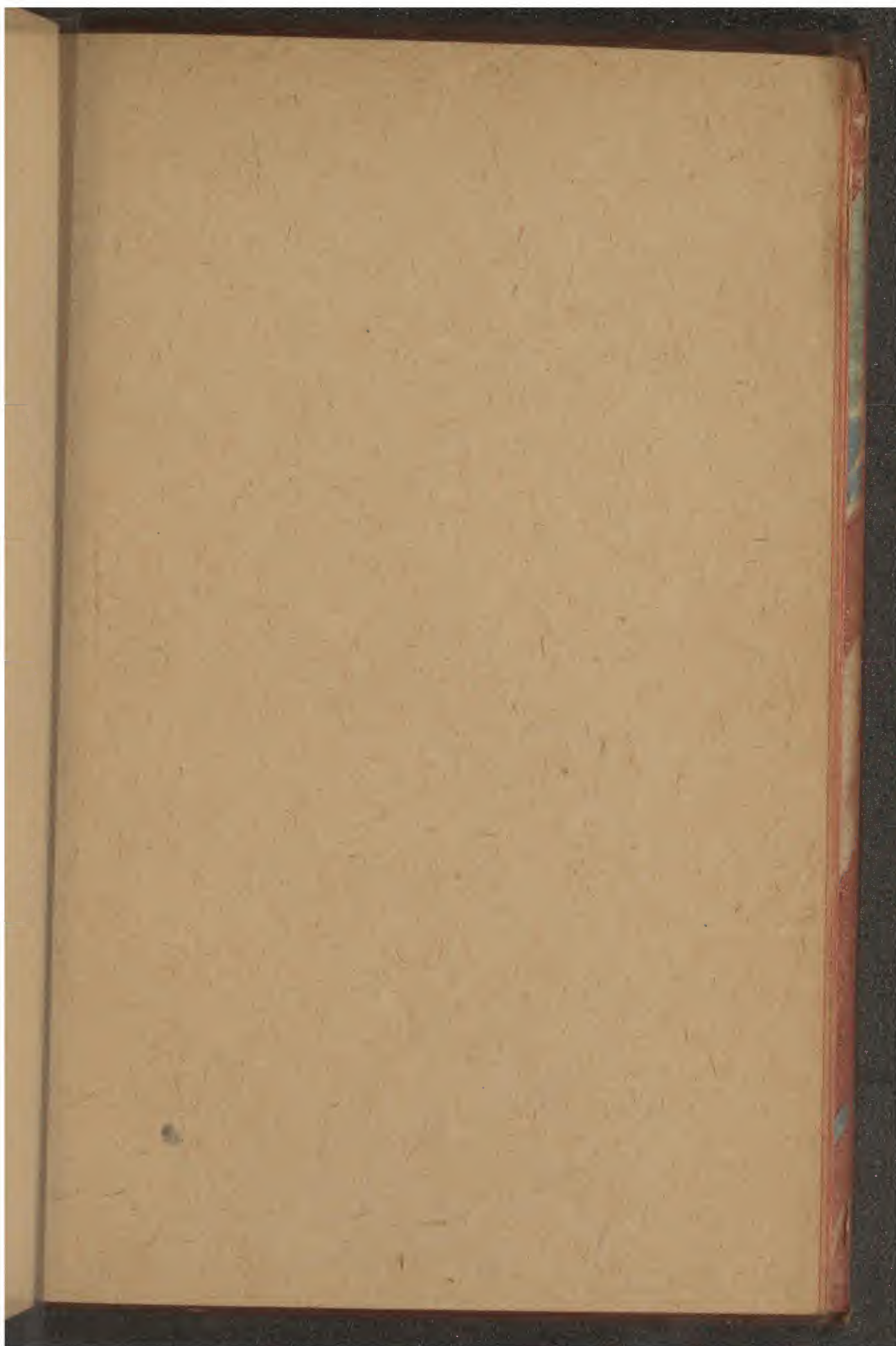


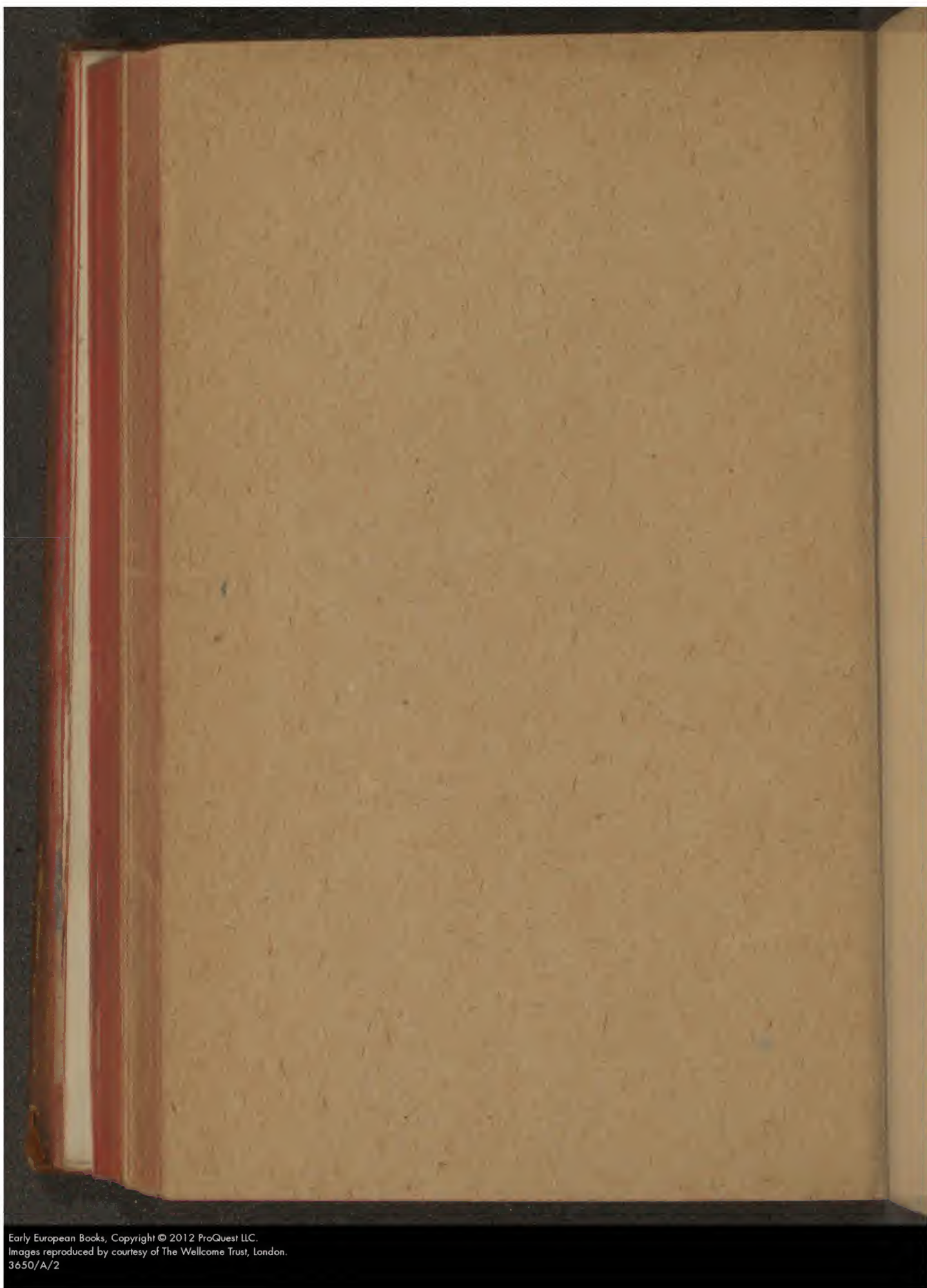


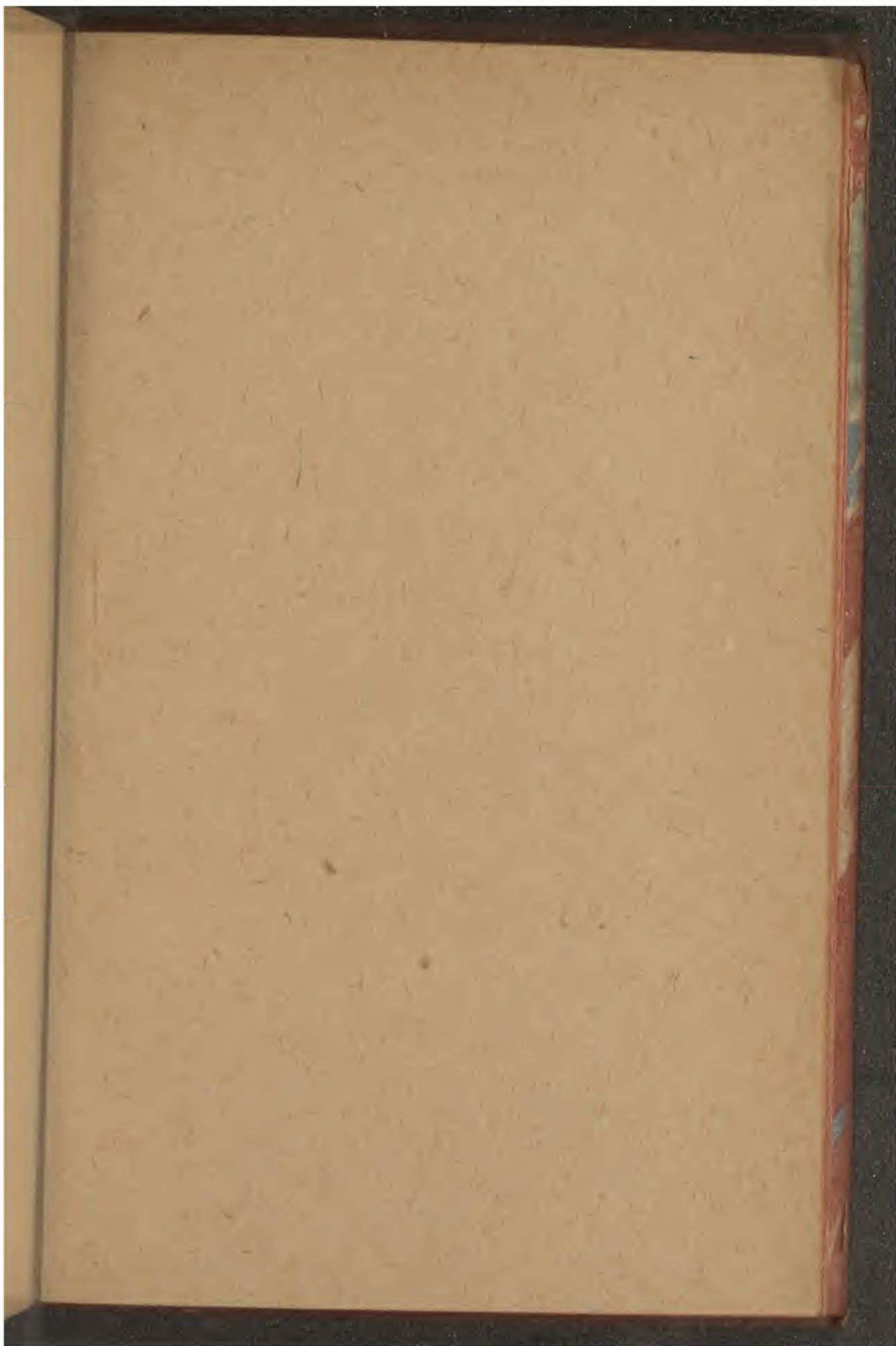


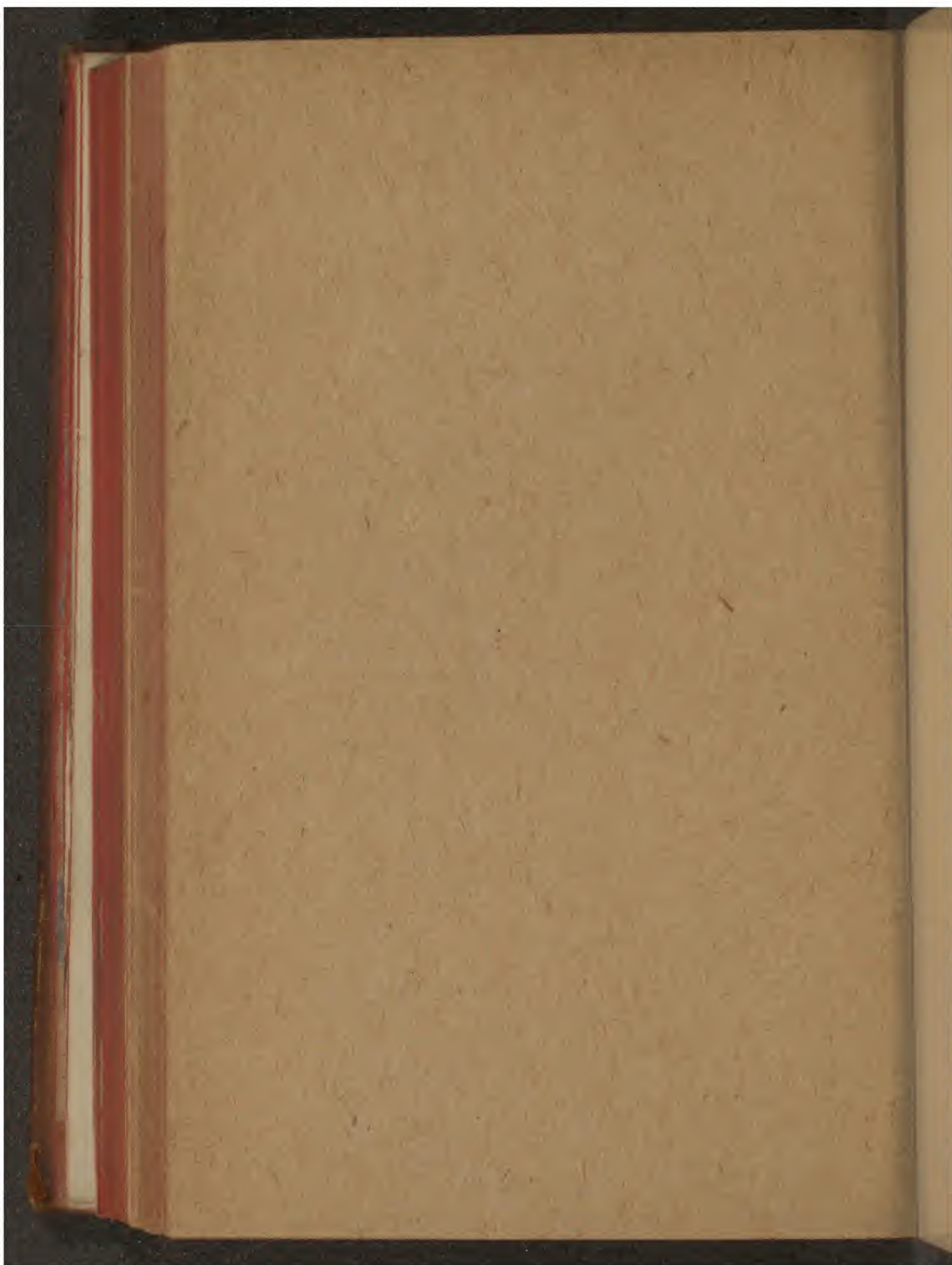


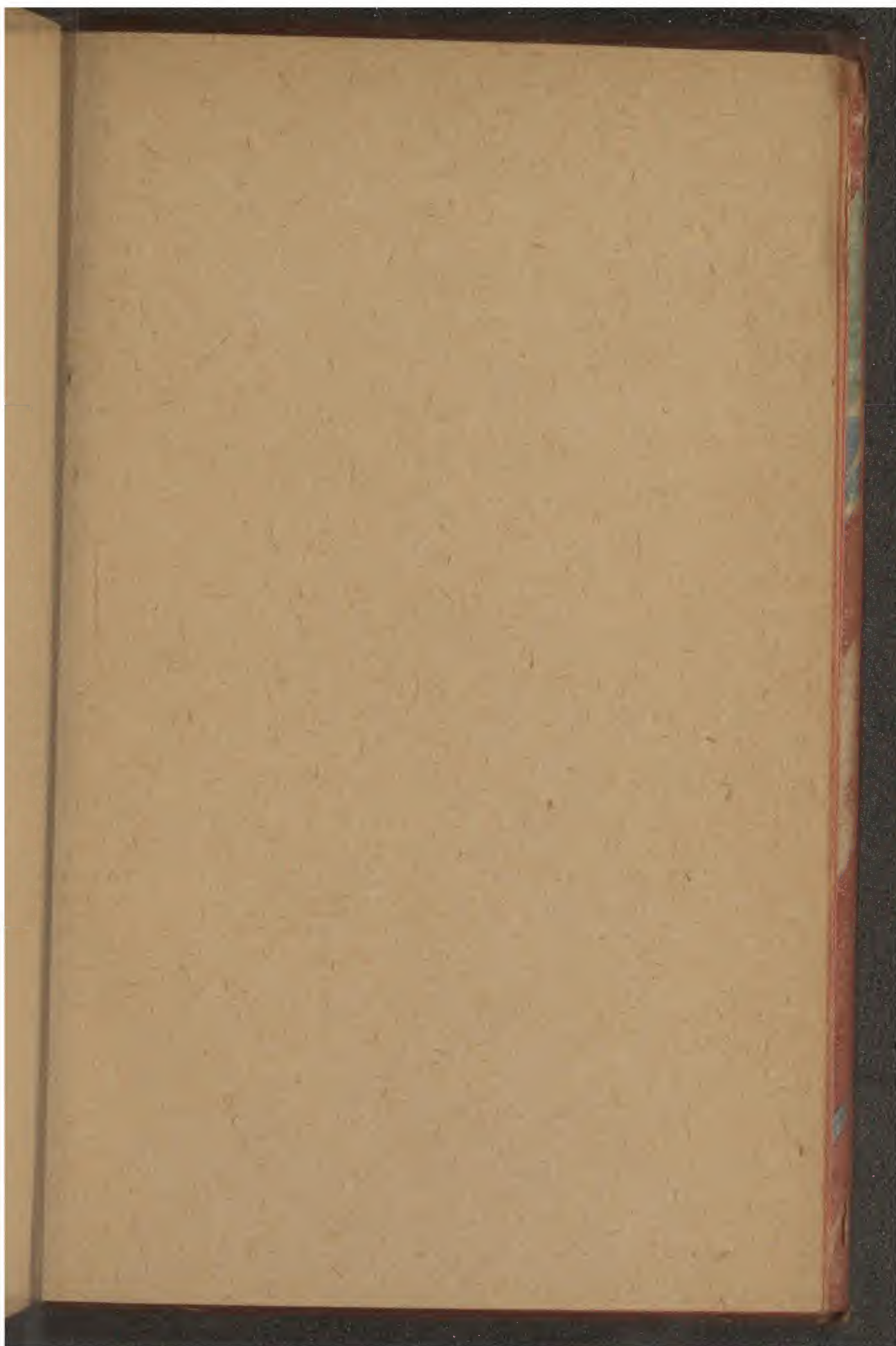


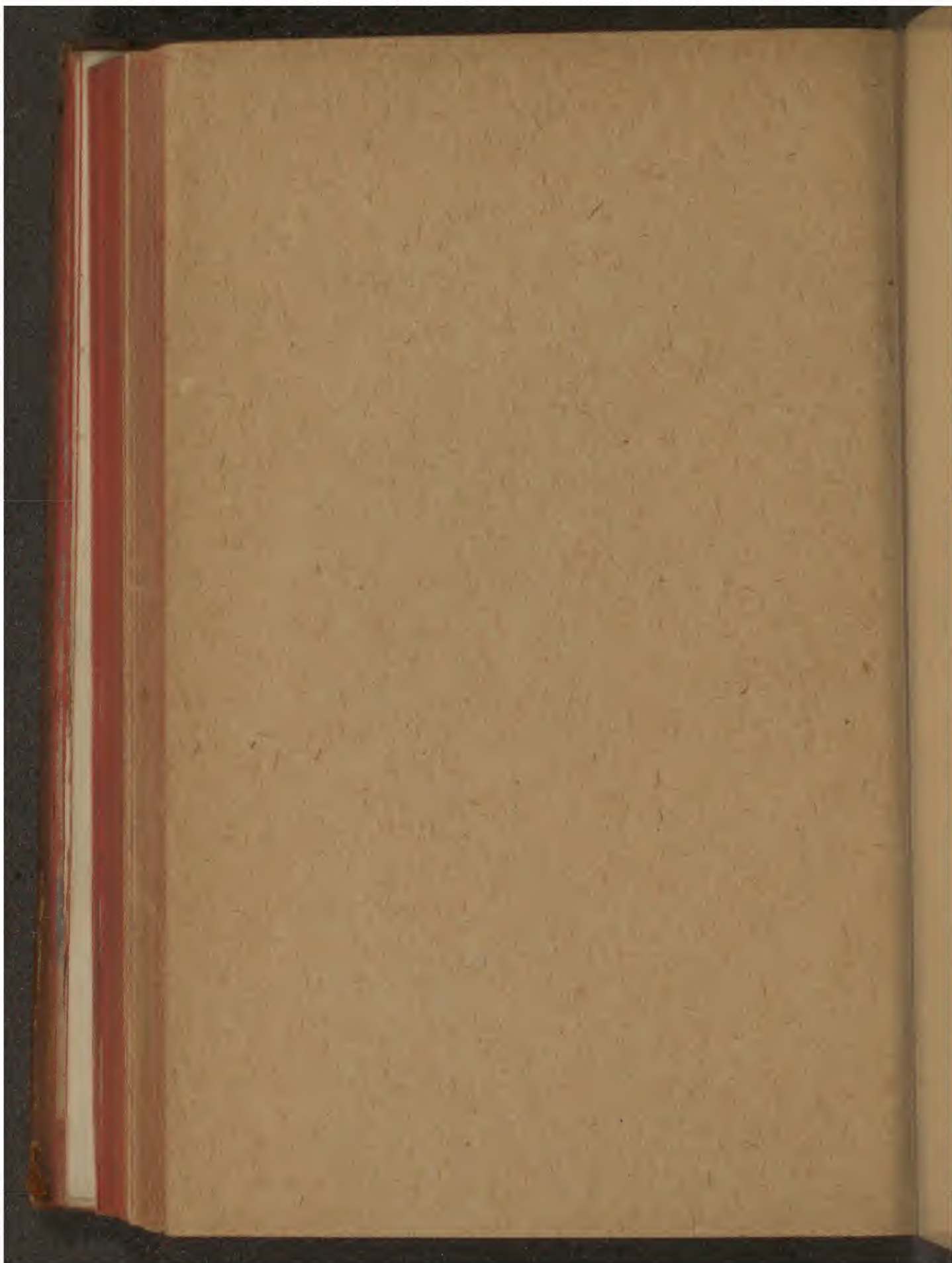


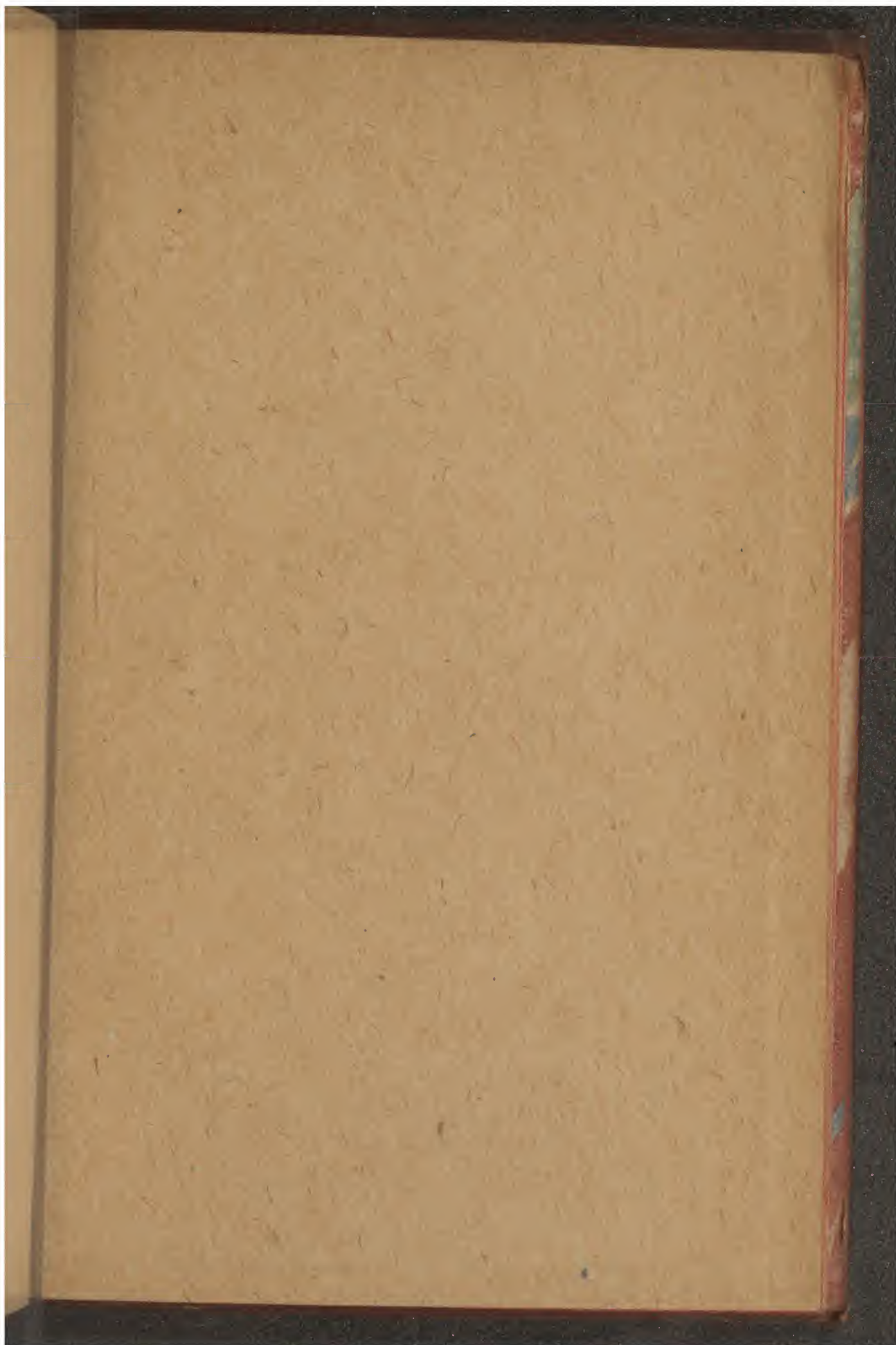


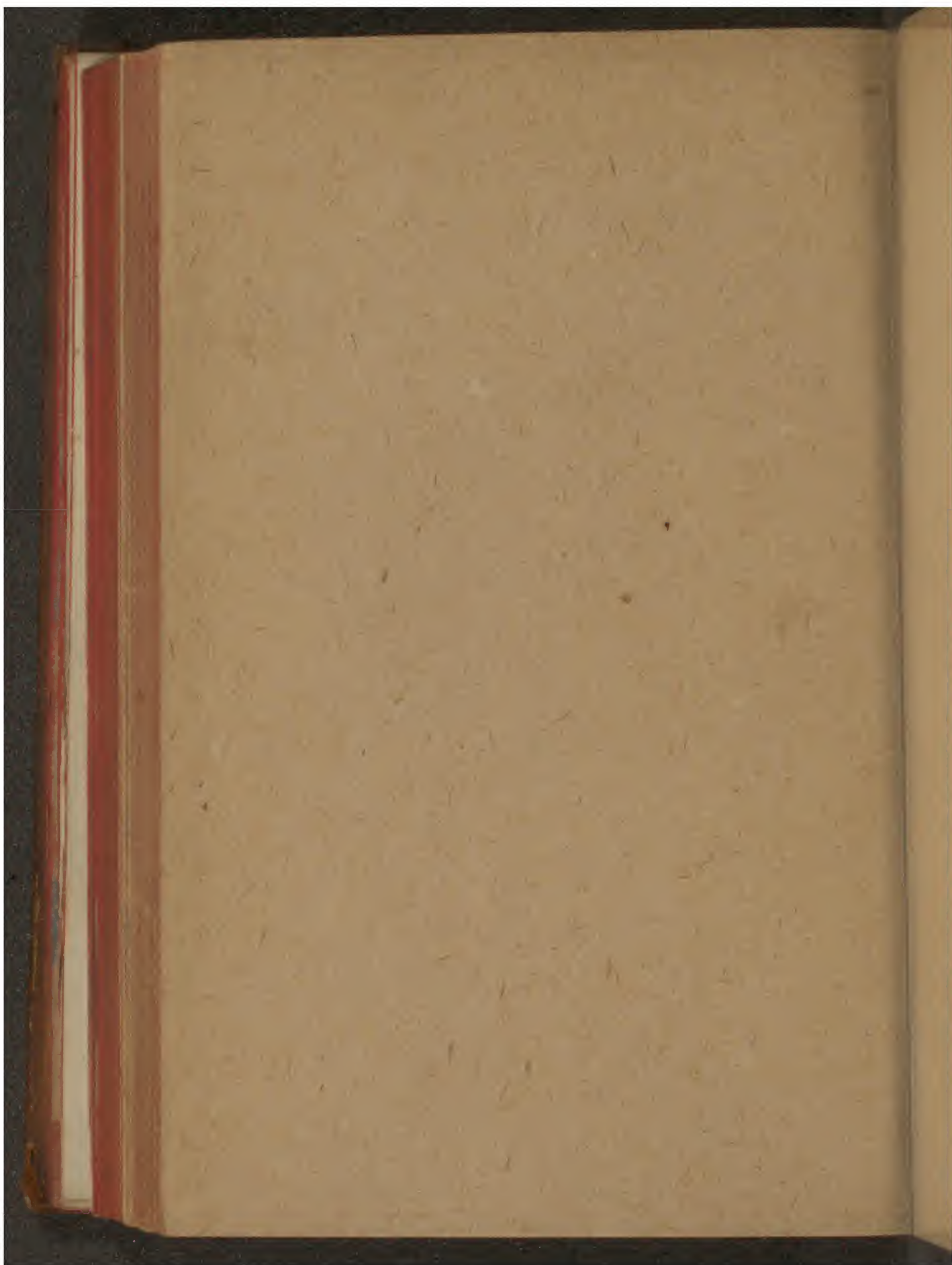


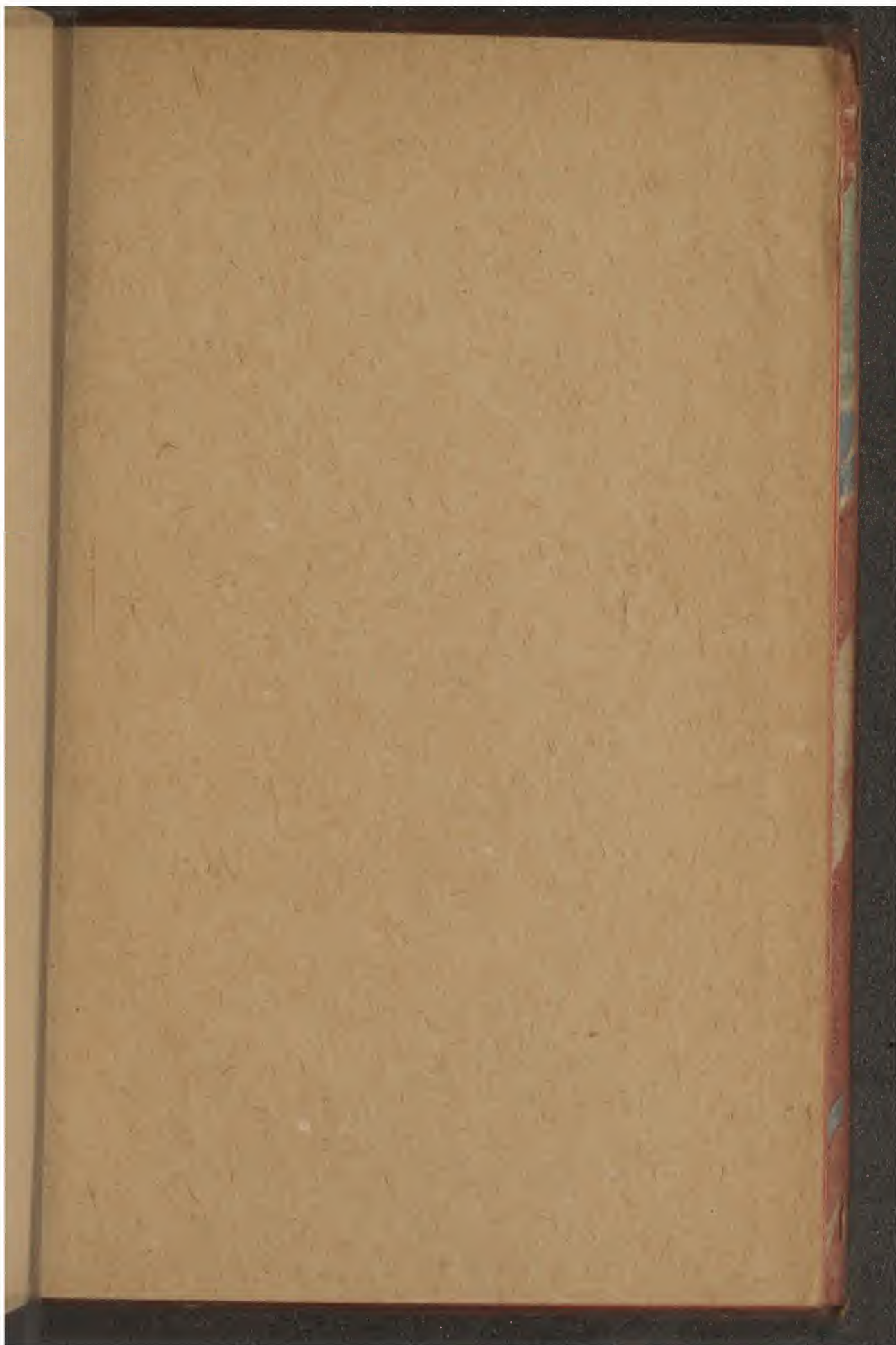


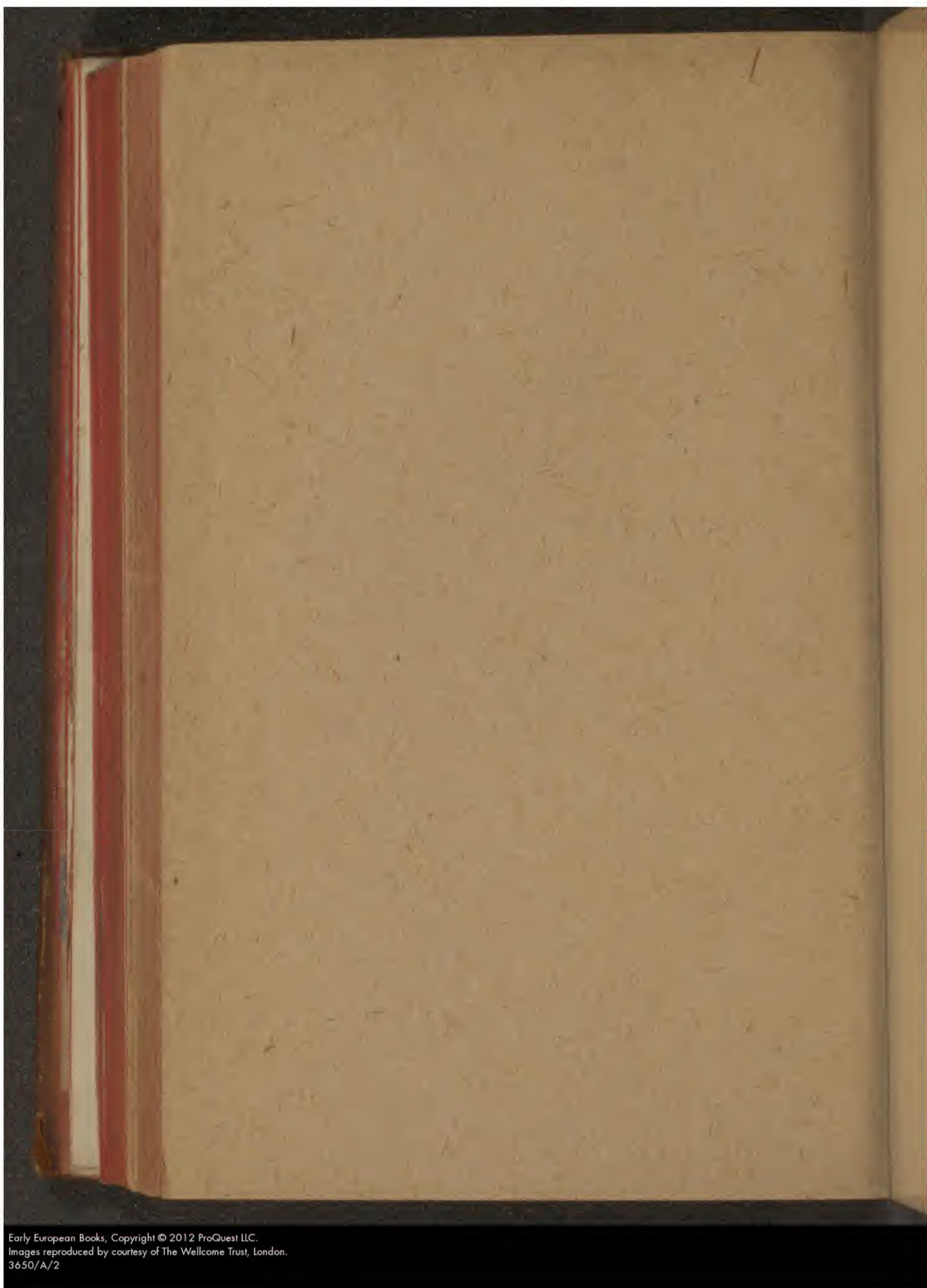


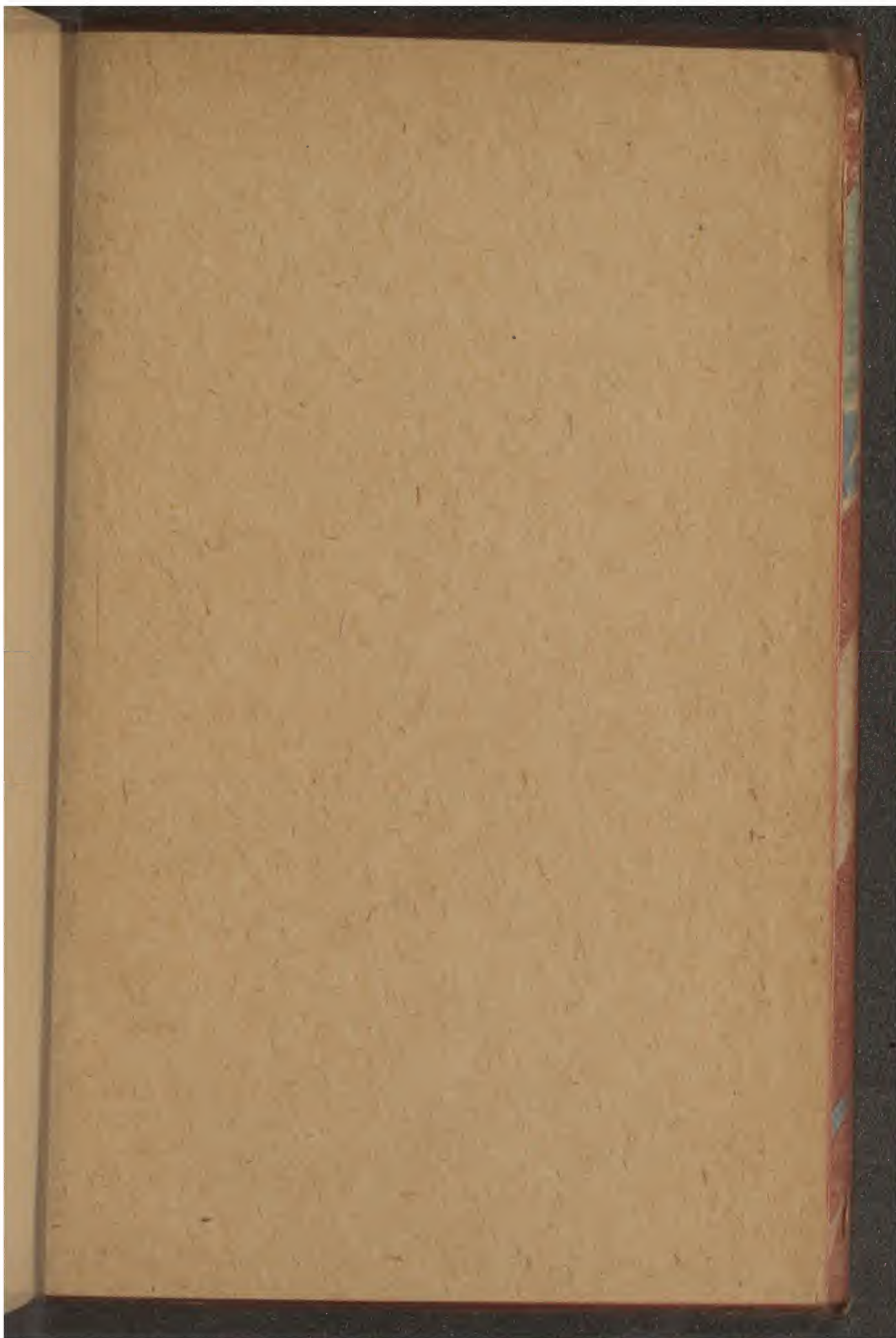


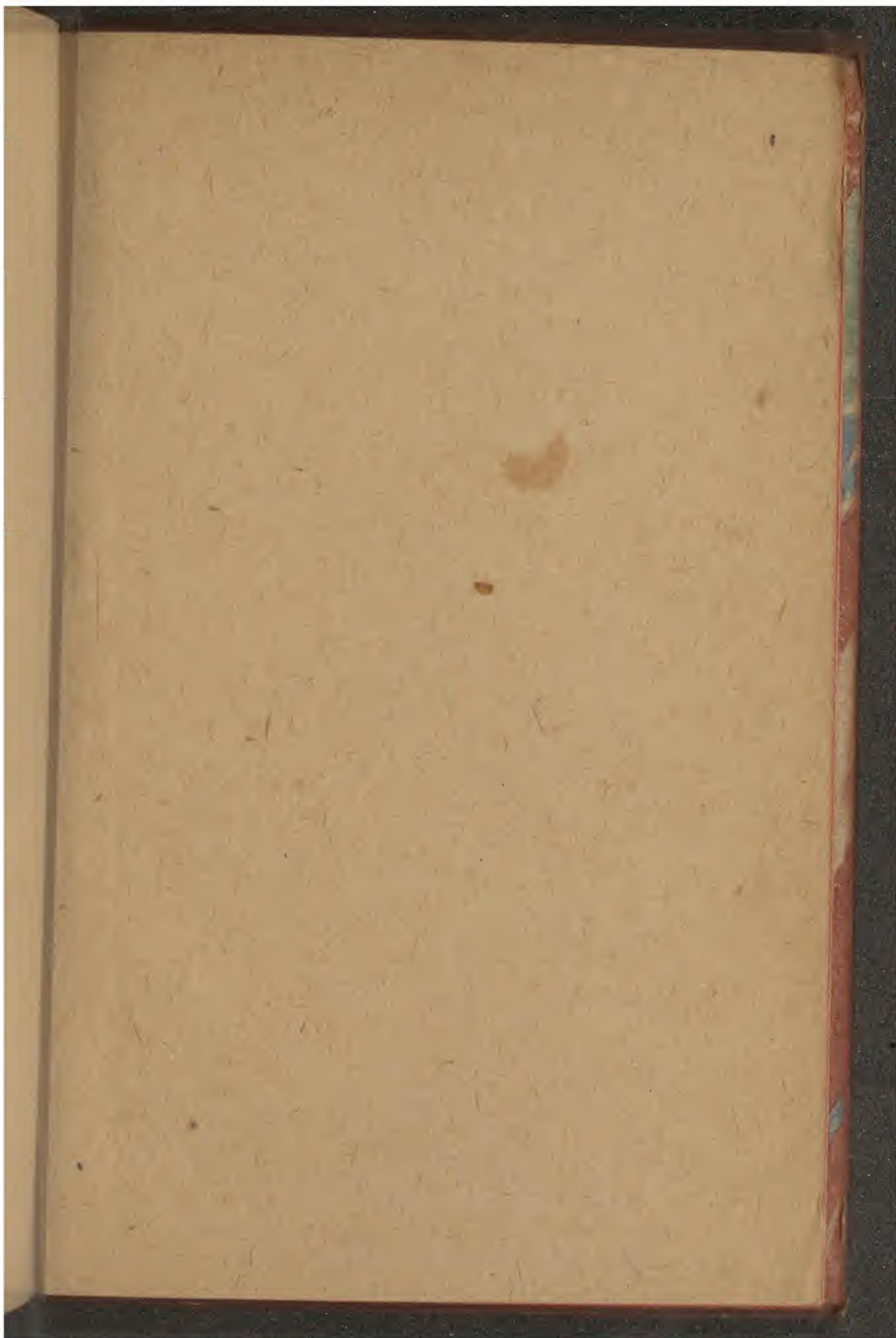


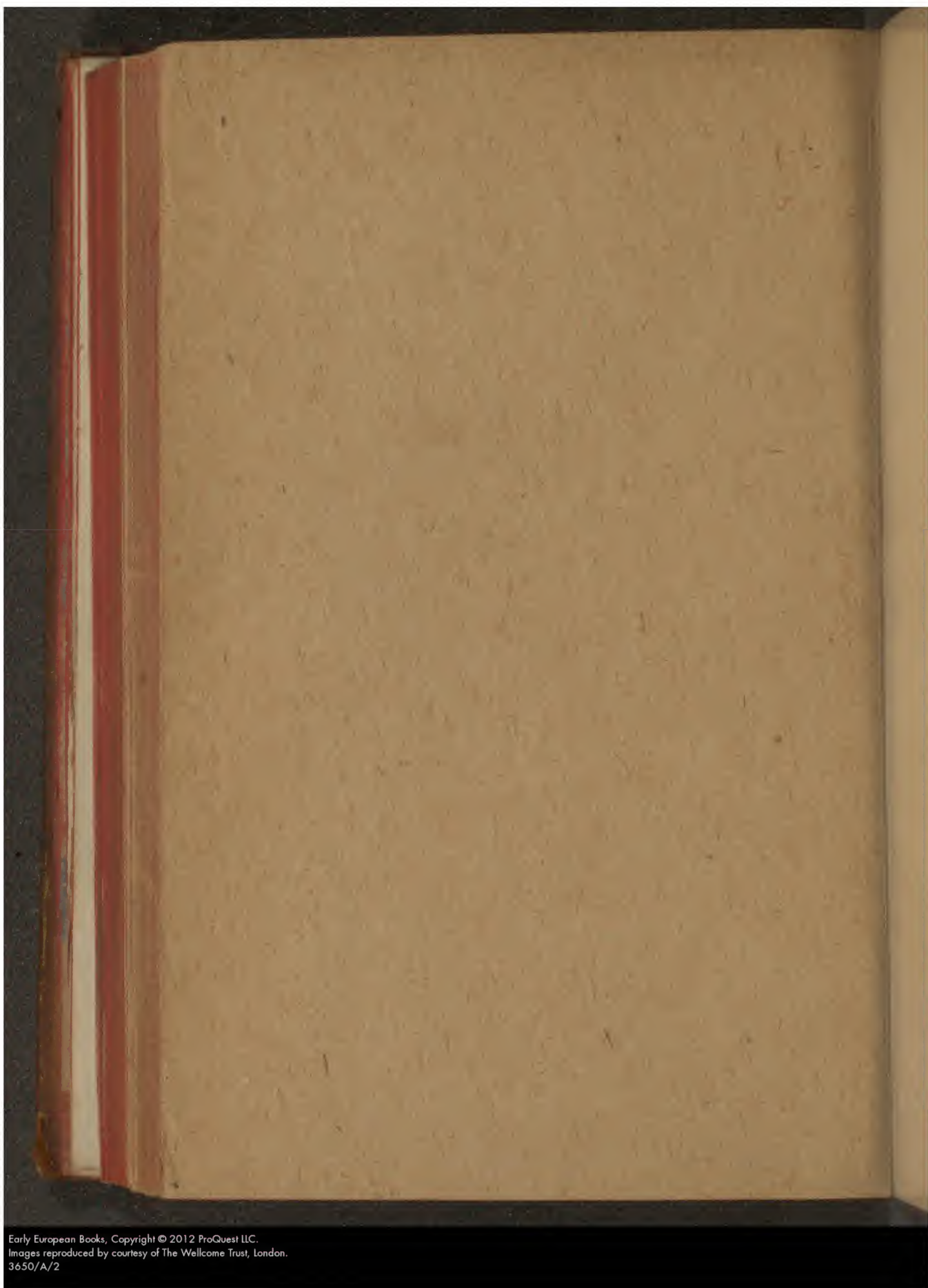


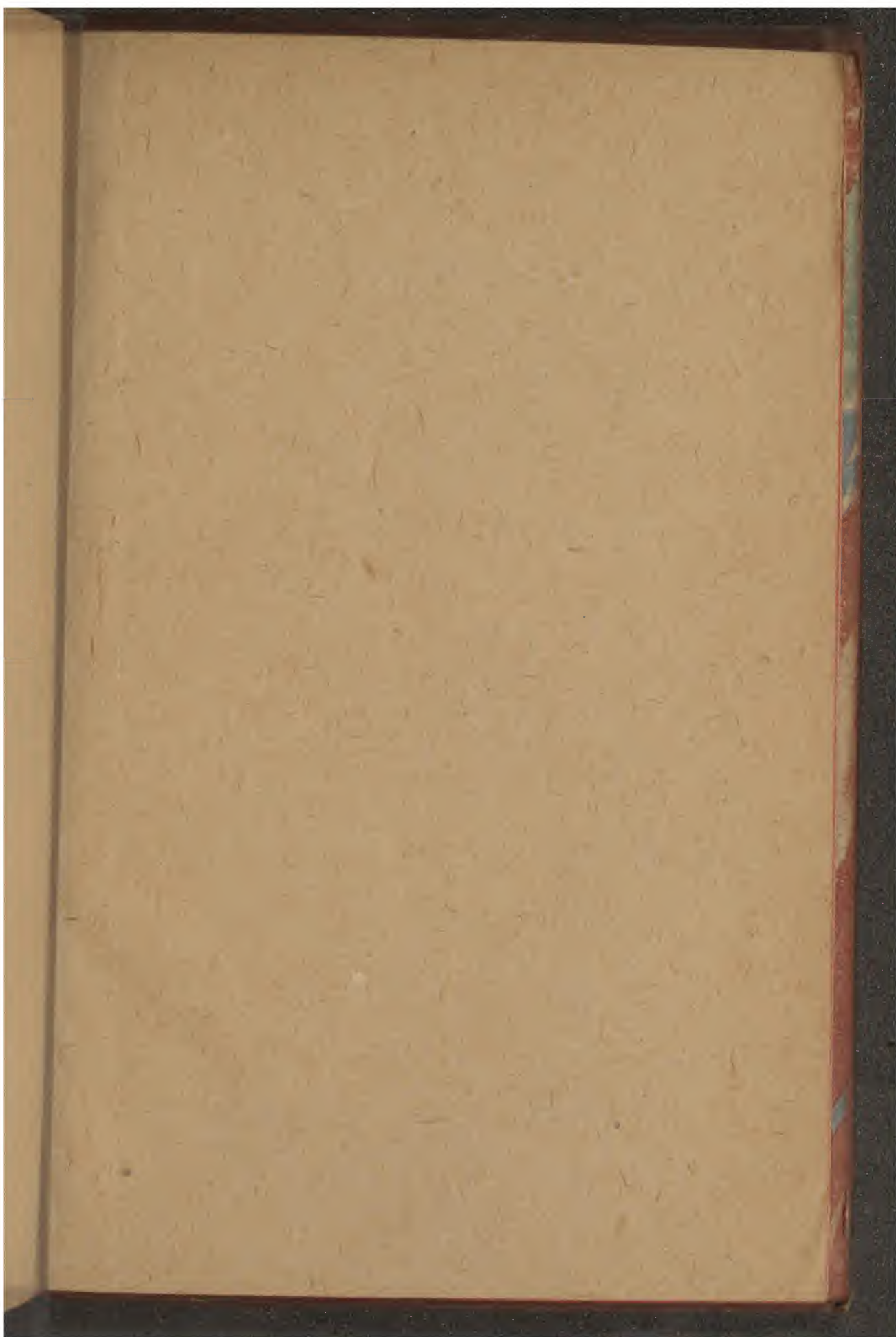


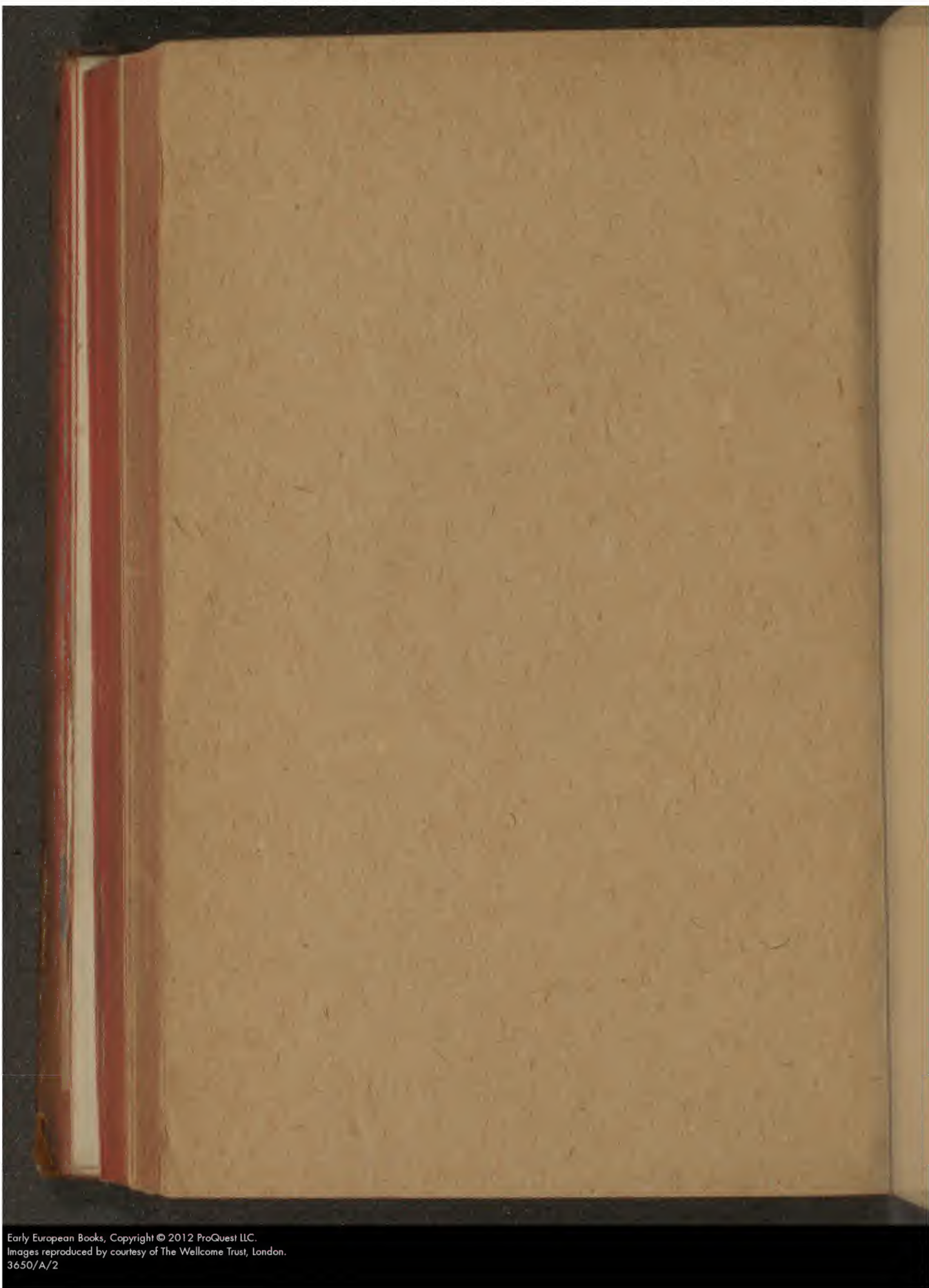


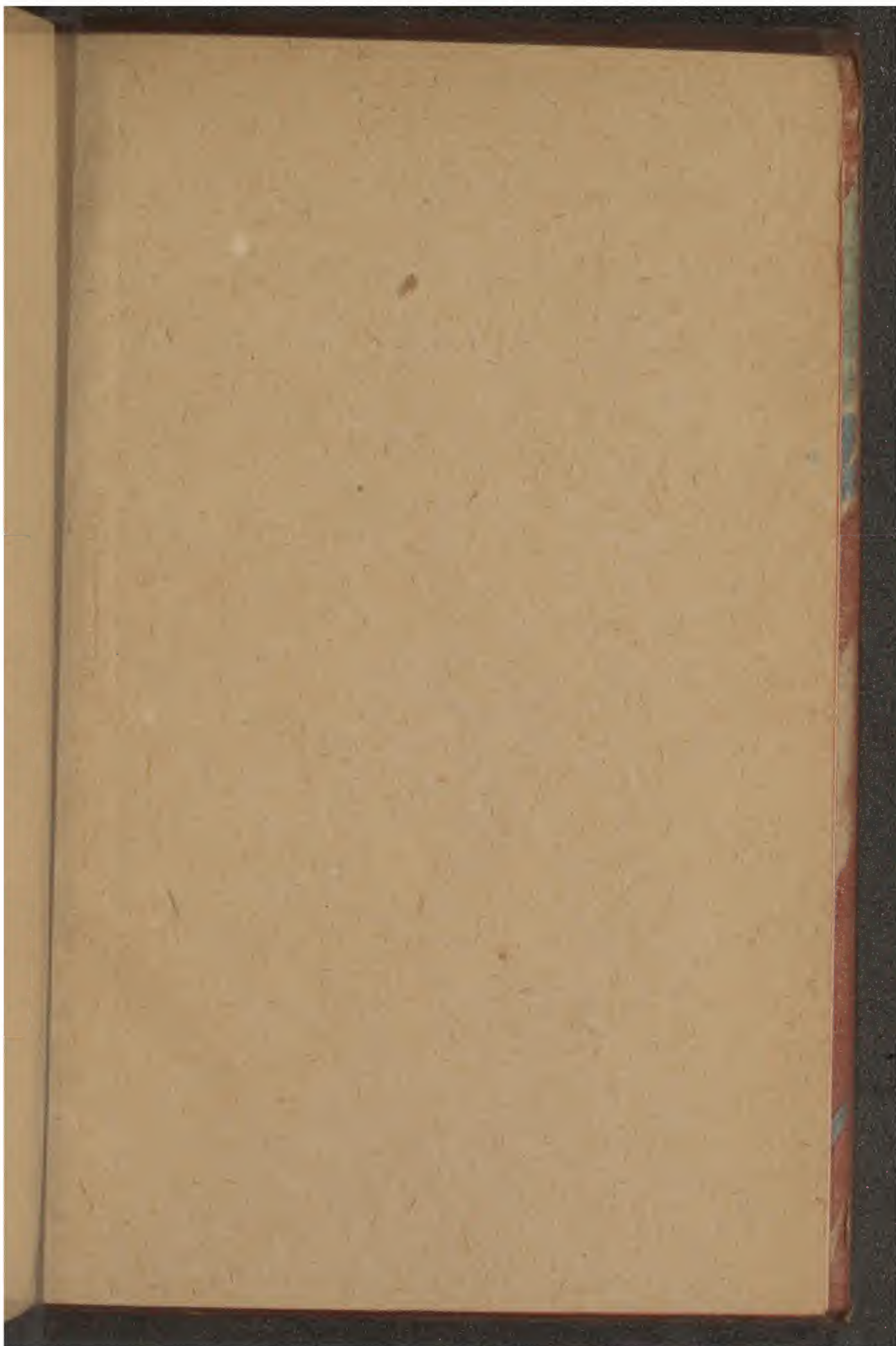


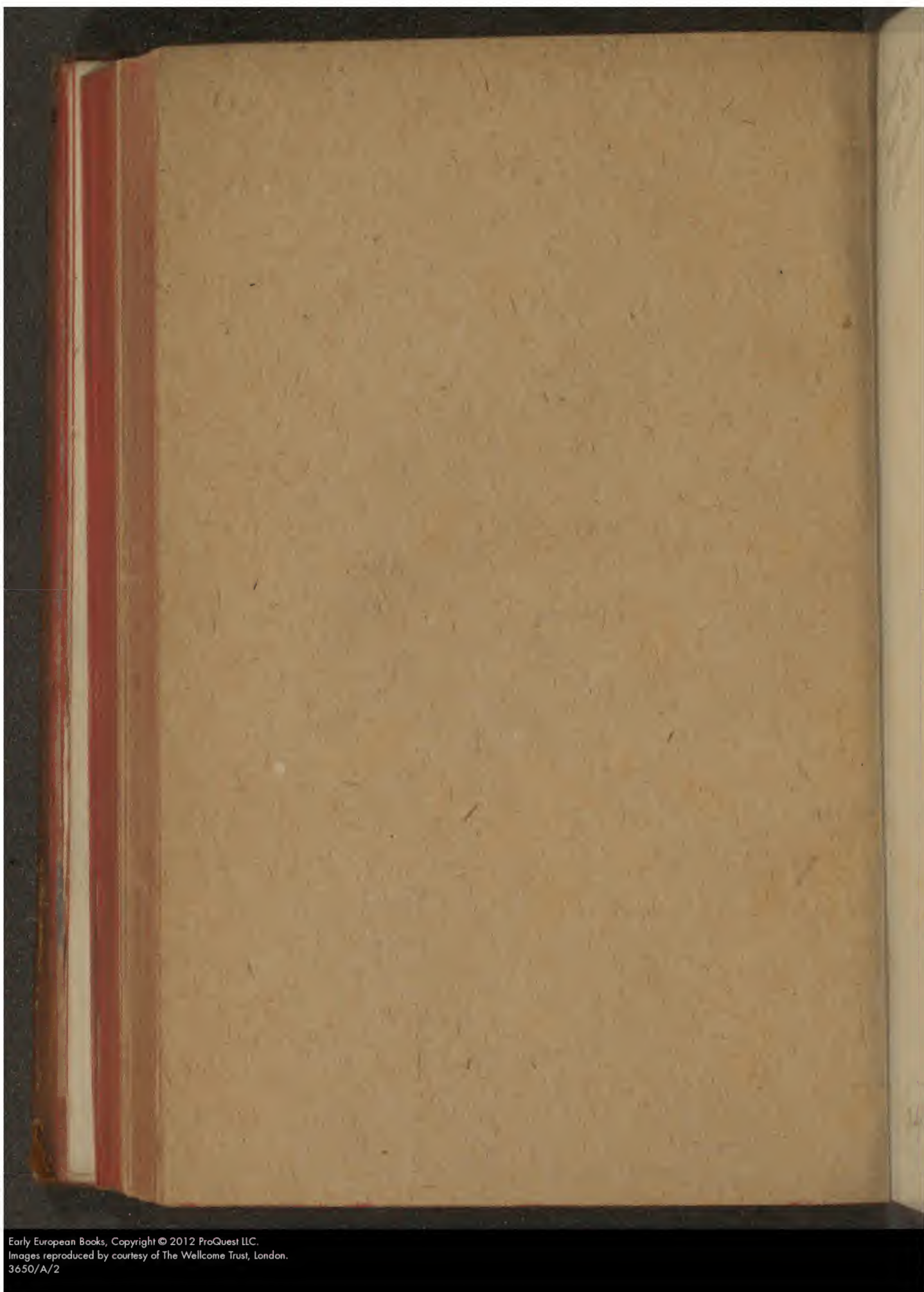












compl
pag 33-40
bracket with

p-

(341) obs.

